

# تاريخ المكتبات في مصر العصر المملوكي

السيد السيد النشار  
قسم المكتبات والمعلومات  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

تقديم

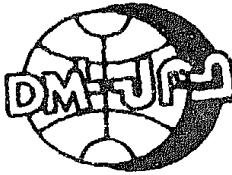
الدكتور هوزيف نعيم يوسف  
أستاذ تاريخ العصور الوسطى  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

الدكتور محمد فتحى عبدالهادى  
أستاذ المكتبات والمعلومات  
كلية الآداب - جامعة القاهرة

الناشر  
دار المعرفية للنشر

تاريخ الكتاب في مصر  
العصر المملوكي

جميع حقوق الطبع محفوظة للناشر  
الطبعة الاولى  
١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م



طباعة • نشر • توزيع

**الدار المصرية اللبنانية**

١٦ شارع عدالجالي لوت - تلفون ٣٩٢٣٥٢٥ - ٣٩٣٦٧٤٣ - فاكس ٢٩٠٩٦١٨ - برقياً: دار صادر - م.ب: ٢٠٧٢ - القاهرة

AL-DAR AL-MASRIAH AL-LUBNANIAH

PRINTING — PUBLISHING — DISTRIBUTION

16 ABD EL KHALEK SARWAT St. P.O.Box 2022-Cairo-Egypti PHONE: 3936743-3923525 FAX: 3909618 CABLE DARSHADO

قدم هذا البحث أصلاً كأطروحة لنيل درجة الماجستير في الآداب من  
جامعة الإسكندرية تحت إشراف الاستاذ الدكتور جوزيف نسيم يوسف ومنح  
صاحبها الدرجة بتقدير ممتاز

## إهداء

إلى...

الذين تحملوا معى عناء رحلة إعداد هذا الكتاب

فوقفوا إلى جوارى

وإمدونى بعونهم وتأبيدهم

وأعطونى بغير سؤال

إلى جميع أشقائى الثمانية

أهدى هذا الكتاب

وفاءً وعرفاناً

وحباً وتقديراً.

السيد النشار



## قائمة المحتويات

٥	الإهداء
٧	قائمة المحتويات
١٣	تقديم بقلم دكتور محمد فتحى عبد الهادى
١٥	تقديم بقلم دكتور جوزيف نسيم يوسف
١٩	المقدمة
٢٧	دراسة تحليلية نقدية لأهم مصادر الكتاب ومراجعته
٢٩	- الوثائق المملوكية: أهميتها - أماكن تواجدها - أنواعها
٢٤	- المصادر العربية
	بدر الدين بن جماعة، الإدفوى - ابن الأكفانى - السنجارى - تاج الدين
	السبكى - القلقشندى - المقرئى - ابن حجر العسقلانى - شمس الدين
	السخاوى - جلال الدين السيوطى - ابن اياس الحنفى .
٣٨	- المراجع العربية
٤٤	- المراجع الأجنبية
	<b>تقديم</b>
٤٧	أحوال المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك
	(نبذة مركزة،
٤٩	- المماليك : نشأتهم والظروف التى مهد لقيام دولتهم
٥١	- الأحوال السياسية

- ٥٢ - الأحوال الاقتصادية  
 ٥٤ - الأحوال الاجتماعية  
 ٥٧ - الأحوال العلمية والثقافية  
 ٥٨ - مدى انعكاس ذلك على موضوع البحث

### الفصل الأول

#### المكتبات في مصر في عصر سلاطين المماليك «نشأتها وأنواعها»

- ٦٤ ١- نشأة المكتبات في مصر وتطورها قبيل العصر المملوكي  
 ٧٢ ٢- أنواع المكتبات المملوكية  
 ٧٦ - المكتبات الخاصة  
 ٨٠ - مكتبات المساجد والجوامع  
 ٨٧ - مكتبات المدارس  
 ١٠١ - مكتبات البيمارستانات  
 ١٠٤ - مكتبات الخوانق والربط والزوايا والخلوى  
 ١٠٧ - مكتبات التراب والمدافن والقباب

### الفصل الثاني

#### الموارد المادية والبشرية في المكتبات المملوكية

- ١١٣ ١ - المبنى والتجهيزات : الموقع ومواصفاته - الأثاث والأدوات الخاصة بحفظ الكتب - صناديق الكتب ورفوفها - كراسي الكتب - أدوات الكتابة - أدوات أعداد الكتب وتسجيلها وصيانتها.  
 ١٢٨ ٢ - الموارد المالية ووجوه الإنفاق : إيرادات المكتبة المملوكية - ريع الوقف - المهيات والتبرعات - وجوه الإنفاق - مرتبات العاملين بالمكتبات - صيانة



وترميم المكتبة ومجموعاتها وتجهيزاتها وأدواتها.

- ٣ - الموارد البشرية : فئات العاملين بالمكتبات وواجباتهم ومؤملاتهم - خازن ١٣٧  
الكتب أو أمين المكتبة - المناولون - الوراقون.  
٤ - المجموعات المكتبية: أحجام مقتنيات المكتبات - أنواعها وموضوعاتها. ١٥١

### الفصل الثالث

#### النظم والإجراءات الفنية في المكتبات المملوكية

- ١- التزويد : سياسته ومصادره - الشراء - الوقف - الإهداء - النسخ. ١٥٩  
٢- الإجراءات الفنية الخاصة بأعداد المجموعات المكتبية للتداول:  
التسليم والتسليم - التسجيل والسجلات - الجرد - الفهرسة والفهارس -  
التصنيف - التنضيد.  
٣- الإجراءات الفنية الخاصة بصيانة المجموعات المكتبية:  
التجليد - الترميم. ١٩٠

### الفصل الرابع

#### الخدمات والانشطة في المكتبات المملوكية

- ١- مواعيد فتح المكتبات المملوكية ١٩٧  
٢- المستفيدون من المكتبات المملوكية: فئاتهم، وأنواعهم. ١٩٩  
٣- أنواع الخدمات المكتبية ٢٠١  
- خدمات الاطلاع الداخلى والنسخ ٢٠١  
- خدمات الإعارة الخارجية ٢٠٢  
- خدمات أخرى: إرشاد القراء - الخدمات الببليوجرافية - الخدمات ٢٠٩  
التعليمية.  
٤- تقييم الدور التربوى للمكتبة المملوكية ٢١١

- ٢١٥ ٥- أوجه الشبه والاختلاف بين المكتبات المملوكية والمكتبات الأوربية المعاصرة لها، ومدى الاتصال بينهما.

## الفصل الخامس

### مصائر المكتبات المملوكية

- ٢٣٢ ١- تدهور أوضاع المكتبات المملوكية والتفريط في محتوياتها:  
 ٢٣٣ - التلف والتبديد : أسبابه ومظاهره  
 ٢٣٦ - استغلال الكتب ونهبها من قبل العلماء والقضاة  
 ٢٣٧ - تفريط المشرفين على المكتبات وسوء إدارتهم لها  
 ٢٣٩ - تدهور الأوقاف ونظامها في أواخر العصر المملوكي وأثر ذلك على المكتبات .
- ٢٤٢ ٢- الفتح العثماني لمصر وتأثيره على المكتبات المملوكية  
 ٢٤٤ - تعرض المكتبات المملوكية للسطو والنهب من قبل الولاة الاتراك والعوام .  
 ٢٤٩ - مكتبات مصر إبان الحكم العثماني وما بعده  
 ٢٥١ - الخاتمة

### الملاحق

- ٢٦١ - الملحق الأول : ١٢ لوحة مصورة لنصوص وقفية لها صلة بموضوع البحث  
 ٢٧٥ - الملحق الثاني : جدول إحصائي بمرتبات أمناء المكتبات في العصر المملوكي .  
 ٢٨١ - الملحق الثالث : نص السخاوي عن تولى ابن حجر العسقلاني أمر خزانة كتب المدرسة المحمودية وقضية الإعارة في المكتبات نقلا عن : السخاوي :  
 الجواهر والدرر .

**قائمة المصادر والمراجع**

- ٢٩١ - الوثائق المملوكية  
٢٩٤ - المصادر العربية المخطوطة والمصورة  
٢٩٧ - المصادر العربية المنشورة  
٣١٢ - المراجع العربية والمعربة  
٣٢٦ - رسائل الماجستير والدكتوراه  
٣٣٥ - المراجع الأجنبية



بسم الله الرحمن الرحيم

### تقديم

بقلم دكتور محمد فتحى عبد الهادى

أستاذ المكتبات والمعلومات

بجامعة القاهرة والسلطان قابوس

يعتبر هذا الكتاب - بحق - واحداً من الكتب ذات الأهمية فى تاريخ المكتبات العربية والاسلامية عامة وتاريخ المكتبات فى مصر بصفه خاصة . ويرجع ذلك إلى قلة أو حتى ندرة الدراسات العربية الجادة التى تؤرخ لمكتباتنا من قبل متخصصين فى التاريخ أو فى علم المكتبات، ومن ناحية أخرى فلم يتناول الأولون المكتبات التى عاصروها بالوصف والتحليل مثلما تناولوا أشياء أخرى عديدة، بل ان ما كتبوه عن المكتبات لا يربو عن صفحات متناثرة فى كتبهم الضخمة . ومن هنا يجد الباحث فى الوقت الحاضر صعوبة كبيرة فى تتبع أخبار المكتبات وأحوالها فى عصور التاريخ المختلفة، وربما يرجع ذلك حسبما ذكر مؤلف الكتاب إلى أن فن الكتابة فى تاريخ المؤسسات، ومنها المكتبات - إنما هو اتجاه جديد لم يعرف فى العالم الاسلامى إلا متأخراً . ولذلك فإن الكتاب الذى بين أيدينا يسد فجوة واضحة فى تاريخ المكتبات فى مصر .

ويعتمد الكتاب، الذى كان فى أصله أطروحة قدمها المؤلف للحصول على درجة الماجستير فى المكتبات، على منهج بحثى جيد وقد جمع المؤلف المعلومات اللازمة لدراسته من المصادر التراثية الأصيلة التى أرخت للعصر المملوكى، وهى كتب التاريخ

والسير والطبقات وكتب الرحلات والخطط، فضلا عن الوثائق، والمراجع الحديثة التي تناولت تاريخ المكتبات في العصر الوسيط.

وقد حرص المؤلف على تغطية موضوع دراسته، وهو المكتبات في مصر في العصر المملوكي، تغطية شاملة، وتتبع الفصول تقابعا منطقيا، وهي تعرض الموضوع بطريقة واضحة. ولم يستخدم المؤلف أسلوب التسلسل الزمني في العرض وإنما استخدم أسلوب المعالجة الموضوعية لجوانب المكتبات المختلفة، وهو الأسلوب المألوف بالنسبة للمشتغلين بالمكتبات.

يبدأ الكتاب بعرض لأهم مصادر البحث ووثائقه ومراجعته وهذا يشير الى اطلاع الباحث الواسع على عدد كبير من المصادر القديمة والحديثة. يلي ذلك مقدمة عن أحوال المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، ثم خمسة فصول يتناول أولها نشأة المكتبات في مصر في العصر المملوكي وأنواع هذه المكتبات، ويتناول الفصل الثاني الموارد المادية والبشرية في المكتبات المملوكية، أما الفصل الثالث فهو يتناول النظم والإجراءات الفنية المتعلقة بالتزويد والفهرسة والتصنيف، بينما يتناول الفصل الرابع الخدمات والأنشطة المكتبية ويتبع الفصل الخامس مظاهر تدهور أوضاع المكتبات المملوكية وأسبابها. وهكذا فإن الكتاب يقدم صورة موثقة لحركة المكتبات في العصر المملوكي، وهو بمثابة مصدر لاغنى عنه لدارسي تاريخ المكتبات في مصر.

تحية لصاحب هذا الكتاب الذي يبشر بمستقبل زاهر، والذي وضع بكتابه هذا لبنة طيبة في سيرته العلمية.  
والله ولي التوفيق

د. محمد فتحى عبد الهادى

## تقديم

بقلم

دكتور جوزيف نسيم يوسف

استاذ تاريخ العصور الوسطى بكلية الآداب بجامعة الإسكندرية

يسعدنى أن أقدم لقراء العربية الكرام باحثا ممتازا وكتابا قيما. الباحث الاستاذ السيد السيد محمود النشار المدرس المساعد بقسم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب بجامعة الإسكندرية. والكتاب «تاريخ المكتبات فى مصر: العصر المملوكى».

أما عن الباحث فهو من خريجى قسم المكتبات والمعلومات. حصل على درجة الليسانس فى مايو ١٩٨٦ بتقدير «ممتاز» مع مرتبة الشرف. وفى نوفمبر من نفس العام عين معيدا بالتكليف بالقسم. وفى نوفمبر ١٩٨٩ اجتاز امتحان السنة التمهيدية للماجستير بتقدير «جيد جدا». وفى يناير ١٩٩٠ سجل تحت إشرافى لنيل درجة الماجستير فى موضوع هذا الكتاب. وفى مارس من نفس العام حصل على شهادة التوفيل من مركز خدمة المجتمع بجامعة الإسكندرية بتقدير «جيد» وفى يناير ١٩٩٢ حصل على درجة الماجستير بتقدير «ممتاز». وفى فبراير ١٩٩٢ عين مدرسا مساعدا بالقسم. فى نفس الشهر سجل للحصول على درجة الدكتوراه تحت الإشراف المشترك منى ومن الزميل الاستاذ الدكتور السيد محمود الشنيطى استاذ المكتبات والمعلومات بجامعة القاهرة فى موضوع «الضبط الببليوجرافى للمخطوطات العربية فى مصر: دراسة وتخطيط».

يمتاز الباحث بنشاطه العلمى وحبه الكبير لكل ما يمت بصلة للكتاب والمكتبات. وهو عضو فى العديد من الجمعيات العلمية، من بينها الجمعية المصرية للمعلومات والمكتبات والأرشيف، وجمعية المكتبات المدرسية بالقاهرة والجمعية العربية لنظم وتكنولوجيا المعلومات. وله العديد من المقالات والدراسات النقدية الطيبة التى نشرت فى عدد من

الدوريات المتعلقة بالحركة المكتبية مثل «عالم الكتاب»، و«صحيفة المكتبة»، و«مجلة المكتبات والمعلومات العربية»، لعلنا نستشف، مما سبق، أننا أمام شاب جاد عطاء يعشق الكتاب والمكتبة. وقد ترك هذا كله بصماته على كتابه الذى نحن بصدده .

هذا عن المؤلف، أما عن الكتاب فهو يتميز بأسلوبه السليم، ومنهجه العلمى الصحيح، وتماسك بنيانه. ويشتمل على خمسة فصول، تسبقها المقدمة، ثم الدراسة التحليلية لأهم وثائق البحث ومصادره، ثم التمهيد وبآخره الخاتمة، وثلاثة ملاحق تلقى المزيد من الضوء على قضايا البحث، وقائمة الوثائق والمصادر والمراجع التى اعتمد عليها وأفاد منها فائدة واضحة.

فى المقدمة أشار الباحث إلى أهمية الموضوع، وأهدافه، ومجاله، وحدوده الزمنية. ثم نقد الدراسات السابقة عنه مبينا أنها لم تتعرض له إلا عرضا وبشكل عام. بينما تناول هذا الكتاب الموضوع بالتفصيل من كل جوانبه، وناقش كل قضاياها ومشاكله اعتمادا على مختلف مصادره ووثائقه. وخرج بعدد من التساؤلات التى تتعلق بجوهر الحركة المكتبية فى مصر فى العصر المماليكى، والتى تناولها بالشرح والتحليل والتفسير والتعليل فى فصول الكتاب.

وأتبع ذلك بدراسة تحليلية نقدية لأهم وثائق البحث ومنابعه تتميز بقيمتها الواضحة وذكر أنه لم يصلنا عن المكتبات فى العصر الإسلامى الوسيط بعامة وعصر المماليك بصفة خاصة مصنف قائم بذاته بتاريخها ومواردها ونظمها وخدماتها ومصائرها، وأن الوثائق والحجج المملوكية هى التى أمدتنا بمادة من الطراز الأول بهذا الخصوص. وتأتى فى المرتبة الثانية من الأهمية المصادر العربية التى تتصف بالعمومية دون التفصيل والتحديد. وتبين أن الوثائق والمصادر معا ساعدا على استكمال الصورة العامة للبحث. وتعتبر هذه الدراسة إضافة لها وزنها إلى الدراسات الوثائقية والبيبلوجرافية المتعلقة بالحركة المكتبية فى مصر فى العصر الإسلامى الوسيط.

وفى التمهيد تحدث بتركيز عن الأحوال السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعلمية فى مصر فى عصر سلاطين المماليك، وكيف أنها تركت بصماتها على الحركة المكتبية آنذاك. ذلك أن استقرار أحوال مصر أدى إلى الرخاء وإثراء الحياة الفكرية، الأمر الذى ترتب عليه ازدهار المكتبات بمختلف أشكالها، وبما حوته من نفائس المخطوطات، ويعتبر هذا التمهيد مدخلا طبيعيا لفصول الكتاب.



اما الفصل الأول وعنوانه «المكتبات المملوكية فى مصر: نشأتها وأنواعها، نقد تحدث فيه عن ظروف نشأة المكتبات فى مصر الإسلامية، موضحاً أن المكتبات المملوكية هى امتداد طبيعى للمكتبات فى العهود السابقة عنها. ثم تناول بالتفصيل أنواع المكتبات المملوكية ومسمياتها. وتوصل إلى نتيجة هامة وهى أن المكتبة وجدت داخل كل منشأة، كبيرة كانت أم صغيرة، بهدف تلبية احتياجات مجتمعها ولو كان محدوداً وأن الكتاب والمكتبة كان جزءاً لا يتجزأ من حياة الإنسان وقتذاك.

وتناول فى الفصل الثانى وعنوانه «الموارد المادية والبشرية، عدداً من القضايا الهامة مثل المباني والتجهيزات، والموارد المالية ومصادرها ووجوه إنفاقها، والمجموعات المكتبية، والعاملين فى المكتبات وفتاتهم ومشاكلهم. وأدلى بدلوه فى مناقشة هذه القضايا التى تعالج للمرة الأولى بالنسبة للمكتبة المملوكية فى مصر، وتوصل إلى نتائج تتسم بقيمتها وأهميتها وتضيف جديداً إلى الموضوع. وفى الفصل الثالث وعنوانه «النظم والإجراءات الفنية فى المكتبات المملوكية» ناقش موضوعين هامين: أولهما بناء وتنمية المجموعات المكتبية، وثانيهما التنظيم والإعداد الفنى للمكتبة. وفيما يتعلق بالموضوع الأول أثبت أن المكتبات المملوكية عرفت سياسة التزويد متمثلة فى وثائق الوقف التى كانت بمثابة لوائح تنظيمية لها. وأوضح أن مصادر التزويد تعددت ما بين شراء ووقف وإهداء ونسخ. وحدد، أيضاً، كيفية اختيار الكتب مبيناً أنها كانت تتم عادة بالتشاور بين أمناء المكتبات وأولى الأمر فى المؤسسات التى تتبعها. وبالنسبة للموضوع الثانى أكد أن المكتبات المملوكية عرفت نظم التسليم والتسلم، وإجراءات التسجيل، والجرد، والفهرسة، والتصنيف، والتجليد، والترميم، والصيانة.

واستعرض فى الفصل الرابع وعنوانه «الخدمات والأنشطة فى المكتبات المملوكية، أنواع تلك الخدمات والأنشطة التى يدخل فى نطاقها مواعيد فتح المكتبة، وعدد ساعات العمل بها، مبيناً أن ذلك كان يختلف من مؤسسة إلى أخرى وفقاً للائحة كل منها وشروط الواقف. وتحدث عن المستفيدين من تلك المكتبات وفتاتهم، مؤكداً أن أنماط الإفادة تعددت بين خدمات الاطلاع الداخلى، والإعارة الخارجية، والنسخ، وإرشاد القراء، إلى جانب الخدمات الببليوجرافية والتعليمية. وأنهى الفصل بتقييم عام للدور التربوى لتلك المكتبات. وفى الفصل الخامس والأخير وعنوانه «مصائر المكتبات المملوكية»، تتبع المؤلف أسباب ومظاهر تدهور أوضاع تلك المكتبات والتفريط فى محتوياتها خاصة فى الفترة الأخيرة

من عصر دولة المماليك الجراكسة. وأرجع ذلك إلى عدة عوامل منها سوء إدارة بعض المشرفين على تلك المكتبات، واستغلال بعض العلماء والقضاة لها ونهب محتوياتها، وفقد عدد منها لمصادر تمويلها، بالإضافة إلى عوامل الجو الطبيعية. كما أن تلك المكتبات تعرضت للسلب والنهب خلال فترة الانتقال من الحكم المملوكي إلى الحكم العثماني.

وفي خاتمة الكتاب استعرض المؤلف أهم القضايا والمشاكل التي تعرض لها، وأبرز النتائج التي توصل إليها. ولم يكتف بذلك، بل قدم عددا من التوصيات كحلول للمشكلات التي ناقشها. بحكم ارتباط الكتاب بتاريخنا الممتد وتراثنا العربي العريق، وبحكم ارتباطه الوثيق بالحركة المكتبية بمفهومها الدقيق بالنسبة للمعنيين بعلم المكتبات. وفي هذا الصدد أوضح أن التجربة المملوكية في مجال الحركة المكتبية، إلى جانب غيرها من التجارب العربية، يمكن أن نفيد منها وأن نعتبرها الأساس المتين الذي يرتكز عليه علم المكتبات والمعلومات في عالمنا العربي المعاصر.

يتضح مما تقدم أن المؤلف تصدى بشجاعة لموضوع صعب لندرة مادته التي اعتصرها من بطون الوثائق والأصول. وهو، في نفس الوقت، موضوع هادف لأنه ألقى ضوءا كاشفا على الحركة المكتبية في مصر في عصر دولة سلاطين المماليك الأولى والثانية الذي يشغل أكثر من قرنين ونصف من الزمان، كشف فيه عن تجربة حية نابضة لهذه الحركة بكل أبعادها ومن مختلف زواياها وجنبااتها. والموضوع، فوق هذا وذلك جديد في باب، لأنه يمثل أول دراسة علمية مستقلة متكاملة قائمة بذاتها في هذا الميدان الحيوي الهام. كذلك ناقش المؤلف في ثنايا فصول الكتاب العديد من القضايا البالغة الأهمية في حيدة وموضوعية وأمانة، وتوصل إلى العديد من الآراء والنتائج التي تتميز بدقتها وجدتها وأصالتها، مما يكشف عن حاسة مكتبية أصيلة يتمتع بها، وعن فهم واع دقيق لموضوع الكتاب بكل أبعاده.

ويعتبر هذا الكتاب إضافة لها وزنها إلى الدراسات المتعلقة بالحركة المكتبية في العالم العربي بعامة وفي مصر على وجه الخصوص،

الإسكندرية في ١٠ أكتوبر ١٩٩٢

دكتور جوزيف نسيم يوسف

## المقدمة

شهدت مصر في عصر سلاطين المماليك نشاطا علميا وثقافيا متعدد الأطراف<sup>(١)</sup> ساعدت عليه عوامل عدة، منها الازدهار الاقتصادي الذي عاشته مصر إبان تلك الفترة والذي حقق لها الأمن والأمان، ومنها أيضا إحياء الخلافة العباسية في القاهرة بعد سقوطها في بغداد على أيدي التتار<sup>(٢)</sup>. وقد تمثل هذا النشاط فيما أنشئ من مؤسسات تعليمية وتربوية. ولأن الكتب تعتبر حزاء لا يتجزأ من العملية التعليمية التي لا تقوم إلا بها، فقد حرص المماليك على توفير المكتبات داخل كل مؤسسة. فكانت هناك إلى جانب المكتبات الخاصة، المكتبات الملحقة بالمساجد والمدارس والبيمارستانات ومؤسسات الصوفية حتى وصل الأمر إلى إقامة مكتبات في التراب والمقابر. وقد وفر لها أولو الأمر جميع مقومات الخدمات والأنشطة من موارد مادية وبشرية، ومن نظم وإجراءات فنية وإدارية.

ورغم أهمية الدور الذي لعبته المكتبات إبان الفترة الزمنية موضوع الدراسة والتي امتدت أكثر من قرنين ونصف قرن من الزمان، فقد أغفل معظم الذين كتبوا عن تاريخ المكتبات هذه الفترة وأسقوطها من حسابهم<sup>(٣)</sup>. وربما أشار بعضهم إلى هذه الفترة إشارات

(١) انظر ص ٥٤ - ٥٨ من الكتاب

(٢) انظر ص ٥٠ من الكتاب

(٣) انظر على سبيل المثال : عبد الستار عبد الحق الحلوجي: لمحات من تاريخ الكتب والمكتبات، القاهرة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، ١٩٨٢، محمد ماهر حمادة: المكتبات في الاسلام، نشأتها وتطورها ومصائرهما، بيروت، مؤسسة الرسالة ١٩٧٩م، عبد اللطيف الصوفي: لمحات من تاريخ الكتب والمكتبات، دمشق، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر، ١٩٨٧م. راجع أيضا.

Youssef Eche, Les Bibliothèques Arabes Publiques et Semi Publiques en Mésopotamie, en Syrie et en Egypt au Moyen age, Damas, Instiute Francaise de Damas, 1967

عابرة مفادها خلو عصر سلاطين المماليك من هذا النشاط المكتبي لأنه - في زعمهم كان عصر انحطاط وتأخر. من ذلك ما ذهب إليه أحد الكتاب الغربيين بتاريخ المكتبات وهو تومبسون J.W. Thompson من أن الشرق العربي الإسلامي قد إنها وأصبح خرابا بعد غزوات المغول، وأنه لم يفق من كبتوته حتى قيام دولة العثمانيين<sup>(١)</sup> وسوف يكشف هذا البحث بالأدلة والأسانيد الموثقة عكس هذا الرأي تماما.

أما مؤرخون المكتبات في مصر فقد تجاوزوا العصر المملوكي في مؤلفاتهم، سواء في ذلك من كتب في تاريخ المكتبات عن الفترة السابقة للعصر المملوكي<sup>(٢)</sup>، أو من كتب عن الفترة اللاحقة له<sup>(٣)</sup>. وربما كان سبب الإحجام عن الخوض في هذا الميدان، هو تلك الفكرة السائدة عن المظالم التي ارتكبتها بعض السلاطين المماليك، والتي استووا فيها مع سابقهم من الحكام من عباسيين وغيرهم. ولكن هذا لا يبرر، في رأينا، إسقاط الصفحات المشرفة للنهضة المكتبية في العصر المملوكي، التي لازلنا نتمتع بثمارها حتى يومنا هذا. آية ذلك الموسوعات والمؤلفات التي تعج بها مكتبات العالم من أقصاه إلى أقصاه والتي ترجع إلى ذلك العصر.

ومهما يكن من نظام المكتبات في العصر المملوكي، فإن الواجب يحتم علينا ألا نهمل جانباً من حياتنا العلمية ونقتطع حلقة من حلقات تطور المكتبة العربية، ذلك لأن حياتنا المعاصرة متصلة دون شك اتصالاً وثيقاً بحياتنا في العصر الإسلامي الوسيط.

(١) - Thompson, J.W., The Medieval Library, New York, 1967, p 368.

(٢) من ذلك راجع: متولى محمد متولى: المكتبة ودورها التربوي في مصر الفاطمية شبين الكوم، ١٩٨٣. (رسالة ماجستير - كلية التربية - جامعة المنوفية).

(٣) لعل من أهم الدراسات التي تناولت الحركة المكتبية في العصر الحديث والمعاصر مستخدمة في ذلك المنهج التاريخي:

- سيدة ماجد محمد ربيع: تبادل المطبوعات بين مصر والولايات المتحدة الأمريكية، دراسة تاريخية تقويمية، القاهرة، ١٩٨٩، (رسالة دكتوراه، كلية الآداب - جامعة القاهرة).

- شعبان عبد العزيز خليفة: حركة نشر الكتب في مصر، القاهرة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، ١٩٧٤م.

- عائدة إبراهيم نصر: حركة نشر الكتب في مصر في القرن التاسع عشر، القاهرة ١٩٨٩م (رسالة دكتوراه، كلية الآداب - جامعة القاهرة).

ولا نغالى إذا قلنا إن عصر سلاطين المماليك فى حياتنا المعاصرة من الآثار والتجارب والخبرات ما لم تخلفه العصور السابقة عليه. وكان هذا السبب من بين الأسباب التى شجعت الباحث على وصل هذه الحلقة المكتبية المنسبة بالحلقات السابقة عنه واللاحقة لها، وباستكمال هذه الحلقة يكون قد تم وضع لبنة فى تاريخ المكتبات الإسلامية بشكل عام، وتاريخ المكتبات المصرية بشكل خاص. هذا عن أهمية البحث وسبب اختياره موضوعا للدراسة. أما عن أهدافه فهو يعنى فى المقام الأول التعرف على عناصر ومكونات الخزنة المكتبية فى مصر المملوكية من حيث الموارد المادية والبشرية، والنظم والإجراءات الفنية، والخدمات والأنشطة، بفرض تقديم صورة واقعية للحركة المكتبية وقتها حتى يتسنى الوقوف على المتغيرات التى حدثت فى هذا العصر وانعكاساتها على حركة المكتبات بعامة مما يمكننا من الاستفادة منها فى حياتنا المعاصرة.

لذلك يتجه البحث إلى الإجابة عن الاستفسارات التالية:

١ - إذا كانت المكتبات جزءا من العملية التعليمية لا تقوم إلا به، وأن العصر المملوكى شهد نهضة علمية كبيرة، فهل وجدت مكتبات فى هذا العصر أم لا؟ وإن وجدت فما هى أنواعها؟

٢ - هل كانت هناك مواصفات خاصة بمباني المكتبات المملوكية؟ وما مدى مساهمة ذلك فى تقديم الخدمة المطلوبة؟

٣ - ما هى التجهيزات التى استخدمت من قبل المكتبات وإلى أى مدى ساهمت فى تقديم الخدمة؟

٤ - ما هى الموارد المالية الخاصة بالمكتبات المملوكية وأوجه إنفاقها؟

٥ - من هم العاملون بالمكتبات المملوكية وصفاتهم ورواتبهم، ومدى التزامهم بهذه الواجبات؟

- ٦ - المقتنيات بالمكتبة المملوكية ما هي، أنواعها، وأحجامها، وتغطيتها الموضوعية؟
- ٧ - هل كانت هناك سياسة للتزويد من المكتبة المملوكية؟ وما هي مصادر التزويد؟
- ٨ - هل كانت هناك نظم أو إجراءات فنية استخدمت من قبل المكتبة المملوكية؟ وما هي إن وجدت؟
- ٩ - هل كانت هناك مواعيد محددة لفتح المكتبة للجمهور في العصر المملوكي؟
- ١٠ - من هم المستفيدون من المكتبات؟ وفئاتهم وأعدادهم؟
- ١١ - ما هي أوجه الإفادة من الخدمة المكتبية في المكتبات المملوكية؟
- ١٢ - هل كان هناك دور تربيوي تعليمي للمكتبات المملوكية؟ وما مظاهره؟
- ١٣ - ما هي أوجه التشابه والاختلاف بين المكتبات المملوكية والمكتبات الأوروبية المعاصرة لها؟ وهل كان هناك اتصال أو تعارون فيما بينهما؟
- ١٤ - ما مدى تأثير الفتح العثماني لمصر على المكتبات المملوكية؟
- ١٥ - وأخيراً، ما مدى تأثير وانعكاس المتغيرات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعلمية على المكتبات إبان العصر المملوكي؟
- تلك هي التساؤلات التي حاولنا أن نجد إجابات واضحة محددة لها اعتماداً على الوثائق والمصادر التي تحت أيدينا.
- وفيما يتعلق بمجال البحث وحدوده، فمن المعروف أن دولة المماليك شملت مصر والشام وبلاد اليمن والحجاز. ونظراً لهذا الاتساع الجغرافي اقتصر البحث على دراسة المكتبات في مصر باعتبارها عاصمة دولتي المماليك الأولى والثانية، في الفترة الواقعة بين عامي ٦٤٨ و٩٢٣ هـ (١٢٥٠ - ١٥١٧ م)

وعلى الرغم من عدم ظهور دراسة متخصصة متكاملة قائمة بذاتها عن المكتبات في العصر المملوكي، إلا أنه يجب القول إنه نشرت أبحاث تناولت جانباً من جوانب الموضوع أو زاوية من زواياه، وأفدنا في دراستنا. ويأتي على رأسها بحث الدكتور عبد اللطيف إبراهيم على، الذي قدم فيه دراسة عن المكتبة في المدرسة المملوكية<sup>(١)</sup>، وخص بالذكر أهمية المكتبة ومكانتها بالنسبة للمدرسة وصفات العاملين فيها. وقد ساعدتنا هذه الدراسة في التعرف على بعض مصادر الموضوع. غير أن سيادته<sup>(٢)</sup> لم يتعرض في بحثه لأنواع الأخرى من المكتبات المملوكية، ومواردها المادية ونظمها وإجراءاتها الفنية لاسيما ما يتصل منها بالفهرسة والتصنيف والتجليد والجرد والصيانة. كذلك لم يتناول موضوع المستفيدين من المكتبات المملوكية، وساعات العمل بها، وأنماط الإفادة من الخدمة المكتبية، وإن كان هناك ذكر لبعض جوانب الخدمة. كل هذا تناولنا، تفضيلاً على امتداد صفحات الرسالة. كذلك تناولنا تقييم الدور التربوي للمكتبات المملوكية ومصائرها وما لحق بها من مصائب ورزايا، ومدى تأثير الفتح العثماني عليها، وعقدنا مقارنة مركزية بينها وبين المكتبات الأوروبية المعاصرة لها مع بيان أوجه الشبه والخلاف بينها.

وظهرت دراسات أخرى تناولت عرضاً للمكتبات المملوكية ضمن دراستها لجانب أو أكثر من جوانب الحياة الاجتماعية في مصر المملوكية<sup>(٣)</sup>. غير أن هذه الدراسات لم تأت

(١) عبد اللطيف إبراهيم على: المكتبة المملوكية؛ في كتابه دراسات في الكتب والمكتبات الإسلامية، القاهرة، ١٩٦٢ م، ص ١٥-٤٠.

(٢) جدير بالذكر أن الدكتور عبد اللطيف قام بدراسة ونشر وتحقيق عدد من الوثائق المملوكية منها ما يتصل بالمكتبات، ومنها ما يتصل بالمؤسسات الأخرى، وكانت خير معين لنا في هذا البحث. راجع الدراسة التحليلية للمصادر، ص ١٤-١٧ من الكتاب.

(٣) راجع على سبيل المثال:

- عبد الغنى محمود عبد الغنى: التعليم في مصر زمن الأيوبيين والمماليك، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٨١ م، ص ٢٤٧-٢٦٢.

- على سالم النباهين: نظام التربية الإسلامية في عصر دولة المماليك في مصر، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٨١ م، ص ٢٧٦-٢٨٠.

- محمد محمد أمين: الأوقاف والحياة الاجتماعية في مصر (٦٤٨-٩٣٣هـ/١٢٥٠-١٥١٧م)، دراسة تاريخية وثائقية، القاهرة، دار النهضة العربية ١٩٨٠ م. ص ٢٥٥-٢٥٩.

بجدید، كما أنها جاءت مبتورة إذ اعتمد مؤلفاها على تلخيص بعض جوانب بحث الدكتور عبد اللطيف سالف الذكر، كما أن معالجتها جاءت من زوايا مختلفة وذلك خدمة للسياق المدروس فيه. والخلاصة أن هذه الأبحاث لا تغطي سوى جانب محدود للغاية من الموضوع ولا تفي بالغرض المطلوب، خاصة أن ما ورد فيها عن المكتبات المملوكية لا يتعدى، بضع صفحات لا تشفى من غل. وجاءت بعض المعلومات أحيانا مبعثرة متناثرة هنا وهناك. وهي فوق هذا وذاك، لا تعتمد سوى على عدد محدود جدا من المصادر.

أما من ناحية المنهج الذى اتبعناه فى هذه الدراسة فقد اعتمدنا على منهج البحث التاريخى، الذى يقوم أساسا على جمع المعلومات والبيانات ذات الصلة بالموضوع من مصادره الأصلية والتى أرخت للعصر المملوكى، وتشمل عل كتب التاريخ والتراجم والسير والطبقات وكتب الرحلات والخطط، فضلا عن الوثائق الوقفية، مع التركيز على كل ما له صلة بالمكتبات ومواردها ونظمها وخدماتها. هذا بالإضافة إلى المراجع الحديثة، من عربية وغير عربية التى تعرضت لتاريخ الكتب والمكتبات فى العصر الإسلامى الوسيط.

وقد فرصت طبيعة الموضوع تقسيمه إلى خمسة فصول لا تتبع نظام التسلسل الزمنى، وإنما يأتى ذلك فى إطار المعالجة الموضوعية بكل جانب من جوانب البحث فى فصل بعينه. وقد مهدنا لذلك بدراسة تحليلية نقدية لأهم وثائق ومصادر البحث ومراجعته، وتمهيد عن أحوال المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك وانعكاس ذلك على الحركة المكتبية وقتها. وفى الفصل الأول وعنوانه «المكتبات فى مصر فى عصر سلاطين المماليك : نشأتها وأنواعها، قدمنا دراسة لنشأة المكتبات فى مصر وتطورها قبيل العصر المملوكى، ثم استعرضنا أنواع المكتبات المملوكية، وهى المكتبات الخاصة، ومكتبات المساجد والجوامع، ومكتبات المدارس، ومكتبات البيمارستانات، ومكتبات الخوانق والرُبط والزوايا والخلوى، ومكتبات الثُرب والمدافن والقباب. مع ذكر أمثله لكل نوع من أنواع المكتبات الست والتركيز على اسم المكتبة ومؤسسها وسنة التأسيس ومكانها.

أما الفصل الثانى فقد تناولنا فيه «الموارد المادية والبشرية فى المكتبات المملوكية، وعالجنا فى الفصل الثالث وعنوانه «النظم والإجراءات الفنية، وفى الفصل الرابع درسنا



والخدمات والأنشطة في المكتبات المملوكية، أما الفصل الخامس والأخير وعنوانه «مصادر المكتبات المملوكية، فقد تناولنا فيه تدهور أوضاع المكتبات المملوكية، والتفريط في محتوياتها وبحثنا أسباب ومظاهر هذا التدهور وذلك التفريط. كما درسنا مدى تأثير الفتح العثماني لمصر على المكتبات المملوكية وما تعرضت له من نهب وسطو.

وفي الخاتمة عرضنا لأهم القضايا التي عرضت على بساط البحث، وأبرز النتائج والاستنتاجات التي أمكننا التوصل إليها. وذلنا الدراسة بثلاثة ملاحق تتصل بالموضوع اتصالاً وثيقاً، يشتمل الملحق الأول على مجموعة لوحات لنصوص وقفية تحمل نص الوقفية وتبرز التفاوت بين هذه النصوص كما تحمل ختم تملیكة المكتبة. والملحق الثاني عبارة عن جدول يوضح المرتبات الشهرية والاستحقاقات الإضافية التي كان يتقاضاها أمناء المكتبات المملوكية. أما الملحق الثالث فهو نص لا يزال مخطوطاً قمنا بنشره لأول مرة وهو مأخوذ من مخطوطة «الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، وتناول فيه قضية الإعارة في المكتبة المملوكية. وقد مهدنا لهذه الملاحق بمقدمة وذلنا الملحق الثالث بعدد من الهوامش للتعريف ببعض الأعلام والمصطلحات. وفي نهاية الكتاب ثبت بالمصادر والوثائق العربية والمراجع العربية والأجنبية التي رجعنا إليها واستقينا مادتنا العلمية منها.

وبعد فأجد لزاماً وقعاً على أن أسجل شكري وحببي وتقديرى الكبير لاسناذى الفاضل الاسناذ الدكتور جوزيف نسيم يوسف الذى كان لعونه الكبير وتوجيهاته القيمة أكبر الأثر فى إنهاء هذا البحث، إذ أعطانى من وقته الثمين جزءاً كبيراً ولم يبخل علىّ بأى توجيه أو نصيحة وكان له بعد توفيق الله تعالى الفضل فى ظهور هذا العمل بهذه الصورة المشرفة فكان نعم الاسناذ المشرف العالم المدقق، فجزاه الله عنى كل خير وأمد فى عمره وأبقاه زخراً لكل باحث وطالب علم.

كما أسجل شكري الخالص إلى الوالد العزيز الاسناذ الدكتور السيد محمود الشنيطى وإلى الاخت العزيزة الدكتورة سيدة ماجد ربيع الذين تفضلاً وقبلنا مناقشتى وتوجيهى ولما

أبدوه من ملاحظات، فقد حرصت على الإفادة من آرائهم القيمة عندما شرعت فى تقديم الكتاب إلى المطبعة

لهم جميعاً ولزوجتى السيدة/ جيهان محمود السيد- التى كانت دوماً عوناً لى - اهدى محبتى وتقديرى، ولو أنى اهديت هذا البحث إلى كل واحد منهم فلن أوفيه حقه ولكن أدعو الله عز وجل أن يجزيهم عنى خيراً.

والله تعالى من وراء القصد وهو الهادى إلى سواء السبيل

السيد النشار.

## دراسة تحليلية نقدية لأهم وثائق ومصادر البحث ومراجعته

- الوثائق : أهميتها - أماكن تواجدها - أنواعها .
- المصادر العربية :
- بدر الدين بن جماعة - الإدقوى - ابن الأكفاني السنجاري -
- تاج الدين السبكي - القلقشندی - المقریزی - ابن حجر العسقلانی
- شمس الدين السخاوى - جلال الدين السيوطى - ابن إياس الحنفى .
- المراجع العربية .
- المراجع الأجنبية .



ينبغي الإشارة بادية ذى بدء، وقبل الخوض فى عرض وتحليل أهم الوثائق والمصادر والمراجع التى اعتمدنا عليها فى هذه الدراسة، إلى أنه لم يصلنا عن المكتبات فى العصر الإسلامى الوسيط بما فى ذلك عصر سلاطين المماليك، مصنف خاص بتاريخ المكتبات ومواردها ونظمها وخدماتها ومصائرها، يمكن أن نعتد عليه فى إعادة كتابتنا لهذا التاريخ. وربما يرجع ذلك إلى أن فن «الكتابة فى تاريخ المؤسسات» إنما هو اتجاه جديد،<sup>(١)</sup> لم يعرف فى العالم الإسلامى إلا متأخرا<sup>(٢)</sup>. وفى غياب مثل هذا التاريخ لتلك المؤسسات الحضارية، وفى مقدمتها المكتبات، كان لزاما علينا أن ننقب فى بطون الوثائق والمصادر والمراجع المختلفة، سواء تلك التى تعالج تاريخ مصر العام أو تلك التى تتعلق بالأحوال السياسية والاقتصادية والاجتماعية والفكرية والعلمية للفترة الزمنية موضوع الدراسة.

ومن ثم رجعنا إلى مجموعة متنوعة ومتعددة من الوثائق والحجج والأصول، والمصادر العربية الخطية والمطبوعة، فضلا عن المراجع الحديثة المتخصصة العربية منها والآجنبية التى تعالج من قريب أو من بعيد المكتبات فى مصر فى عصر سلاطين المماليك.

وتأتى الوثائق المملوكية فى المقام الأول من الأهمية، ومرجع ذلك إلى أنها أمدتنا

(١) يونان لبيب رزق: مقدمة كتاب: عبد المنعم الدسوقي الجميى: مجمع اللغة العربية، دراسة تاريخية، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٢م ص ٥.

(٢) يرجح أن إرهابات هذا الفن من التاريخ - تاريخ المؤسسات - يمكن أن نؤرخ له فى العالم الإسلامى بكتاب «النعمى دمشقى»، عبد القادر بن محمد (ت ٩٢٧هـ / ١٥٢١م): الدارس فى تاريخ المدارس، تحقيق جعفر الحسنى، دمشق، المجمع العلمى العربى، ١٩٤٨. وقد تناول النعمى فى هذا الكتاب ذكر المدارس التى ظهرت فى الشام فى العصر الإسلامى بصفة عامة، والمماليكى بصفة خاصة. ونعتقد أن هذا الفن نشأ جدينا فى أحشاء الموسوعات العربية التى ظهرت بكثرة فى العصر المماليكى، مثال ذلك ما ذكره القلقشندى فى «صحيح الأعشى» عن نشأة وتطور وظائف ديوان الإنشاء كمؤسسة رسمية، وكذلك ما ذكره المقريزى فى «الخطط» عن المساجد والمدارس، وغيرها من المؤسسات التعليمية والصرفية والتربوية.

بمادة وفيرة من الطراز الأول عن النظم والموارد والإجراءات والخدمات فى المكتبات المملوكية . وهو ما أغفلته معظم المصادر العربية إلا فيما ندر . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، فإن هذه الوثائق مصادر نزيهة لا شك فى صحتها ، يستقى منها الوثائق والمؤرخ معلوماته وهو مطمئن إلى صحة ما جاء بها لأنها لم تكتب أصلاً بغرض التأليف التاريخي ، لهذا انتقت عنها الأهواء الذاتية<sup>(١)</sup> . كما أن كتابها من موثقين وكتاب اتبعوا فى أغلب الأحوال فى إخراجها قواعد وأساليب جرت التقاليد المرعية فى تلك الدواوين على اتباعها بدقة . لهذا اعتمدنا بصفة أساسية على الوثائق التى ترجع إلى عصر سلاطين المماليك ، والتى يحتفظ بها فى أرشيف وزارة الأوقاف ، ودار الوثائق القومية (مجموعة المحكمة الشرعية) ، ودار الكتب المصرية (قسم المخطوطات) بالقاهرة والتى تزيد فى مجموعها عن ثمانمائة وثيقة<sup>(٢)</sup> ، منها حوالى ستين وثيقة وقف خاصة بالمؤسسات التعليمية والتربوية والصوفية التى وجدت فى العصر المملوكى سواء التى أنشئت إبانه أو قبله . وتضم هذه الوثائق وصفاً كاملاً لهذه المؤسسات بما فيها مكباتها والحياة التعليمية

(١) سلوى على ميلاد : وثائق أهل الذمة فى العصر العثمانى وأهميتها التاريخية ، القاهرة ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، ١٩٨٣ م - ص ٣ .

(٢) جدير بالذكر أن هذه المجموعة الوثائقية تعد مصدر أصيل وخصب لدراسة تاريخ مصر فى عصر سلاطين المماليك ، ولايسا فى النواحي الاقتصادية والاجتماعية والآثارية فهى تقدم للباحث من المعلومات مالا يتوافر عادة فى المصادر التاريخية المعروفة ، ولعل من أبرز المجالات التى تسهم هذه الوثائق فى دراستها : دراسة تراجم مشاهير الرجال ومعرفة أنساب المماليك وأمرائهم وسلاطينهم وألقابهم الفخرية والرسومية والوظائف المختلفة ، والشروط التى يجب أن تتوافر فيمن يقوم بها ، وطريقة تعيين الموظفين ومرتباتهم وإجازاتهم وأحوالهم المعيشية ، طوائف المماليك وطبقاتهم ، تنظيم الجيش ، خطط القاهرة وظاهرها ، الألفاظ الاصطلاحية الخاصة بصناعة البناء ومواده ، أسماء وألقاب المهندسين ، وصف تفصيلي للمباني الدينية والمدنية فى العصور الوسطى ، بل ويمكن الاعتماد عليها فى ترميم الآثار الإسلامية وإعادةتها إلى الصورة التى كانت عليها فى الماضى ، وكذلك الحياة الاجتماعية والنقود التى يتعاملون بها وقيمتها وأسعار الأراضى والعقارات ونظام إيجار الأراضى الزراعية ، وأنواع مختلف الصناعات وغيرها من المجالات التى تتصل بأحوال المجتمع المصرى إبان العصر المملوكى . (راجع : محمد محمد أمين ، فهرست وثائق القاهرة حتى نهاية عصر السلاطين المماليك مع نشر وتحقيق تسعة نماذج ، القاهرة ، المعهد العلمى الفرنسى للآثار الشرقية ١٩٨٠ ، ص ٣ ، عبد اللطيف ابراهيم : الوثائق فى خدمة الآثار ، كتاب المؤتمر الثانى للآثار فى البلاد العربية ، ١٩٥٧ م) .

والتربوية فيها وأرياب الوظائف المختلفة بها والنواحي المعمارية لها، وتحديد الأوقاف التي عينت للصرف من ريعها عليها.

وفيما يتعلق بموضوع البحث فقد أمدتنا الوثائق المملوكية بتفصيلات عن إنشاء المكتبات والهدف من تأسيسها، وعن موقع المكتبة بالنسبة للمؤسسة الأم، ومواصفات المقر ومساحته، والتجهيزات الخاصة بالمكتبة، من أثاث وأدوات لحفظ المجموعات وصيانتها كصناديق الكتب ورفوفها. كما أسهبت في ذكر موارد المكتبة المالية ووجوه إنفاقها، وفئات العاملين بها، وتحديد واجباتهم ومؤهلاتهم ومراتبهم. فقلما نجد وثيقة من وثائق العصر المملوكي الخاصة بالمؤسسات التعليمية والصوفية إلا وتحدثت عن هذه الأمور بالتفصيل. كما أمدتنا الوثائق بمعلومات كافية عن نظام التزويد وسياسة ومصادره. أما فيما يتعلق بموجودات المكتبة من الكتب وأعدادها وموضوعاتها وإعدادها ببليوجرافيا وفتيا، فقد أغفلت معظم الوثائق ذكر أية معلومات تتعلق بهذا الخصوص، وذلك فيما عدا وثيقتين هما وثيقة الإيشادي<sup>(١)</sup> ووثيقة الزواري<sup>(٢)</sup> والتي استطعنا من خلال استنطاق نصوصهما الخروج بمؤشرات عامة من ذلك.

وأمدتنا كذلك بعض الوثائق بمعلومات أصلية عن بعض الإجراءات الفنية الأخرى مثل التسليم والتسلم، والتسجيل والجرد والصيانة والترميم. من ذلك وثيقة وقف أزيك من ططخ<sup>(٣)</sup> ووثيقة وقف السلطان فرج بن برقوق<sup>(٤)</sup>، ووثيقة وقف السلطان حسام الدين لاجين<sup>(٥)</sup>، ووثيقة السلطان حسن بن قلاوون<sup>(٦)</sup>، ووثيقة الشيخ علي بن سليمان

(١) انظر ص ٣٢، حاشية رقم ١ من هذا الفصل.

(٢) انظر ص ٣٤، حاشية رقم ١ من هذا الفصل.

(٣) وثيقة الآتابكي أزيك من ططخ، محكمة رقم ١٩٨، محفظة ٣١ (دار الوثائق).

(٤) وثيقة السلطان فرج بن برقوق، محكمة رقم ٦٦، محفظة ١١ (دار الوثائق). وجددير بالذكر أن صالح لمعى مصطفى قام بنشر جزء من هذه الوثيقة في كتابه: الوثائق والعمارة، بيروت، دار النهضة العربية، (بدون تاريخ)، ص ٢ - ٢٩.

(٥) وثيقة السلطان حسام الدين لاجين، محكمة رقم ١٧، ١٨، محفظة ٣، (دار الوثائق)

(٦) وثيقة السلطان حسن بن قلاوون رقم ٨٨١ أوقاف، وصورها رقم ٣٧، ٤٠، ٤١، ٤٤، محفظة ٦ (دار الوثائق). وجددير بالذكر أن الدكتور محمد أمين قد قام بنشر هذه الوثيقة مقارنة بصورها في ملحق الجزء الثالث من كتاب: أبني حبيب، الحسن بن عمر (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) : تذكرة اللبني في أيام المنصور وبنيته، تحقيق محمد أمين، مج ٣، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٦ م.

الإبشادي<sup>(١)</sup> وربعة بكتمر الساقى<sup>(٢)</sup> وغيرها من الوثائق. كما زودتنا الوثائق الخاصة بالسلطان الغورى<sup>(٣)</sup>. والصفوى جوهر اللالا<sup>(٤)</sup>، والسلطان برقوق<sup>(٥)</sup> وجمال الدين يوسف الاستادار<sup>(٦)</sup> وفرج ابن برقوق، والقاضى يحيى زين الدين<sup>(٧)</sup>، بمعلومات عن مواعيد فتح المكتبات للمستفيدين. واستطلعنا من استنطاق بعض النصوص الوثائقية، التعرف على فئات المستفيدين من الكتاب وأعدادهم. مثال ذلك وثيقة وقف السلطان حسن بن قلاوون ووثيقة محمد بن البدر العباسى<sup>(٨)</sup>، ووثيقة الأمير صرغتمش<sup>(٩)</sup>، ووثيقة السلطان برسباى<sup>(١٠)</sup>، ووثيقة المؤيد شيخ المحمودى<sup>(١١)</sup>، ووثيقة الأمير سودون من

(١) وثيقة الشيخ على بن سليمان الابشارى رقم ٢٧٨، محفظة ٤٣ (دار الوثائق)، قد قام بدراستها وتحقيقها الدكتور عبد اللطيف ابراهيم على فى : دراسات فى الكتب والمكتبات الإسلامية ، البحث الثالث، القاهرة، ١٩٦٢ م.

(٢) ربعة بكتمر الساقى، رقم ٧٢ مصاحف، دار الكتب المصرية، وراجع الملحق الأول، لوحة ١ بأخر الكتاب.

(٣) وثيقة وقف السلطان قانصوه الغورى رقم ٨٨٣ أوقاف. وقد قام بدراستها وتحقيقها الدكتور عبد اللطيف ابراهيم فى : دراسات تاريخية أثرية فى نقائق من عصر السلطان الغورى، رسالة دكتوراه لم تنشر بعد، كلية الآداب جامعة القاهرة ١٩٥٦ م.

(٤) وثيقة الصفوى جوهر اللالا رقم ١٠٢١ أوقاف.

(٥) وثيقة السلطان برقوق، رقم ١٥ محفظة ٩ (دار الوثائق).

(٦) وثيقة جمال الدين يوسف الاستادار، رقم ١٠٦، محفظة ١٧ (دار الوثائق) وقد قام بدراسة هذه الوثيقة ونشرها الدكتور/ محمد عبد الستار عثمان فى : وثيقة وقف جمال الدين يوسف الاستادار/ دراسة تاريخية أثرية ووثائقية، الاسكندرية، دار المعارف، ١٩٨٣ م.

(٧) وثيقة القاضى يحيى زين الدين، رقم محفظة ١٧ (دار الوثائق).

(٨) وثيقة محمد البدر العباسى، رقم ٤٣، محفظة ٧ (دار الوثائق).

(٩) وثيقة الأمير صرغتمش رقم ٣١٩٥ أوقاف. وجدير بالذكر أن الدكتور عبد اللطيف ابراهيم على قام بنشر جزء من هذه الوثيقة فى : نسان جديان من وثيقة الأمير صرغتمش، مجلة كلية الأدب - جامعة القاهرة، مج ٢٧، ج ١ - ٢ (مايو - ديسمبر ١٩٦٥ م)، مج ٢٨ (١٩٦٦).

(١٠) وثيقة السلطان برسباى رقم ٨٨٠ أوقاف. وقد قام بنشر هذه الوثيقة كملحق لرسالته الماجستير: محمد عبد الستار عثمان: الأعمال المعمارية للسلطان الأشرف برسباى بالقاهرة، رسالة ماجستير لم تنشر بعد - كلية الآداب - جامعة القاهرة، ١٩٧٧ م.

(١١) وثيقة المؤيد شيخ رقم ٩٢٨ أوقاف. وقد قام بنشر جزء منها عبد الغنى محمود عبد العاطى فى التعليم فى مصر فى زمن الأيوبيين والمماليك، القاهرة دار المعارف، ١٩٨٤ م، ص ٣٣١ - ٣٤٨، كما قام فهمى عبد المليم بنشر نفس الجزء من الوثيقة فى : جامع المؤيد شيخ: دراية أثرية معمارية، رسالة ماجستير لم تنشر بعد كلية الآثار - جامعة القاهرة، ١٩٧٨.



زادة<sup>(١)</sup>، وغير ذلك من الوثائق التي ترجع إلى العصر المملوكي .

وأما عن سبل الإفادة من المكتبات، فقد أوردت الوثائق تفاصيل تقديم هذه الخدمات. وعلى الرغم من أن هذه الوثائق قد أجمعت على أن خدمتى الاطلاع الداخلى والنسخ كانتا متوفرة إلى حد كبير فى جميع المكتبات المملوكية، حيث كان الهدف المستهدف من إنشائها، إلا أنها أغفلت ما يفيد أنه كانت هناك إجراءات فنية تنظم هذه الخدمة. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى أوردت بعض الوثائق مثل وثيقة فرج بن برقوق ووثيقة جمال الدين الاستادار، ووثيقة على سليمان الابشادى، ووثيقة الجمالى يوسف<sup>(٢)</sup> ووثيقة المؤيد شيخ المحمودى، ووثيقة الغورى . أوردت تفاصيل عن موقف المكتبات المملوكية من قضية الإعارة الخارجية تفيد أنه كان موقفا متباينا يختلف باختلاف المكتبة ولائحتها وشروط منشئها والتي كانت عادة ما ترد فى وثيقة الوقف<sup>(٣)</sup>.

هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى كانت وثيقتنا الابشادى والزواوى من أكثر الوثائق أهمية للبحث، ومرجع ذلك أنهما وثائق وقف خاصة بمكتبات بذاتها، وليست - كغيرها من الوثائق - خاصة بمؤسسات أم، كانت المكتبات جزء منها. وقد أمدتنا هاتان الوثيقتان ببعض التفاصيل عن موضوع البحث. فوثيقة وقف على بن سليمان الابشادى<sup>(٤)</sup> أمدتنا بحصر شامل لمحتويات مكتبة الابشادى الخاصة التى وقفها على طلاب العلم بالجامع الأزهر، وما رتبته لها من أوقاف ليصرف من ريعها على هذه المكتبة وتعيين أمين المكتبة وصفاته وراتبه، كما زودتنا بمعلومات عن نظام التزويد والتسجيل فى المكتبة المملوكية، والتجهيزات الخاصة بالمكتبة من خزانات خشبية لحفظ الكتب وأدوات استخدامها<sup>(٥)</sup>.

(١) وثيقة الأمير سودون من زاده رقم ٥٨، محفظة ١٠، دار الوثائق القومية وقد قام بنشرها حسنى نويصر فى :

مدرسة جركسية على نمط المساجد الجامعة، القاهرة، مكتبة نهضة الشرق، (دون تاريخ).

(٢) وثيقة الجمالى يوسف ناظر الخواص الشريفة رقم ١٠٥، محفظة ١٦، دار الوثائق.

(٣) راجع، ص ٢٠٥ من الفصل الرابع من الكتاب. .

(٤) وثيقة الابشادى، رقم ٢٧٨، محفظة ٤٣، (دار الوثائق) راجع ص ٥، حاشية ٥ من الكتاب.

(٥) جدير بالذكر أن هذه الوثيقة تفيدنا فى دراسة فن التجليد فى ذلك العصر، إذ تذكر لنا أنواعا مختلفة من الجلود

الخاصة بالكتب والمصاحف منها مصحف بجلد أحمر شغل ظهر، وآخر بجلد أحمر ترخيم، والجلد المذهب،

والجلد الأحمر العتيق، والجلد الأسود. راجع الوثيقة.

وأما وثيقة الزواوي<sup>(١)</sup> فهي وثيقة إدارية، عبارة عن كشف بالكتب المقدمة من قبل الشيخ شرف الدين عيسى الزاوي المالكي والتي وقفها على طلاب العلم برواق المغاربة بالجامع الأزهر، والتي تسلمها خازن الكتب<sup>(٢)</sup> بمكتبه الرواق. وهذه الوثيقة تعتبر نموذجا طيبا لما كان عليه العمل في إدارة مكتبة مصرية في العصر المملوكي، إذ تؤكد على وجود إجراءات التسليم والتسلم، كما أن التصنيف الذي اتبعته في ترتيب الكتب إنما هو تصنيف موضوعي يعكس فلسفة التصنيف التي كانت تستخدم في المكتبات المملوكية.

وبالإضافة إلى هذه الوثائق، هناك العديد من الوثائق المملوكية الأخرى التي أطلعنا عليها وأقدنا منها في عقد بعض المقارنات والموازنات بين النصوص الوقفية أو لتوضيح بعض زوايا البحث وغوامضه. وتأتي المصادر العربية، من خطية ومطبوعة، معاصرة ومتأخرة، في المرتبة الثانية بعد الوثائق، لأنها صنت علينا بالكثير من المعلومات المتعلقة بموضوع البحث والتي سجلتها الوثائق من ناحية، ولأنها لا تأخذ صفة الوثائق الرسمية من ناحية أخرى ولذا كان اعتمادنا بصفة أساسية على الوثائق. أما المصادر العربية، فكانت لسد الفجوات، واستكمال الصورة، وتدعيم بعض الآراء والنظريات، وقبل أن نستعرض أهم المصادر العربية بالنسبة لهذا البحث، تجدر الإشارة إلى أن هناك ملاحظات على هذه المصادر. منها أنها تكاد تكون مطابقة لبعضها وذلك جريا على عادة المؤرخين القدامى في النقل عن بعضهم مع الإشارة أحيانا إلى المصادر التي نقلوا عنها، أو إغفال ذلك. كما أن المعلومات ذات الصلة بالموضوع التي أوردتها هذه المصادر تتصف بعموميتها ولا تجنح إلى التفصيل، فضلا عن أنها مبعثرة ومتناثرة بين طيات صفحات

(١) وثيقة الشيخ عبد الرحمن الزاوي المغربي، رقم ١٨٦، محفظة ٢٨، دار الوثائق وقد قام الدكتور عبد اللطيف ابراهيم بنشر هذه الوثيقة في كتابه دراسات في الكتب والمكتبات الإسلامية، عام ١٩٦٢م. راجع ترجمة الزواوي في: السخاوي: الضوء اللامع، ج ٦، ص ١٥٩.

(٢) هو الشيخ سمش الدين محمد بن جمال الدين عبد الله بن عبد العزيز المغربي المراكشي. راجع نص الوثيقة رقم ١٨٦ محفظة ٢٨، دار الوثائق، سطر ٢-٣.

تلك المصادر، بل وترد في كثير من الأحيان بشكل عرضي في سياق الحديث عن الحوادث والأخبار والموضوعات الأخرى وفقاً لطريقة السرد الحولى التي درج عليها المؤرخون المسلمون في العصر الإسلامى الوسيط. وقد ضاعف من حدة المشكلة أن عدداً غير قليل من هذه المصادر لم يذيل بالكشافات والفهارس التي تعيننا في الوصول للمعلومات بسرعة ودقة. ومن ثم كان لزاماً علينا قراءة هذه المصادر كلمة كلمة لعنا نخرج بإشارات نستطيع من استنطاقها رسم صورة لحركة المكتبات في مصر إبان العصر المملوكى.

وقد رتبنا هذه المصادر حسب أهميتها بالنسبة لموضوع البحث، مع مراعاة التسلسل الزمنى لها في نفس الوقت، ويأتى في مقدمتها، كتاب «تذكرة السامع والمتكلم في أدب العالم والمتعلم»<sup>(١)</sup> لبدر الدين بن جماعة (ت ٧٣٣هـ/١٣٣٢م) (٢).

والكتاب يعد من المصادر الأساسية التي تناولت مناهج البحث العلمى عند المسلمين في العصر الإسلامى الوسيط. وقد أفرد مؤلفه، كما يتضح من عنوانه، لدراسة الآداب والتقاليد التي ينبغي على طالب العلم ومعلمه اتباعها في بحثه وقراءته، وعلاقته بأساتذته وأقرانه من الطلاب داخل المؤسسات التعليمية وخارجها. وفيما يتعلق بالمادة التي أمدنا بها والتي تهمننا، فقد أشار في الباب الرابع إلى الآداب التي ينبغي مراعاتها مع الكتب التي هي وآلة العلم، وما يتعلق بتصحيحها وحملها وصفها وشرائها وعاريتها ونسخها وغير ذلك، كما أمدنا بمادة طيبة عن آداب الإعارة الخارجية وتقاليدها<sup>(٣)</sup>.

وأما كتاب «الطالع السعيد الجامع أسماء نجباء الصعيد»<sup>(٤)</sup> لأبى الفضل كمال الدين

(١) ابن جماعة، بدر الدين إبراهيم: تذكرة السامع والمتكلم في أدب العالم والمتعلم، تحقيق أحمد عبد الغفور العطار، بيروت، ١٩٦٧م.

(٢) محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة ولد سنة ٦٣٩هـ/١٢٣٧م بحماه، وتوفى بالقاهرة في ٧٣٣هـ/١٣٣٢م وكان عالماً فاضلاً محدثاً تولى وظائف دينية عديدة أهمها مشيخة كل من المدرسة الصالحة والمدرسة الناصرية وجامع ابن طولون، وتولى القضاء بالديار المصرية. عن ترجمته. راجع: ابن حجر العسقلانى: الدور الكامنة ج٣، ص ٢٨١-٢٨٣.

(٣) راجع ص ٢٠٣ من الكتاب.

(٤) نشر في القاهرة عام ١٩١٤م في طبعة غير محققة بعنوان «الطالع السعيد الجامع لاسماء الفضلاء والرواه بأعلى الصعيد»، وهي الطبعة التي اعتمدنا عليها في هذا البحث. كما نشر عام ١٩٦٦م بالقاهرة أيضاً تحقيق سعد محمد حسن بعنوان «الطالع السعيد الجامع أسماء نجباء الصعيد».

الإدقوى (١) فى أنه يعتبر المصدر الوحيد الذى أمدنا بمعلومات عن المكتبات التى وجدت فى مدن صعيد مصر ومؤسسيها ومجموعاتها والعاملين بها، لا سيما المكتبات المدرسية منها والخاصة.

ويعد كتاب إرشاد القاصد إلى أسنى المقاصد، (٢) لابن الأكفانى السنجارى (٣) (ت ١٣٤٨هـ/١٧٤٩م) من أبرز المؤلفات العربية التى تناولت تصنيف المعرفة البشرية وقد اتخذ من الأساس الاكسيولوجى (٤) أساسا لتصنيف العلوم فى كتابه. وقسم خطة تصنيفه إلى قسمين رئيسيين، يتفرع كل منهما إلى فروع. ثم بدأ فى بسط الفروع، وذلك بذكر العلم وتعريفه وموضوعه ومنفعته، مع ذكر نماذج مختارة من الكتب المؤلفة. وتبدو أهمية هذا الكتاب فى أنه يعكس نظرة العلماء العرب للعلوم وتصنيفها وتنظيمهم لها، لا سيما الذين عاشوا فى ظل دولة المماليك. ومن المرجح أن بعض المكتبات المملوكية قد استفادت من تصنيف الأكفانى فى تنظيم مجموعاتها. كما أن هذا التصنيف كان أساسا لنظم تصنيفية أخرى ظهرت بعد ذلك كتصنيف طاش كبرى زادة (٥).

(١) هو جعفر بن ثعلب بن على الدين أبو الفضل الإدقوى ولد سنة ٦٧٥هـ / ١٢٧٦م توفى سنة ٧٤٩هـ / ١٣٤٩م. وكان عالما باللغة وإديبا وشاعرا، تولى التدبير فى مدارس ومساجد إدقو بصعيد مصر. وله العديد من المؤلفات منها «صنف الامتناع فى أحكام السماع»، و«البدر السافر فى تحفة المسافر فى التاريخ راجع ترجمته فى مقدمة الكتاب فى مقدمة الكتاب، ص ٤٤ - ٤٦.

(٢) نشر وتحقيق د. عبد اللطيف محمد العبد، القاهرة، مكتب الانجلو المصرية ١٩٧٨م.

(٣) هو الشيخ الإمام العلامة شمس الدين محمد ابن ابراهيم بن ساعد الأنصارى ويعرف بإبن الأكفانى السنجارى (ت ١٣٤٨هـ/١٧٤٩م) وكان طبيبا باحثا عالما بالحكمة والرياضيات والفلك والأدوية وله العديد من المؤلفات مثل الدرر النظيم فى أحوال العلوم والتعليم، و«غنية اللبيب فى غيبة الطبيب، و«نهاية القصد فى صناعة الفصد»، وغيرها كثير. وراجع ترجمته فى ابن حجر العسقلانى: الدرر الكامنة ج٣ ص ٢٧٩- ٢٨٠؛ الشوكانى: البدر الطالع ج٢ ص ٧٩- ٨٠.

(٤) أى القيمى الأخلاقى وهو أحد الأسس الفلسفية لتصنيف العلم عند العرب راجع أحمد عبد الحليم عطية، دراسات فى تاريخ العلوم عند العرب، بالقاهرة دار الثقافة للنشر والتوزيع، ١٩٩١م ص ١٠٣، ١٢١، ١٣٠.

(٥) راجع ص ١٨٤ من الكتاب.

ويتناول تاج الدين السبكي<sup>(١)</sup> (ت ٧٧١هـ / ١٣٦٩م) في كتابه «معيد النعم ومبيد النقم»<sup>(٢)</sup>، وهو أحد كتب الحسبة<sup>(٣)</sup>، جميع المهن والوظائف في عصره، وآداب كل مهنة وصفات القائم بها، وتفصيل ذلك دون الاقتصار على الأخلاق العادية، كالأمانة والإخلاص والصدق. ويعد هذا الكتاب بمثابة علامة بارزة في تاريخ الإصلاح الاجتماعي، وهو مرجع قيم في تقويم الشعوب وتثقيف أحوالهم. وقد اعتمدنا عليه بصفة خاصة في الفصل الثاني، وذلك فيما يختص بالموارد البشرية في المكتبة المملوكية، من حيث التعرف على صفات وواجبات ومؤهلات العاملين من خازني الكتب والنساخ والوراقين. والمجلدين والمذهبيين ودلالى الكتب. وذلك فضلا عن تحقيق بعض المصطلحات المكتبية ووظائف الأمراء التي وردت في سياق النصوص الوثائقية.

وأما القلقشندي (ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م)<sup>(٤)</sup> فيعتبر كتابه «صبح الأعشى في صناعة الإنشاء»<sup>(٥)</sup> من المصادر العربية الهامة لدراسة تاريخ مصر إبان العصر المماليكي فقد

(١) هو عبد الوهاب بن علي بن الكافي الملقب بتاج الدين السبكي ولد سنة ٧٣٨هـ / ١٣٢٨م وتوفي سنة ٧٧١هـ / ١٣٦٩م. ينتمي إلى بيت عريق في العلم والتقوى، فكان أبوه تقي الدين السبكي قاضي القضاء، تقلد تاج الدين مناصب عديدة في التدريس والقضاء، وله مؤلفات عديدة منها «طبقات الشافعية الكبرى»، وقد طبع في ستة مجلدات. راجع ترجمته في ابن حجر العسقلاني: الدرر الكامنة، ج-٢، ص ٤٢٦، السبكي: معيد النعم، ص ٥-٥ م.

(٢) السبكي، تاج الدين عبد الوهاب: معيد النعم ومبيد النقم، تحقيق محمد علي الدجار، وابوزيد شلبي، ومحمد أبو العيون، القاهرة، ١٩٤٨م.

(٣) الحسبة في الأصل تعنى الأمر بالمعروف إذا ظهر تركه والنهي عن المنكر إذا ظهر فعله، وقد تعدت هذه الوظيفة هذا المعنى الديني إلى أمور تتفق ومصالح المجتمع من حيث المحافظة على النظافة في الطرق، ومراقبة الأسواق والكشف عن صحة الموازين، ومنع الغش، وتوصيف المهن والوظائف، إلى غير ذلك من الأمور. للمزيد راجع: إبراهيم نسوقى الشهاري: الحسبة في الإسلام، القاهرة، ١٩٦٢م، ص ٩، سهام مصطفى أبو زيد: الحسبة في مصر الإسلامية من الفتح العربي إلى نهاية العصر المملوكي، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٦م، ص ٤١-٥١.

(٤) هو أحمد بن علي بن أحمد بن عبد الله الشهاب بن الجمال أبي اليمن القزاري القلقشندي ولد عام ٧٥٦هـ / ١٣٥٥م في قرية قلقشنده إحدى قرى القليوبية واشتغل بالفقه وبرعه في العربية والأدب وكتب الإنشاء بداية من عام ٧٩١هـ / ١٣٨٨م، وناب في الحكم. ومن أشهر كتبه «صبح الأعشى في صناعة الإنشاء»، و«أنساب العرب»، و«منهوه الصبح المسفر وجنى الدوح المثمر»، وغير ذلك، توفي عام ٨٢١هـ / ١٤١٨م. راجع: القلقشندي: صبح الاعشى ج-١١، ص ٨-٢٠، السخاوي: الصنوه اللامع، ج-٢، ص ٨.

(٥) نشر في القاهرة بدون تحقيق في أربعة عشر مجلدا فيما بين عامي ١٩١٣-١٩١٥.

عاصر جانبا كبيرا من عصر دولة المماليك كما أنه عمل في شطر كبير من حياته بديوان الإنشاء. الأمر الذي الذي مكنه من جمع العديد من الوثائق ما بين مكاتبات ومعاهدات ومراسلات أثبتتها في موسوعته التي تبلغ أربعة عشر مجلدا. وقد كان على علم بمجريات الأمور والأحوال في البلاد لتوفر تلك الوثائق تحت يديه. كما فرضت عليه طبيعة عمله أن يعرف مواقع المدن والبلدان التي يكتب عنها، وما يتعلق بذلك من أحوال اقتصادية وسياسية واجتماعية وعلمية وفكرية. وقد خص المؤسسات التعليمية والتربوية والصوفية ومكتباتها بنصيب وافر من المعلومات. كما أفادنا في التعرف والتحقق من معانى بعض المصطلحات الفنية التي وردت في سباق الوثائق المملوكية<sup>(١)</sup>.

ومن المصادر التي أثرت البحث في العديد من نقاطه كتاب «مواظع الاعتبار بذكر الخطط والآثار» لتقى الدين المقرئى (ت ٨٤٥هـ / ١٤٤١م)<sup>(٢)</sup>، الذي يعد سجلا شاملا بجغرافية مصر وأحوالها الزراعية والصناعية والمالية والإدارية والعلمية والفكرية. وقد اعتمدنا عليه في العديد من النقاط لاسيما حصر المكتبات المملوكية، حيث قدم المقرئى حصرا بالمؤسسات التعليمية والتربوية والصوفية من مدارس ومساجد وخوانق وربط وييمارستانات، والتي وجدت في عصره، مع بيان منشئ كل مؤسسة وظروف الإنشاء وموقعها، وما إذا كانت بها مكتبة أم لا، ومصيرها إن هي قد تلاشت. كما انفرد المقرئى بذكر الإشكال الذي وقع بين أسرة جمال الدين يوسف الاستادار والسلطان فرج بن برقوق بعد موت الأول، نتيجة لاستيلاء فرج بن برقوق على المدرسة الجمالية ومكتبتها وأوقافها،

(١) نظرا لأهمية هذه الموسوعة وما تعج به من معلومات، قام محمد قنديل النقلي بإعداد كشافات تحليلية للألفاظ والمصطلحات الفنية والوثائق والبلدان وغيرها من البيانات والمعلومات. وتعتبر هذه الكشافات بمثابة مفتاح البحث في هذه الموسوعة، وبدونها يصعب على الباحث الحصول على ما يريد من معلومات بدقة وسرعة. راجع: محمد قنديل النقلي: «فها رس صبح الأعشى في صناعة الإنشاء للقلقشندي، القاهرة، عالم الكتب، ١٩٧٢م.

(٢) هو تقى الدين أبو العباس أحمد بن علي المقرئى ولد بالقاهرة عام ٨٧٦٦هـ / ١٣٦٤م، وتوفي عام ٨٤٥هـ / ١٤٤١م. وقد عمل موقعا بديوان الإنشاء بالقلعة ثم تقلد عدة مناصب متعلقة بالقضاء وتولى الحسبة أكثر من مرة، وصنف عددا من المؤلفات مثل «الخطط» و«السلوك» و«اتعاظ الحنفاء» و«إغاثة الأمة بكشف الغمة»، راجع ترجمة في ابن تعزى بردى: «النجوم الزاهرة ج ١٠، ص ٤٩٠ - ٤٩١؛ السخاوى: «التبر المسبوك، ص ٢١ - ٢٢؛ الضوء اللامع: ج ٢ ص ٢١ - ٢٥.

وما آلت إليه الأمور بعد ذلك على نحو ما سنرى في صفحات الرسالة. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى أمدنا المقرئى بجانب من أسباب تدهور بعض المكتبات فى عصره.

وهناك كتاب آخر للمقرئى يلى كتاب «الخطط» فى الأهمية بالنسبة لهذا البحث هو الموسوم «بالسلوك لمعرفة دول الملوك»<sup>(١)</sup>. وقد انتهج المقرئى فى تأليفها المنهج الحولى أو الكتابه حسب السنين. والكتاب يعد تاريخاً لفترة حكم مصر والشام إبان الأيوبيين والمماليك، حيث ضمنه كافة الوقائع والأحداث التى مرت بها البلاد وأثرت تأثيراً عميقاً فى التاريخ السياسى والاقتصادى والاجتماعى والفكرى وما يلاحظ أنه لم تفته حادثة هامة إلا وذكرها، إذ كتب عن جميع المنازعات بين الأمراء وفتن الأعراب، والزلازل الذى تعرضت له البلاد، وغير ذلك، ولاشك أن كل هذا كان له أثره على حركة الكتب والمكتبات كما سيتضح من البحث. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى أفادنا «السلوك» فى معرفة مواضع بعض المكتبات وتاريخ إنشائها، وأسماء العاملين فى بعضهما.

وتناول ابن حجر العسقلانى (ت ٨٥٢هـ / ١٤٤٩م)<sup>(٢)</sup> فى كتابه «الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة»<sup>(٣)</sup> بالتعريف للمشاهير من علماء ورجال القرن الثامن وترجماتهم ويعد هذا الكتاب من أهم المصادر العربية التى اعتمدنا وأفدنا منها فى العديد من قضايا

(١) نشر الكتاب فى أربعة أجزاء كل جزء يتكون من ثلاثة أقسام، قام بتحقيق الجزئين الأول والثانى فى ستة أقسام المرحوم الدكتور/ محمد مصطفى زيادة فى الأعوام من ١٩٣٩م إلى ١٩٥٨م، بينما قام الدكتور سعيد عاشور بتحقيق الجزئين الثالث والرابع فى ستة أقسام أخرى، وصدرت عن الهيئة المصرية للكتاب فى الأعوام من ١٩٧٠م - ١٩٧٣م. وجدير بالذكر أن السخارى أعد تعديلاً لهذا الكتاب سماه «التبر المسبوك فى ذيل السلوك»، عالج فيه الفترة التالية لوفاة المقرئى وقد أطلعنا عليه ولكن لم نقد منه إلا نادراً. هذا وقد نشر الكتاب فى القاهرة عام ١٨٩٦م عن مطبعة بولاق.

(٢) هو قاضى القضاء شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن على بن محمد الكنانى العسقلانى، الملقب بابن حجر، ولد عام ٧٧٣هـ / ١٣٧٢م وتوفى عام ٨٥٢هـ / ١٤٤٩م. وقد تولى إلى جانب القضاء بمصر عدة مناصب مثل مشيخة البيروسية والافتاء بدار العدل، والخطابة بالجامع الأزهر، وخزن الكتب بخزانة المدرسة المحمودية. وكان محدثاً مؤرخاً أدبياً لغويًا. وقد ذكر السخارى عند ترجمته ما يقرب من مائة وخمسين مصنفًا. راجع: السخارى: الجواهر الدرر فى ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، مخطوط رقم ١١٤٧٠، دار الكتب المصرية.

(٣) ابن حجر العسقلانى: الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة، ٥ أجزاء، ط٢، القاهرة، ١٩٦٦م.

البحث. ومرجع ذلك أنه أمدنا بالكثير من المعلومات عن صفات العاملين بالمكتبات من خلال الترجمة لعدد غير قليل ممن عملوا في وظائف مكتبية كخازنى الكتب وغيرهم من العاملين. كما أفادنا فى التحقيق من وجود بعض المكتبات لاسيما الخاصة منها. وترك ابن حجر العسقلانى كتابين آخرين أطلعنا عليهما وأفدنا منهما فى مواضع قليلة ومتفرقة من البحث. ويعتبران من المصادر المساعدة على فهم بعض الأحداث والقضايا المتعلقة بالموضوع، وهما: رفع الإصر عن قضاء مصر،<sup>(١)</sup> ترجم فيه لبعض قضاء مصر، وأنباء الغمر بأنباء العمر،<sup>(٢)</sup> وهو كتاب أتبع فيه المنهج الحولى حيث جمع فيه الحوادث التى أدركها منذ ولد سنة ٨٧٧٣/١٣٧٢ م حتى عام ٨٨٥٠/١٤٤٧ م، وأورد فى كل سنة أحوال الدول ووفيات الأعيان ورواة الحديث.

وجاء بعد ابن حجر العسقلانى تلميذه شمس الدين السخاوى (ت ٩٠٢هـ/١٤٩٨ م)<sup>(٣)</sup> الذى استدرك فى كتابه «الضوء اللامع لأهل القرن التاسع»،<sup>(٤)</sup> ما فات شيخه ابن حجر فى الدرر الكامنة. وجمع فيه تراجم مشاهير القرن التاسع الهجرى (الخامس الميلادى) من العلماء والقضاة والرواة والأدباء والشعراء والخلفاء والملوك والأمراء، ورتب التراجم على حروف المعجم، ويشترك كتاب «الضوء اللامع» مع الدرر الكامنة، فى أهميتهما بالنسبة لموضوع البحث، حيث أمدنا فيها بفيض من المعلومات عن العلماء والقضاة والأدباء

(١) قام بتحقيق هذا الكتاب الدكتور حامد عبد المجيد ومحمد أبو سنة، ونشر فى القاهرة فى جزئين عامى ١٩٥٨ و١٩٦٦ م.

(٢) قام بتحقيق هذا الكتاب الدكتور حسن حبشى، ونشر فى القاهرة، فى ثلاثة أجزاء فى أعوام ١٩٦٩، ١٩٧٠، ١٩٧٢ م.

(٣) هو الحافظ شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن أبى بكر بن عثمان بن محمد السخاوى ولد فى عام ٨٣١هـ/١١٢٧ م وتوفى عام ٩٠٢هـ/١٤٩٨ م. وقد برع فى الفقه وأصوله والحديث والقراءات والعربية والتاريخ، وأخذ على الكثير من علماء عصره وأشهرهم ابن حجر العسقلانى واشتغل بالتأليف وصنف عددا من الكتب أشهرها «الضوء اللامع»، و«التبر المسبوك فى ذيل السلوك»، و«الإعلام بالتوبيخ لمن ذو التاريخ». راجع السخاوى: الضوء اللامع ج ١ ص ٢-٣.

(٤) السخاوى، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن: الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ١٢ جزءا، القاهرة، ١٩٧٠ م.



والتجار وغيرهم ممن ملكوا مكتبات خاصة في منازلهم. كما أمدنا بمعلومات غزيرة عن خازنى الكتب والنساخ والمذهبيين والمجلدين وغيرهم ممن كانوا يشغلون بمهنة ذات صلة بالمكتبات المملوكية. كما استطعنا من خلال استقراء بعض النصوص الواردة فى الضوء اللامع، تكوين فكرة عامة عن حركة نسخ الكتب وأسواق الوراقين وكيفية التعامل فيها، وآداب وأخلاق هذه الطبقة من المجتمع. وأمدنا أيضا بمعلومات عن خدمات الإعارة فى المكتبة المملوكية. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى يعتبر كتاب «الضوء اللامع» مصدرا خصيبا لمعرفة أحوال بعض القضاة والعلماء والمشرفين على المكتبات الذين استغلوا مناصبهم فى السطو على ما تحت أيديهم من الكتب، وساهموا بذلك فى تقويض بنية المكتبة المملوكية.

وأما جلال الدين السيوطى (ت ٩١١هـ/١٥٠٥م) <sup>(١)</sup> فهو يعد من أغزر العلماء العرب تأليفا وأكثرهم إنتاجا فكريا. فقد تعددت مؤلفاته الكبرى والصغرى التى ناهزت الستائة كتاب <sup>(٢)</sup>. وقد أفدنا فى هذه الدراسة من كتاب ورسالة له. والكتاب هو «حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة» <sup>(٣)</sup> الذى جمع فيه تاريخ مصر منذ بداية الخليقة حتى قرب نهاية عصر سلاطين المماليك. وأمدنا هذا الكتاب بتراجم الكثير ممن عملوا أو استخدموا المكتبات المملوكية من العلماء والفقهاء والأدباء. وأما الرسالة الموسومة «بذل الجهود فى خزانة محمود» <sup>(٤)</sup>، التى أفتى فيها بجواز إعارة الكتب إعارة خارجية من المكتبات

(١) ولد جلال الدين عبد الرحمن بن كمال الدين أبو بكر السيوطى فى عام ٨٤٩هـ/١٤٤٥م وتوفى عام ٩١١هـ/١٥٠٥م. وكان عالما فاضلا موسوعيا محدثا ومفسرا. تولى التدريس فى العديد من المؤسسات التعليمية فى عصره. راجع ترجمته فى السخارى: الضوء اللامع ج٤، ص ٦٥-٧٠، السيوطى: فن المحاضرة - ج١، ص ١٠-١٦، ابن العماد العنبلى: شذرات الذهب ج٨، ص ٥٠-٥٤، الشوكانى: البدر الطالع، ج١، ص ٣٣٤-٣٣٥.

(٢) راجع: السيوطى: فهرست مؤلفات السيوطى، مخطوط رقم ١٤٤٢٠ ج بمكتبة بلدية الاسكندرية.

(٣) السيوطى: حسن المحاضرة فى أخبار مصر القاهرة، ٢ جزء، القاهرة ١٣٢١هـ.

(٤) السيوطى: بذل الجهود فى خزانة محمود، تحقيق فؤاد سيد، مجلة معهد المخطوطات، مج ٤، ج١ (١٩٥٨م) ص ٣٦-٣٨.

الوقفية لمن هم جديرون بحفظها وصيانتها<sup>(١)</sup>. وتبدو أهمية هذه الرسالة بالنسبة للبحث - إضافة إلى ما سبق - فى أمرين أولهما أنها أمدتنا بمادة خصبة عن جانب من جوانب العمل المكتبى فى العصر المملوكى وهو الإعارة الخارجية وشروطها وموقف العلماء منها، والأمر الثانى أنها تعد الرسالة الفريدة أو المؤلف الوحيد الذى وصلنا من العصر المملوكى ويتعلق بالمكتبات المملوكية رغم أن عدد صفحاتها لا تزيد عن ثلاثة صفحات.

ومن المصا در التى اعتمدنا عليها أيضا كتاب «بدائع الزهور فى وقائع الدهور»<sup>(٢)</sup>. لمؤلفه ابن إياس (ت ٩٣٠هـ/١٥٢٣هـ/١٥٢٣م)<sup>(٣)</sup> الذى سار فيه على سنة من قبله من كتاب الحوليات، حيث سجل فيه تاريخ مصر منذ بدء الخليقة حتى السنوات الأولى من العصر العثمانى. وقد اعتمدنا عليه فى دراسة أحوال المكتبات المملوكية فى نهاية عصر المماليك الجراكسة والسنوات الأولى للفتح العثمانى. وذلك باعتبار أن المؤلف كان معاصرا لهذه الفترة الزمنية وشاهد عيان الكثير من أحداثها. وقد زدنا بمعلومات وفيرة عن هذه الفترة انفرد بها دون غيره من المؤرخين، وتتعلق بموقف العثمانيين والعوام من المكتبات المملوكية عقب هزيمة طومان باى آخر سلاطين المماليك الجراكسة.

وبالإضافة إلى ما سبق، رجعنا الى العديد من المصادر العربية الأخرى من خطية

(١) راجع ص ٢٠٦ الكتاب.

(٢) ابن إياس الحنفى، محمد بن أحمد: بدائع الزهور فى وقائع الدهور، ٥ جزء، تحقيق محمد مصطفى، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٤م.

(٣) هو أبو البركات محمد بن إياس الجركسى الحنفى، ولد بالقاهرة عام ٨٥٢هـ/١٤٤٨م، وتوفى عام ٩٣٠هـ/١٥٢٣م. ويعرف أنه لم يعمل بوظائف الدولة، وتقوم شهرته على مؤلفه التاريخى موضوع هذا الحديث، والذى أرخ فيه لفترة هامة من فترات التاريخ المصرى الوسيط ونعى بهاتلك الفترة التى كان معاصرا لأحداثها وهى أواخر العصر المملوكى وإلى أن تحولت مصر إلى ولاية عثمانية. وقد مكنته صلاته الطيبة ببعض رجال الدولة أن ذاك معرفة الأخبار أول بأول فجاءت كتابته دقيقة، علاوة على تمتعه بحاسة النقد لمجريات الأحداث، فكان يقف بين الحادثة والأخرى شارحا ومفسرا، راجع: محمد مصطفى زيادة: المؤرخون فى مصر، ص ٤٦ - ٥٥١، أحمد عزت عبد الكريم وآخرون: إياس، ودراسات وبحوث، القاهرة ١٩٧٧، ص ١٢، ١٤، ٢٨، ٢٩، وغيرها.

ومنشورة، المتقدمة على الفترة الزمنية لموضوع البحث، وكذلك المعاصرة لها والمتأخرة عنها، بهدف استكمال الصورة العامة للموضوع، ومن بينها مؤلفات الكامل في التاريخ لابن الأثير (ت ٦٠٦هـ / ١٢٣٣م)، والروضتين في أخبار الدولتين، لأبي شامة (ت ٦٦٥هـ / ١٢١٧م)، وديون الأنبياء في طبقات الأطباء، لابن أبي أصيبعة (ت ٦٦٨هـ / ١٢٧٠م)، وفيات الأعيان، لابن خلكان (ت ٦٨١هـ / ١٢٨٣م) وتعريفات العلوم وموضوعاتها، لناصر الدين البيضاوي (ت ٦٨٥هـ / ١٢٨٦م) ونهاية الأرب، لشهاب الدين النويري (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م)، وكنز الدرر وجامع الغرر، لابن أبي بكر الدين النويري (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م). وتذكرة الحفاظ، الذهبي (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م)، والسوافي بالوفيات، لابن أبيك الصفدي (ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م) ووفيات الوفيات، لابن شاکر الكتبي (ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٣م)، وتذكرة النبوة في أيام المنصور وبينه، لابن حبيب (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) وتحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، لابن بطوطة (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م)، وإعلام الساجد بأحكام المساجد للزركشي (ت ٧٩٤هـ / ١٣٩٠م)، والعبير، والمقدمة، لابن خلدون (ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م)، والانتصار بواسطة عقد الأمصار، لابن دقماق (ت ٨٠٩هـ / ١٤٠٦م) وعقد الجمان، والسيف المهند، لبدر الدين العيني (ت ٨٥٥هـ / ١٤٥١م)، والنجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، والمنهل الصافي المستوفى ويعد الوافي، لابن تغري بردي (ت ٨٧٤هـ / ١٤٧٠م) وأنباء الهصر بأبناء العصر، ونزهة النفوس والأبدان في تاريخ الزمان، لابن الصيوفي (ت حوالي ٩٠٠هـ / ١٤٩٥م)، والطبقات الكبرى، للشعراني (ت ٩٧٣هـ / ١٥٦٥م) والكواكب السائرة بأعيان المائة العاشرة، (ت ١٠٦١هـ / ١٦٥١م)، والبدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، للشوكاني (ت ١٢٥٠هـ / ١٨٣٤م)<sup>(١)</sup>. وهي جميعا - وغيرها ممن أثبتناها في قائمة المصادر بنهاية الرسالة - لا غنى عنها في دراستنا من أجل سد الفجوات الناقصة في البحث، والخروج بأفضل النتائج بغية الوصول للحقيقة البحتة المجردة عن أي هوى أو افتعال.

(١) للوقوف على البيانات الجغرافية الكاملة عن هذه المصادر. راجع: قائمة المصادر والمراجع المثبتة في نهاية الرسالة.

هذه دراسة تحليلية نقدية لأهم منابع البحث وأصوله . وبالإضافة إلى ذلك فقد رجعنا إلى العديد من المراجع الثانوية المتخصصة العربية والأجنبية التي أفدنا منها في القراءات التمهيدية لتحديد عناصر الموضوع، وللتعرف على بعض مصادره وأصوله . كما أفادتنا في تفسير بعض قضايا البحث حيث زودتنا بمعلومات وآراء ذات قيمة، وقد غطت المراجع العربية موضوعات عدة، وأهمها أربعة تخصصات هي : المكتبات وتاريخها، تاريخ مصر في العصر الإسلامي الوسيط، العمارة والآثار الإسلامية، والتربية الإسلامية وتاريخها . ومن حسن الحظ أنه توجد في مصر مدارس علمية متخصصة في هذه العلوم خلفت لنا مؤلفات عديدة وقيمة أنارت لنا الطريق .

ومن بين المؤلفات العربية في مجال المكتبات وتاريخها التي اعتمدنا عليها مؤلفات محمد ماهر حمادة، وعبد الستار الحلوجي، وفيليب دى طرازي، ويحيى محمود ساعاتي، وشعبان عبد العزيز خليفة . أما المؤلفات العربية في تاريخ مصر في العصر الإسلامي الوسيط فمنها مؤلفات جوزيف نسيم يوسف، وأحمد مختار العبادي وسعيد عبد الفتاح عاشور، ومحمد محمد أمين، وإبراهيم طرخان ومحمد جمال الدين سرور، ومحمود رزق سليم، وعبد الوهاب عزام، ومن المؤلفات التي أفدنا منها في قطاع الآثار والعمارة الإسلامية مؤلفات أحمد فكرى، وحسن عبد الوهاب، وذكى محمد حسن، وحسن الباشا، وسعاد ماهر، وحسنى نويصر . وأما عن التأليف في مجال تخصص التربية الإسلامية وتاريخها فمنها كتابات أحمد فؤاد الأهواني وأحمد شلبي، ومحمد عطية الإبراشي، ومحمد عبد الرحيم غنيمة، وعلى سالم النباهين، وعبد الغنى عبد العاطي .

وأما عن المراجع الأجنبية فمن المؤلفات التي اعتمدنا عليها مؤلفات كريزويل Crswell<sup>(١)</sup>، وجونسون Johnson، وأحمد خان كبير Ahmed Khan Kabir، وماكينزن Mackcensen، وبينتو Pinto وأمام الدين Imamudin<sup>(٢)</sup>،

(١) يعد كتاب كريزويل "The muslim Architecture of Egypt" من أهم المؤلفات الأجنبية التي تناولت تاريخ العمارة الإسلامية في مصر لاسيما في العصرين الأيوبي والمملوكي .

(٢) يعد كتاب إمام الدين الذى صدر فى لندن عام ١٩٨٥ بعنوان "Arabic Writing & Arab libraries" من العلامات البارزة فى تاريخ الانتاج الفكرى لعلوم المكتبات كما أنه يمثل ذلك التيار المتدفق لكتابات مسلمى باكستان والهند فى هذا المجال .

وتومسون Thomeson<sup>(١)</sup> ويوسف العشي<sup>(٢)</sup> Youssef EL Eche ، ومكى سباعى Makky Sibai<sup>(٣)</sup>. وتبدو أهمية هذه المؤلفات أنها تعكس وجهة النظر الأجنبية الأوروبية عن المكتبات الإسلامية، ولاسيما وأن المستشرقين هم أول من لفت النظر إلى ذلك. ومع ذلك، تجدر الإشارة أن المراجع العربية والأجنبية التي أسلفنا إليها، لم تتعرض لموضوع البحث تعرضاً مباشراً ولم تتناول مفرداته من قريب أو بعيد، وإنما أعانتنا - فى المقام الأول - على تحديد الإطار العام لهذا، الدراسة، والاسترشاد بماورد فيها من معلومات، بهدف طرح عدد من القضايا والنقاط التي عرضنا على بساط البحث محاولين الإجابة عنها بما تيسر لنا من وثائق وأصول ترجع إلى العصر المملوكى. ومن هنا تعتبر هذه الدراسة هي أول دراسة متكاملة قائمة بذاتها فى هذا الموضوع الهام الحيوى الهادف، تظهر فى الشرق أو الغرب على السواء، وتلم بكل زواياه وجوانبه وتعتمد على كل وثائقة ومنابعه.

(١) تناول تومسون فى أحد فصول كتابه "The Medieval Library" تاريخ المكتبات الإسلامية: وهذا الكتاب لم يخل من الافتراءات والتجاوزات، كما يعيبه الاستشهاد بمصادر أجنبية حديثة فى حالات غير قليلة، وفى موضوعات كتب عنها المصادر العربية التي أرخت للمكتبات الإسلامية.

(٢) يعد كتاب يوسف العشي من الكتب الأساسية والهامة فى مجال المكتبات وقد أعده فى الأصل كرسالة علمية تقدم بها للحصول على درجة الدكتوراه من إحدى جامعات فرنسا. ونشره المعهد الفرنسى بدمشق عام ١٩٦٧ بعد وفاته. وتناول المؤلف فيه دراسة تاريخ المكتبات العربية العامة وشبه العامة فى بلاده الرافدين وسوريا ومصر فى العصور الوسطى. ولا شك أن ترجمة هذا الكتاب إلى اللغة العربية سيضيف الكثير من المعلومات ذات القيمة فى هذا المجال، لاسيما وأنه أشار فى المقدمة إلى كم هائل من المصادر التي أرخت للموضوع.

(٣) يعد كتاب مكى سباعى عن مكتبات المساجد من أحدث الكتب التي صدرت فى هذا الميدان، وقد تناول فيه تاريخ هذا النوع من المكتبات. ولكن يؤخذ عليه الاستشهاد بمراجع حديثة ودراسات أجنبية فى مواضع اسهبت فى تناولها المصادر والوثائق العربية.



**تقديم**

**أحوال المجتمع المصري  
في عصر سلاطين المماليك  
نبذة مركزة،**

- المماليك : نشأتهم والظروف التي مهدت لقيام دولتهم.
- الأحوال السياسية.
- الأحوال الاقتصادية.
- الأحوال الاجتماعية.
- الأحوال العلمية والثقافية.
- مدى انعكاس ذلك على موضوع البحث.





تتطلب دراسة المكتبات بوصفها مؤسسات اجتماعية تعليمية تربية في مجتمع ما، الوقوف على مظاهر الحياة فيه من سياسية واقتصادية واجتماعية وعلمية وغيرها، عسى أن يساعد ذلك على فهم الجو العام الذي أتفق وجود المكتبات فيه، والتعرف على نوع التفاعل الذي قام بينهما. وقبل أن نتعرف على أحوال المجتمع المصري إبان عصر سلاطين المماليك البحرية والجراسية، وهو العصر الذي ندرس المكتبات فيه، يجب أن نمهد لذلك بكلمة سريعة مركزة عن المماليك ونشأتهم وقيام دولتهم.

يرجع تاريخ المماليك إلى أواخر العهد الأيوبي عندما أكثروا من شرائهم<sup>(١)</sup>. وفي عهد الملك الصالح نجم الدين أيوب حفيد صلاح الدين زاد من استخدامهم في جيشه<sup>(٢)</sup> حتى ضاقت بهم القاهرة<sup>(٣)</sup> ولما توفي الصالح أيوب تولى شئون الدولة من بعده بصفة مؤقتة نؤقتة زوجه شجر الدر أم ابنه خليل، وهي أصلها من مماليكه. ثم جاء توران شاه ابن الملك الصالح وصاحب الحق الشرعي في حكم البلاد واختلف مع زوجته أبيه فحرضت زعماء المماليك على التخلص منه بقتله في فارسكور سنة ٦٤٨هـ / ١٢٥٠م، وبذلك انتهت الدولة الأيوبية وبدأ عصر جديد من تاريخ مصر. إذ أقام المماليك شجر الدر سلطنة على البلاد وعينوا أحدهم وهو عز الدين أيبك التركمانى إلى جانبها. غير أن الخليفة العباسى المعتصم بالله لم يرض بتعيين امرأة سلطنة على البلاد، وعاب على أهل مصر ذلك وأرسل إليهم يقول «إن كانت الرجال قد عدمت عندكم فأخبرونا حتى نسير لكم رجلا»<sup>(٤)</sup>. ولكى تذلل شجر الدر هذه العقبة، وحتى لا يفلت الطائفة من أيدي المماليك، تزوجت من عز الدين أيبك، وتنازلت له عن العرش بعد أن قضت فى منصب السلطة ثمانين يوما برهنت فيها على «حسن سيرتها وغزير عقلها وجودة تدبيرها»<sup>(٥)</sup>.

(١) أحمد مختار العبادى: قيام دولة المماليك الأولى فى مصر والشام، الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ١٩٨٨م ص ٨١.

(٢) سعيد عبد الفتاح عاشور: مصر فى عصر دولة المماليك البحرية، القاهرة، ١٩٥٩، ص ١٣.

(٣) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ١، ص ٨٣.

(٤) المقرئى: المسلوک، ج ١، ص ٢٧٠.

(٥) ابن تغرى يردى: النجوم الزاهرة، ج ٦، ص ٣٧٣.

وقد اصطلح المؤرخون على تقسيم عهد المماليك إلى دولتين هما : دولة المماليك الأولى أو دولة المماليك البحرية<sup>(١)</sup> (٦٤٨ - ٧٨٣ هـ / ١٢٥٠ - ١٣٨١ م) ، ودولة المماليك الثانية أو دولة المماليك الجراكسة<sup>(٢)</sup> (٧٨٤ هـ - ٩٢٣ هـ / ١٣٨٢ - ١٥١٧ م) . ويحتل السلطان الظاهر بيبرس - خليفة قطز - مكانه بارزة في تاريخ سلاطين المماليك لما قام به من أعمال داخلية وخارجية عظيمة، جعلت منه المؤسس الحقيقي لتلك الدولة فقد عمل على تنظيم الجيش المملوكي، وتعبئة فرقاً حربية مساعدة من الأعراب، وتجديد بناء الأسطول المصري، وإصلاح حصون الإسكندرية، والعناية بحراسة مداخل النيل عند دمياط ورشيد<sup>(٣)</sup> كما عمل على القضاء على الثورات الداخلية، والتخلص من العناصر الأيوبية المناوئة، وتحصين أطراف الدولة وثغورها، والعناية بالبريد والمدارس والمساجد<sup>(٤)</sup> على أن أهم أعمال بيبرس - إضافة إلى ما سبق - هو إحياء الخلافة العباسية في القاهرة كرمز للمسلمين يجتمعون عليه . وكان بيبرس يرمى من وراء ذلك إلى أن يجعل حكمه شرعياً فتحقق له ما أراد بتفويض رسمي من الخليفة العباسي المستنصر بالله<sup>(٥)</sup> سنة ٦٥٩ هـ / ١٢٦٠ م، وصار سلاطين المماليك من أيام بيبرس حتى نهاية دولتهم يتمتعون بمقام رفيع في العالم الإسلامي، باعتبارهم حماة الخلافة والتمتعين ببيعتهما . وهكذا استطاع بأعماله الإصلاحية الواسعة النطاق أن يحول دولة المماليك الناشئة إلى دولة

(١) تداول على عرش مصر منهم أربعة وعشرون سلطاناً ومعظمهم من حرس السلطان نجم الدين أيوب: للمزيد راجع : على إبراهيم حسن: تاريخ المماليك البحرية، القاهرة، مكتبة النهضة العربية، ١٩٦٧م؛ أحمد مختار العبادي : المرجع السابق، سعيد عبد الفتاح عاشور: المرجع السابق.

(٢) تبرع على عرش مصر منهم ثلاثة وعشرون سلطاناً ويقال لهم المماليك الجراكسة أو، المماليك البرجية وهم من حرس السلطان قلاوون، وقد وصفوا بالبرجية نسبة إلى أبراج القلعة التي أنزلهم بها. للمزيد راجع: إبراهيم طرخان: مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة، القاهرة ١٩٦١م؛ حكم أمين عبد السيد: قيام دولة المماليك الثانية، تقديم محمد مصطفى زيادة، القاهرة، الدار القومية للطباعة والنشر، ١٩٦٦م.

(٣) سعيد عبد الفتاح عاشور: المرجع السابق، ص ٥٩.

(٤) أحمد مختار العبادي - المرجع السابق ص ١٧٧ - ٢٣٩؛ سعيد عبد الفتاح عاشور: الظاهر بيبرس، ص ١٢٨ -

(٥) محمد جمال الدين سرور: دولة الظاهر بيبرس في مصر، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٦٠م ص ٥١ - ٥٥.

الأركان وأن يمهّد الطريق لخلفائه من بعده كي يتمموا رسالته ويحققوا الهدف المنشود وهو القضاء على المغول والصليبيين<sup>(١)</sup>.

وفيما يتعلق بالسياسة الداخلية، فإن سلاطين المماليك ساروا على وتيرة أسلافهم وسادتهم الأيوبيين في نظام الحكم والإدارة<sup>(٢)</sup>. فالسلطان المملوكى هو رأس الإدارة المصرية والموجه لشئون البلاد، وهو أمير من الأمراء وزعيم مكنته قوته وشخصيته وكثرة مماليكه من التفوق على أقرانه والوصول إلى منصب السلطنة ومن ثم أصبح صاحب الحق في الهيمنة على بقية الأمراء ومماليكهم<sup>(٣)</sup>. وكان بمصر ثلاثة نيابات، يحكم كل منها نائب عن السلطان وهي نيابات الإسكندرية التي استحدثت سنة ٧٦٧هـ/١٣٦٥م على عهد السلطان شعبان بن حسين، ونيابة الوجه القبلى ومقرها أسيوط، ونيابة الوجه البحرى ومقرها دمنهور. كما انقسم الوجهان القبلى والبحرى إلى عدد من الولايات يحكم كل منها والٍ من كبار الأمراء<sup>(٤)</sup>. وتعددت الدواوين الحكومية، وكان أهمها ديوان الإنشاء الذى اختص بـتنظيم العلاقات الخارجية للدولة، وديوان الجيش، وديوان الأحباس الذى اختص بالأوقاف، وديوان النظر ويشبه وزارة المالية فى العصر الحديث ويقوم على أمر كل ديوان شخص يُدعى الناظر أو صاحب ويليّه نائب يسمى مستوفى الصحبة، لملازمته الناظر فى أعماله، ثم يليه موظفون آخرون<sup>(٥)</sup>. وقد عاشت مصر حياة سياسية شبة مستقرة وإن لم تخل عهود بعض المماليك من بعض الثورات الداخلية التى كان مصدرها العريان والمماليك أنفسهم. ولكن معظم هذه الثورات كانت تظهر عند قيام سلطان جديد أو أثناء حكم سلطان قاصر<sup>(٦)</sup>.

(١) أحمد مختار العبادى: المرجع السابق ص ٢٣٩.

(٢) القلقشندى: صبح الأعشى، ج ٧، ص ١١٩.

(٣) سعيد عاشور: مصر فى عصر دولة المماليك البحرية ص ١٣٨.

(٤) سعيد عبد الفتاح عاشور: صبح الأعشى - مصدر لدراسة تاريخ مصر فى العصور الوسطى، ص ٣٧ - ٣٨.

(٥) راجع على إبراهيم حسن: تاريخ المماليك البحرية، ص ٣٠٨ - ٣٣٧، وما بها من مصادر.

(٦) سعيد عبد الفتاح عاشور: العصر المماليكى فى مصر والشام، والقاهرة دار النهضة العربية، ١٩٦٩م،

وأما عن السياسة، فإن عصر سلاطين المماليك في مصر كان من أنشط عصور التاريخ المصري الوسيط في السياسة الخارجية، لأن مصر في ذلك العصر كانت تمثل قاعدة الخلافة العباسية والقوة الصارية التي تزود عن الإسلام والمسلمين، والقلب النابض للعالم العربي الإسلامي بالحركة والحياة ومركز إمداده بالمال والرجال والمؤن والسلاح ومنها كانت تخرج دائما صيحة الجهاد ضد الغزاة. فلا أقل إذا من أن يتجه إليها ملوك العرب وحكامهم يخطبون ودها وينشدون تأييدها، ويطلبون مساعدة حكامها ضد خصومهم وأعدائهم. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى بدت مصر في ذلك العصر في نظر القوة غير الإسلامية في صورة مركز المقاومة ضد أعداء العروبة والإسلام، والقوى المتحكمة في أفضل طرق التجارة بين الشرق والغرب. فإن لم يكن الاتصال بها ضروريا في شئون السياسة والحرب فلا غنى عن الاتصال بها في عالم التجارة والعمال<sup>(١)</sup>. وقد أورد القلقشندى كثيرا من المراسلات التي جرت بين سلاطين المماليك والدول المجاورة تشير كلها إلى حسن العلاقات التي تربطهم بتلك الدول في الشرق والغرب على السواء<sup>(٢)</sup>.

وهكذا نعمت مصر المملوكية بحياة سياسية مستقرة إلى حد كبير، وكان هذا الاستقرار أحد عوامل الأزدهار الاقتصادي الذي تمتعت به إبان تلك الفترة من الزمن. فقد شجع على هجرة التجار إلى مصر، ومن ثم انتعاش حركة التجارة وما يرتبط بذلك من زراعة وصناعة. كما أن موقع مصر الجغرافي والاستراتيجي الممتاز كان أحد عوامل الازدهار الاقتصادي والتجاري اللذين نعمت بهما. فقد كانت مصر هي المصدر الرئيسي لتجارة الشرق في طريقها إلى الغرب، وكانت همزة الوصل بين شقى العالم. كما كان لمرور التجارة الهندية إذ ذاك عن طريقها أثر كبير في رواج تجارتها وزيادة ثروتها<sup>(٣)</sup>. وليس

(١) سعيد عبد الفتاح عاشور: صبح الأعشى مصدر لدراسة مصر، ص ٦٣.

(٢) القلقشندى: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ج ٧، ص ٢٣٦، ٣٥٣، ٣٥٧، ٣٦٠، ٣٧٠، ٤٠٧، ٤١١، ج ٨، ص ٣٣-٣٦، ٤٦، ٤٨، ٧٩، ٨٤؛ راجع أيضا جوزيف نسيم يوسف: علاقات مصر بالمماليك التجارية الإيطالية في ضوء وثائق صبح الأعشى، في كتاب: أبو العباس القلقشندى وكتابه صبح الأعشى، القاهرة ١٩٧٣، ص ١٤٧-١٩٨؛ على إبراهيم حسن: المرجع السابق، ص ١٤٠-١٨٢ وما بهام من مصادر.

(٣) على إبراهيم حسن: المرجع السابق، ص ٤١٦.

أدل على ذلك من كثرة الأسواق العامرة بمختلف أنواع البضائع والتي بلغت خمسين سوقاً في القاهرة وحدها وفقاً لرواية المقرئى<sup>(١)</sup>. وقد أدى ذلك إلى ازدهار اقتصادى واضح بحيث امتلأت خزائن الدولة بفيض لا ينضب من المال أشاع الرخاء والأمن فى البلاد، وانعكس ذلك إيجاباً على الحركة المكتبية فيها.

وكان بمصر فى عصر سلاطين المماليك ديوان يطلق عليه «ديوان النظر» كان الغرض من إنشائه تحقيق التوازن بين موارد الدولة ومصرفاتها<sup>(٢)</sup>، فهو أشبه بوزارة المالية فى العصر الحاضر. وكانت هذه الموارد تتكون من عدة مصادر هى: الخراج أو ضريبة الأرض، والمعادن والزكاة التى يدفعها أصحاب الأموال، والجوالى أى الجزية المقررة على أهل الذمة، والتركات التى لا وارث لها. وقد أطلق القلقشندى على هذه المصادر اسم الموارد الشرعية فى مقابل الموارد غير الشرعية وهى المكوس أو الرسوم الجمركية التى كان يتم تحصيلها عن البضائع الواردة إلى الإسكندرية وغيرها من الموانئ، وكذلك مكوس الملاهى<sup>(٣)</sup>. وكانت الأموال التى تجمع من تلك الموارد تدفع منها مرتبات الولاة والوزراء والقضاء ونظار الدواوين والكتاب والجند وغيرهم من موظفى الدولة، وما تتطلبه البلاد من إقامة المرافق وإصلاحها بما فى ذلك المساجد والمدارس وغيرها المؤسسات والجيش ومعداته. وبالتالى أسهمت إسهاماً واضحاً فى التقدم العلمى الذى شهدته البلاد إبان الفترة موضوع الدراسة.

واهتم معظم سلاطين المماليك بالزراعة، فعنوا بأمر مقياس النيل، وأنشأوا الجسور وشقوا الترع لتوفير مياه الراى للاراضى التى يتعذر وصول الماء إليها<sup>(٤)</sup>، وعنوا أيضاً بالثروة الحيوانية، فاكثروا من إنتاج الأغنام وجلبوا الأنواع الممتازة منها لتربيتها<sup>(٥)</sup>. وازدهرت

(١) المقرئى: الخطط، ج٢، ص٤٥٩-٤٨٢.

(٢) على إبراهيم حسن: تاريخ المماليك البحرية، ص٤٠٦.

(٣) القلقشندى: صبح الأعشى فى صناعة الإنشاء، ج٣، ص٤٥٢-٤٦٨.

(٤) المرجع السابق، ج٣، ص٤٤٨-٤٤٩، وراجع أيضاً: سعيد عبد الفتاح عاشور: الايوبيون والمماليك فى مصر والشام، ص٣٤٣.

(٥) المقرئى: الخطط، ج٢، ص٢١٠.

الصناعة لكثرة الثروة، وخاصة صناعة المنسوجات والمعادن والزجاج والخزف، فضلا عن الصناعات الحربية والورق والأثاث<sup>(١)</sup> وغير ذلك من الصناعات المتعلقة بالكتب والمكتبات.

ورغم حالة الاستقرار التي عاشتها مصر خلال هذه المرحلة، إلا أنه كانت تتخللها بين الحين والآخر نوبات من الكساد والغلاء والقحط بل والمجاعة أحيانا، ولكن سرعان ما كانت تستعيد مصر حياتها العادية، وتستأنف رفاهيتها، ويعود إليها الرخاء، الشامل<sup>(٢)</sup> وكثيرا ما كانت تتأثر خزينة الدولة نتيجة التبذير والإسراف الذي عاش فيه المماليك وأمراؤهم<sup>(٣)</sup>. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى كان من نتيجة هذا الانتعاش أن رصد السلاطين وأمراؤهم وأعيان دولتهم الأموال الوفيرة لإنشاء المؤسسات الخيرية والصوفية والتعليمية وتزويدها بالكتب والمكتبات<sup>(٤)</sup> وما نتج عنه من نهضة مكتبية كانت من مفاخر ذلك العصر.

وأما عن الحياة الاجتماعية في مصر آنذاك فلم تكن حياة هادئة خامدة، وإنما كانت صاخبة نشطة مليئة بالحركة نابضة بالحياة. ففي الخارج حروب وتوسع وانتصارات نتج عنها تأمين العالم الإسلامي في الشرق الأدنى، وفي الداخل حياة حافلة بالتيارات الاقتصادية والاجتماعية والدينية والعلمية نتج عنها انطلاق الفكر وتحريره. كما عاش المجتمع المصري في ظل طبقي غريب، فقد ظل المماليك طبقة منفصلة عن سائر السكان، ولم يختلطوا بهم ولم يتزوجوا منهم إلا فيما ندر، وقصروا أعمال الجندية على أشخاصهم، وعاشوا في ترف ورفاهية وبذخ كبير<sup>(٥)</sup>. وقامت إلى جانب هذه الطبقة العسكرية الحاكمة طبقة الشعب أو الرعية التي انصرفت إلى العمل في مجال الزراعة

(١) القلقشندی : صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٤٧٢ - ٤٧٣ ، المقریزی : المملوك ، ج ١ ، ص ٥١٢ .

(٢) راجع : المقریزی : إغاثة الأمة بكشف الغمة ، ص ٣٢ - ٤١ ، ٧٦ - ٨٠ .

(٣) راجع : المقریزی : السلوك ج ٢ ، ص ٧٣٣ ، ابن تغرى بردی : النجوم الزاهرة ، ج ٥ ، ص ١٩ .

(٤) راجع الفصل الأول من هذه الدراسة .

(٥) راجع : سعيد عبد الفتاح عاشور : المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك ، ص ١٠ - ٢٨ وما بها من

والصناعة والتجارة ، فضلا عن الوظائف الديوانية والعلمية والقضاء التي كانت تتولاها فئة المعممين . وكان لهذه الفئة نفوذ لدى الدولة واحترام السلاطين لها، وعاش أفرادها فى سعة وبسطة من العيش<sup>(١)</sup> . وبالإضافة إلى ذلك، اشتملت طبقة الشعب على فئات أخرى كان لها دورها فى البناء الاجتماعى للدولة منها فئة التجار وقد تمتعوا باحترام كبير ومكانه بارزة لدى السلاطين لما يتميزون به من ثروة جعلتهم يعيشون فى يسر ورخاء، وفئة الفلاحين، وفئة العوام، والأعراب، وأهل الذمة، وبعض الجاليات الأجنبية<sup>(٢)</sup> .

ولم يكن الذين بمعزل عن الحياة الاجتماعية، فالشعب المصرى على مر السنين كان متدينا بطبيعته وقطرته . لذلك شهدت مصر نشاطا دينيا ملحوظا، وبخاصة بعد أن أصبحت قاعدة الخلافة العباسية ومقصد المسلمين جميعا من المشرق والمغرب . وخير ما يدل على اتساع دائرة النشاط الدينى فى ذلك العصر كثرة المنشآت الدينية التى أقيمت فيه والتى ساهم فى إنشائها السلاطين والأمراء والأثرياء من أبناء الشعب، حتى لقد قدر المؤرخ الجغرافى خليل بن شاهين عدد المساجد بمصر فى ذلك العصر بحوالى ألف مسجد<sup>(٣)</sup> . على أن أهم ظاهرة اتصفت بها الحياة الدينية هى انتشار التصوف واتساع نطاقه . ويعلل الباحثون هذه الظاهرة بكثرة من وفد على أرض مصر فى ذلك العصر من مشائخ الصوفية المغاربة والأندلسيين أمثال السيد البدوى، وأبى الحسن الشاذلى، وأبى العباس المرسى، وغيرهم . وقد صادف أسلوهم قبولا كبيرا لدى المصريين<sup>(٤)</sup> . وربما كان سبب هذه الظاهرة - فى رأينا - هو محاولة تنبيه الناس وتحذيرهم من عواقب الترف المادى وما صحبه من تدهور أخلاقى . ولم يلبث أن انقسم الصوفية إلى فرق، لكل فرقة شيخها وشعارها، فازداد عدد المصريين الذين أقبلوا على هذا اللون من التدين، واستتبع ذلك أن

(١) راجع المراجع السابق ص ٢٨ - ٢٩

(٢) عن هذه الفئات ودورها فى المجتمع المصرى فى العصر المملوكى . راجع: المرجع السابق، ص ٣٤ - ٥٦ وما بها من مصادر .

(٣) خليل بن شاهين الظاهرى : زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك، ص ٣١ .

(٤) سعيد عبد الفتاح عاشور: المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك، ص ١٦٢ - ١٦٣ .

كثرت بيوت الصوفية من خانقاوات وربط وزوايا، وقد عدد المقرئى منها فى القاهرة فقط ثمان وخمسين<sup>(١)</sup>.

وكان لهذه الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية أثرها المباشر والإيجابى على الحياة العلمية والفكرية. ذلك أن ما أصاب العالم الإسلامى فى العراق على أيدي المغول، وفى الأندلس على أيدي الأسبان، وفى بلاد الشام على أيدي المغول والصليبيين جعل مصر هى البلد الوحيد الذى تطيب فيه الحياة للعلماء الوافدين من المشرق والمغرب على السواء<sup>(٢)</sup>. وقد عبر السيوطى عن ذلك بقوله: «وسارت محل سكن ومحط رجال الفضلاء»<sup>(٣)</sup>. وإذا كان استقرار الأحوال السياسية يعتبر سببا رئيسيا فى تجميع صفوة العلماء فى مصر، فقد كان ازدهار الأوضاع الاقتصادية أيضا عامل جذب آخر. فقد ساعد على الإنفاق بسخاء على المؤسسات التعليمية وعلى العلماء وطلبة العلم. ومن ناحية ثالثة كان توفر المناخ الفكرى وحرية العلماء فى البحث والدرس من الأمور التى ترتب عليها تقدم الحركة العلمية فى البلاد. كما أن الثراء الذى أصاب التجار فى ذلك العصر جعلهم يقبلون على الاشتغال بالعلم وتشجيعه وبناء المدارس والمعاهد فى مختلف أنحاء البلاد من الإسكندرية حتى أسوان<sup>(٤)</sup>، وحفزهم بالتالى على اقتناء الكتب وتزويد مؤسساتهم بها.

ولم يكن تشجيع سلاطين المماليك والأمراء والتجار وغيرهم للنهضة العلمية والإتفاق عليها بسخاء هو كل ما فى الأمر، بل كان لبعضهم باع واسع فى المشاركة الفعلية فى الحركة العلمية. فقد وصف ابن تغرى بردى السلطان بيبرس بأنه «كان يميل إلى التاريخ وأهله ميلا زائدا ويقول سماع التاريخ أعظم التجارب»<sup>(٥)</sup>. وكان السلطان المؤيد شيخ المحمودى يحمل إجازة براوية صحيح البخارى من حافظ زمانه سراج الدين البلقينى لم تفارقه حتى فى سفره وكانت موضع فخره<sup>(٦)</sup>. كذلك حرص السلطان الغورى على عقد

(١) المقرئى: الخطط، ج٢، ص٤١٤-٤٣٦.

(٢) سعيد عبد الفتاح عاشور: المرجع السابق، ص١٤١؛ محمد رزق سليم: عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمى والأدبى، مج٣، ص١٣، ١٧.

(٣) السيوطى: حسن المحاضرة، ج٢، ص٨٦.

(٤) راجع ص٧٩-٩٤. من الكتاب ب.

(٥) ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج٧، ص١٨٢.

(٦) محمود رزق سليم: عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمى، مج٥، ص١٨٣.



المجالس العلمية والدينية بالقلعة<sup>(١)</sup>، كما اشتغل بعض الأمراء وأبنائهم بالعلم، بل تصدى بعضهم للتدريس<sup>(٢)</sup>، تذكر منهم على سبيل المثال المؤرخين ابن تغرى بردى وبيبرس الداودار هما من أصل مملوكى. فكان أن ازدهرت الحياة العلمية فى مصر ازدهارا عظيما. وليس أدل على ذلك من الثروة العلمية التى وصلتنا من ذلك العصر وتعد مكتبات العالم بمئات المخطوطات التى ترجع إلى عصر المماليك التى تناولت معظم ألوان المعرفة البشرية السائدة وقتها من أدب وتاريخ وجغرافيا وعلوم شرعية وطب ورياضيات وفلك وتصوف وغير ذلك من العلوم. كذلك زاد الاهتمام باللغة العربية وعلومها وبرز عدد من علماء اللغة، منهم ابن منظور المصرى (ت ٧١١هـ/١٣١١) صاحب «لسان العرب»، المعجم اللغوى الشهير، وعالم النحو ابن هشام (ت ٧٦١هـ/١٣٦٠م)<sup>(٣)</sup>.

على أن أبرز العلوم تقدما فى ذلك العصر كان بحق «علم التاريخ»، إذ ظهرت فيه طائفة كبيرة من المؤرخين تركوا لنا تراثا تاريخيا ضخما، نذكر منهم على سبيل المثال: ابن عبد الظاهر (ت ٦٩٢هـ/١٢٩٣م) صاحب سير السلطان بيبرس والأشرف خليل بن قلاوون<sup>(٤)</sup>، والقسطانى (ت ٩٢٣هـ/١٥١٧م) صاحب «النور الساطع فى مختصر الضوء اللامع»<sup>(٥)</sup>. كما ظهرت فئة من المؤرخين وجهت اهتمامها نحو تأليف كتب السير والتراجم والطبقات منهم ابن خلكان صاحب «وفيات الأعيان»، و«الإدقوى صاحب، الطالع السعيد لأسماء نجباء الصعيد»، وأبن حجر العسقلانى صاحب «الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامن»، و«السخاوى صاحب، الضوء اللامع فى أعيان القرن التاسع». وهناك من تخصص فى كتابه تاريخ بلد معين أو عصر بذاته مثل جمال الدين بن واصل

(١) عبد الوهاب عزام : مجالس السلطان الغورى، القاهرة، لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤١، ص ٤٩.

(٢) السخاوى : التبر المسبوك، ص ٢٢١، ٤١٥، وراجع أيضا: سعيد عبد الفتاح عاشور: المرجع السابق، ص ١٤٢.

(٣) محمود رزق سليم : عصر سلاطين المماليك، ج ٣، ص ١٥٧.

(٤) الكتابان هما : «الروض الزاهر فى سيرة الملك الظاهر»، و«الألطف الخفية فى السيرة الشريفة السلطانية الملكية الأشرفية».

(٥) ذكر اسماعيل البغدادى أن له ثلاثة وعشرين وتسمائة من التصانيف. راجع اسماعيل البغدادى : هدية العارفين فى أسماء المؤلفين وآثار المصنفين من كشف الظنون، بيروت، دار الفكر، ١٩٨٢م، ج ٥، ص ١٣٩.

(ت٦٩٧هـ/١٢٩٨م) صاحب «مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب»، و«التاريخ الصالحى»، وابن دقماق المصرى صاحب «الانتصار لوسطه عقد الأمصار»، والمقرىزى صاحب «الخطط، والسلوك»، وابن تغرى بردى صاحب «النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة»<sup>(١)</sup>، و«المهمل الصافى والمستوفى بعد الوافى»، وابن أبيبك (ت٧٣٢هـ/٣٣١م) صاحب «درر التيجان ودرر تواريخ الأزمان»، و«كنز الدرر وجامع الغرر»، وغيرهم كثيرون. أليست مؤلفاتهم تلك هى التى توجت مكتبات مصر فى ذلك العصر؟ .

وأما علوم الجغرافيا والسياسة والادارة فقد وضع شرف الدين بن الجيعان (ت٧٧٧هـ/١٣٧٥م) كتاب «التحفة السنوية فى أسماء البلاد المصرية» وهو معجم جغرافى يشتمل على معلومات جغرافية عن المدن والقرى المصرية وإحصاءات إدارية وخراجية عن أرض مصر. وهناك أيضا كتاب «بذل النصائح الشرعية فيما على السلطان وولاه الأمور وسائر الرعية» للنجم الدين بن الرمغة محتسب القاهرة (ت٧١٠هـ/١٣١٠م)<sup>(٢)</sup>.

وكان للعلوم الشرعية نصيبها الوافى فى تلك الحركة العلمية الواسعة. من ذلك علماء الفقه والتفسير والحديث أمثال الفقيه خليل بن إسحق المالكى (ت٧٦٧هـ/١٣٦٦م) وتقى الدين السبكى الشافعى، وابن حجر العسقلانى، وابن كثير المفسر والمؤرخ (ت٧٧٤هـ/١٣٧٣م) وغيرهم ممن تزدان بمؤلفاتهم المكتبات فى جميع أنحاء العالم التى وضعت فى العصر المملوكى. ولم تكن العلوم البحتة والتطبيقية أقل شأنًا من غيرها فقد وجد من العلماء من كتب فى الهندسة والفلك والنجوم مثل شباب الدين بن المجدى (ت٨٥١هـ/١٤٤٨م)، وابن النفيس فى الطب، وكمال الدين الدميرى (ت٨٠٨هـ/١٤٠٥م) فى علم الحيوان. فقد ألف الأخير كتاب «حياة الحيوان الكبرى»، ودرس فيه كل حيوان وخصائصه<sup>(٣)</sup>.

(١) راجع : سعيد عبد الفتاح عاشور : الأيوبيون والمماليك فى مصر والشام، ص ٣٥٨ - ٣٥٩، وراجع أيضا : الدراسة التحليلية للمصادر، ٢٣ - ٢٩ من الكتاب .

(٢) السبكى : طبقات الشافعية الكبرى، ج٥، ص ١٧٧؛ راجع أيضا : سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق، ص ٣٦٠ .

(٣) السيوطى : حسن المحاضرة ج١ ص ٢٠٧؛ راجع أيضا : سعيد عاشور : المرجع السابق، ص ٣٦٢ .

وثمة ظاهرة جديدة بالتسجيل امتازات بها الحياة الفكرية في ذلك العصر، هي الإقبال الشديد على تأليف الموسوعات التي تحوى الواحد منها كثيراً من المعلومات المتنوعة والمتباينة، حتى لقد أُطلق على العصر المملوكي «عصر الموسوعات» نسبة إلى كثرة هذا النوع من الكتب والمؤلفات، وربما كان إقبال علماء تلك الفترة على ذلك من قبيل رد الفعل للكارثة العلمية التي حلت بالتراث العربي في بغداد على يدي المغول لتعويض المسلمين ما فقد من تراثهم من جهة، وللحفاظ على ما تبقى منه من جهة أخرى. وكان من أشهر هذه الموسوعات «نهاية الأرب في فنون الأدب» لشهاب الدين النويري (ت ٧٣٢هـ/١٣٣٢م) وهو كتاب موسوعي يقع في نيف وثلاثين مجلداً، وصباح الأعشى في صناعة الإنشاء للقلقشندي، ومسالك الأبصار في ممالك الأمصار لابن فضل العمرى (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٧م) ويقع في ثلاثة وعشرين مجلداً. تناول فيها فنون الأدب والتاريخ والجغرافيا والطبيعيات وغير ذلك من العلوم، وكتاب الإمام، للنويري السكندري (ت ٧٧٦هـ/بعد ١٣٧٦م).

وهكذا فإن خير ما يعبر عن ازدهار الحياة العلمية في عصر سلاطين المماليك هو العناية بإنشاء المؤسسات التعليمية والتربوية من مدارس ومكاتب ومساجد وبیمارستانات فضلاً عن مؤسسات الصوفية، على نحو ما أسلفنا، وتخصيص المكتبات الكبيرة والغنية بالمؤلفات لها، والمدرسين للتعليم بها<sup>(١)</sup>، والمعيدين للدرس والتحصيل، والموظفين لإدارتها، ووقف الأوقاف الكثيرة عليها لتضمن للطلاب والمدرسين قدراً من الحياة الهادئة تجعلهم ينصرفون إلى الاشتغال بالعلم آمنين مطمئنين<sup>(٢)</sup>.

هذه بعض مظاهر الحياة في مصر إبان عصر سلاطين المماليك عساها أن تساعد على فهم حركة المكتبات التي اتفق وجودها مع هذه المظاهر، والتي أسهمت بدورها في إنعاشها، وكان بينهما نوع من التفاعل والتأثر والتأثير المتبادل، سنعرض له في مواضعه

(١) راجع: الفصل الأول من الكتاب.

(٢) سعيد عبد الفتاح عاشور: الأيوبيون والمماليك، ص ٣٦٢-٣٦٣.

المناسبة في الكتاب. والآن ثمة سؤال يطرح نفسه في ضوء ما ذكرناه، وهو ما المقصود بالمكتبات في ذلك العصر، نشأتها وأنواعها؟ هذا ما سنتناوله تفصيلا في الفصل الأول من الكتاب.

## الفصل الأول

### المكتبات فى مصر فى عصر سلاطين المماليك نشأتها وأنواعها

- ١ - نشأة المكتبات فى مصر وتطورها قبيل العصر المملوكى.
- ٢ - أنواع المكتبات المملوكية:
  - المكتبات الخاصة.
  - مكتبات المساجد الجوامع.
  - مكتبات المدارس.
  - مكتبات البيمارستانات.
  - مكتبات الخوانق والربط والزوايا والخلاوى.
  - مكتبات التُرب والمدافن والقباب.



يمكن تعريف المكتبة<sup>(١)</sup> بتركيز شديد، وبما يخدم أهداف هذه الدراسة، بأنها مجموعة من الأوعية الفكرية نُظمت بطريقة تيسر الاستفادة منها.

وينطوي هذا التعريف على عدد من العناصر الأساسية التي تتركز عليها أية مكتبة في أى زمان أو مكان. فالعنصر الأول هو مجموعة من الأوعية الفكرية، سواء كانت في شكلها التقليدي بدأ بالألواح الطينية وقطع الحجارة وأخشاب الأشجار وحتى أوعية المعلومات المطبوعة سواء كانت كتباً أو دوريات ومطبوعات حكومية وتقارير وبحوث مؤتمرات ومرورا بالرقوق والجلود وأوراق البردى والمخطوطات، أو كانت في شكلها غير التقليدي من مصغرات فيلمية ومواد سمعية وبصرية أو مختزنات الكترونية. والعنصر الثانى فى هذا التعريف. هو التنظيم، ويقصد به الإعداد الفنى بمعناه الواسع من فهرسة وتصنيف وإعداد أدوات الاسترجاع. وبدون هذا التنظيم تصبح المكتبة مجرد مخزن لا يسهل الوصول إلى ما يحتويه من أوعية معلومات والإفادة منها، وتفشل بالتالى فى تأدية رسالتها. والعنصر الثالث هو الخدمة المكتبية، مثل الإعارة والخدمات الببليوجرافية وخدمات المراجع؛ وهذه الخدمة هى الهدف المستهدف من إنشاء أى مكتبة، وهى واجهة المكتبة ومرآتها. وبالإضافة إلى هذه العناصر الثلاثة ينبغى بطبيعة الحال توافر الموقع والأثاث المناسبين لحفظ وتداول الأوعية الفكرية، وتوفير العاملين المدربين تدريباً يؤهلهم لإدارة السمل بالمكتبة، فضلاً عن السوارد المالية التى تضمن للمكتبة استمرارية عملها.

(١) ثمة تعريفات عديدة لمفهوم المكتبة وماهيتها، وللإطلاع على هذه التعريفات انظر على سبيل المثال:

- أحمد أنور عمر: المكتبات العامة بين التخطيط والتنفيذ، القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٨٣، ص ٣.

- أحمد محمد الشامى وسيد حسب الله: المعجم الموسوعى لمطلحات المكتبات والمعلومات، الرياض، دار

المريخ، ١٩٨٨، ص ٦٥٢.

## ١ - نشأة المكتبات في مصر وتطورها تبيل العصر المملوكي :

والمكتبة بهذا المعنى عرفها الإنسان في مصر القديمة وإن اتخذت مسميات مختلفة مثل «بيت الكتابات، ودار علاج الروح»، وقد تناولت شتى أفرع المعرفة الإنسانية ويتولى الإشراف عليها أمناء مكتبات<sup>(١)</sup>. ولا خلاف أن أهم حدث في تاريخ المكتبات في مصر كان إنشاء مكتبة الإسكندرية التي تنسب إلى بطليموس الأول (سوتير)، (٣٢٣ - ٢٨٤ ق.م)، والتي كانت نواتها مجموعة كتب المدرسة الأرسطية التي نقلها ديمتريوس الفاليري Demetrios of phalern (٣٥٠ - ٢٨٠ ق.م) من أثينا إلى الإسكندرية، ومجموعة كتب المعابد المصرية القديمة<sup>(٢)</sup>. وكانت لها نظمها واجراءاتها التي تتفق ومجموعاتها البريدية.

وعلى مدى حوالى ثلاثة قرون ونصف هي عمر مصر تحت الحكم البيزنطى (٢٨٤ - ٦٤٢ م) كانت المكتبات المصرية عبارة عن مجموعات من الكتب فى الأديرة والكنائس

(١) لمزيد من التفاصيل عن المكتبات فى مصر القديمة أنظر على سبيل المثال:

- أحمد أمين سليم : المكتبات فى مصر فيما قبل مكتبة الإسكندرية، مجلة كلية الآداب - جامعة الإسكندرية، مج

٣٩، (١٩٩٠)، ص ٧٩-١١٩

- محمد ماهر حمادة : المكتبات فى العالم : تاريخها وتطورها حتى مطلع القرن العشرين، الرياض، دار العلم،

١٩٨١، ص ٤٣-٥٢.

- Johnson, E.D. and Harris, M.H. ,History of Libraries in Western world, 1976, PP

36 - 39.

- The Oxford Classical Dictionary, Oxford, L950.p.503

(٢).

محمد حسين : مكتبة الإسكندرية فى العالم القديم، القاهرة، مطبعة الاعتماد ١٩٤٧، ص ١٦٦. ولمزيد من

المعلومات عن مكتبة الإسكندرية القديمة ومحتوياتها وتنظيمها ومديريها ودورها كمركز إشاع ثقافى ونهايتها،

أنظر أيضا:

- عبد الستار الحلوجى : لمحات من تاريخ الكتب والمكتبات، القاهرة، دار الثقافة للنشر، ١٩٨٣، ص ١٥ - ٢٢.

- مصطفى العبادى : مكتبة الإسكندرية القديمة، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٧٧ م.

- Persons, Edward, Alexander ,The Alexandrian Library, london, 1952.



التي كثرت انتشارها في تلك الفترة<sup>(١)</sup>، وكانت مصادر هذه المكتبات الكنسية والديرية تأتي بالدرجة الأولى من النسخ ثم من الهدايا والشراء، وقد زودت أغلب الأديرة بأماكن للنسخ تسمى «المنسخ»، وكان هناك النساجون الذين يأمنون في أنفسهم الرغبة في الكتابة والتأليف وكلهم من الرهبان والراهبات<sup>(٢)</sup>. ولم تكن فهارس هذه المكتبات أكثر من قوائم جرد «أشبه بقوائم الرفوف الحالية لتعطي حصرا يسهل الاحتفاظ بالكتب وتحديد أماكنها في المكتبة<sup>(٣)</sup>»، وأما الكتب نفسها فكانت توضع في خزائن لاعلى الرفوف<sup>(٤)</sup>.

وفي منتصف القرن السابع الميلادي ظهر الإسلام في شبه الجزيرة العربية يدعو الناس إلى عبادة الله وحده ونبذ عبادة الأصنام. ولم تمض بضعة عقود حتى كان الدين الجديد قد انتشر في مشارق الأرض ومغاربها داعيا إلى وحدانية الله وإلى التآلف والمحبة<sup>(٥)</sup>.

كان الإسلام فتحا جديدا ورائعا في تاريخ المعرفة الإنسانية، فهو قد كرم العلم والعلماء

(١) ذكر عمر طوسون أنه كان يوجد بمصر زمن الأنبا بطرس الرابع (٥٦٧ - ٥٦٩ م) ستمائة ديراً وكان في كل دير مكتبة عظيمة تحوى جميع المعارف الإنسانية السائدة في ذلك العصر ولعل أقدمها وأشهرها مكتبة دير السريان في وادي النطرون ومكتبة دير المحرق في صعيد مصر ومكتبة دير سانت كاترين في سيناء ومكتبة الكنيسة القبطية بالإسكندرية. للمزيد أنظر:

- عمر طوسون: وادي النطرون ورهبانه وأديرته ومختصر تاريخ البطارقة، الاسكندرية، ١٩٣٥، ص ١٦١.

- فيليب دى طرازى: خزائن العربية في الخافقين، بيروت، ١٩٥١، ص ٥٢٨ - ٥٢٩ وحول دير سانت كاترين ومكتبته أنظر:

- جوزيف نسيم يوسف: دراسات في المخطوطات العربية بدير سانت القديسة كاترينة في سيناء في كتابه: دراسات في تاريخ العصور الوسطى، الإسكندرية ودار المعرفة الجامعة، ١٩٨٨ م، ص ١٥٥ - ٢٠٤.

(٢) محمد ماهر حمادة: المكتبات في العالم، ص ١٣٥.

(٣) شعبان عبد العزيز خليفة ومحمد عوض العايدى، الفهرسة الوصفية للمكتبات، المطبوعات والمخطوطات، القاهرة، دار الثقافة، ١٩٧٩ م، ص ١٧.

(٤) محمد ماهر حمادة: المكتبات في العالم، ص ١٣٧.

(٥) جوزيف نسيم يوسف: مجتمع الإسكندرية في العصر المسيحي. في كتابه: دراسات في تاريخ العصور الوسطى، ص ١١٢ - ١١٣.

ودعا إلى القراءة والتعلم، فأظلت سماء العالم الإسلامي حركة فكرية علمية وثقافية قوامها التأليف والترجمة. وكننتيجة لذلك انتشرت المكتبات في جميع أنحاء العالم الإسلامي من الهند إلى الأندلس. ولم تقتصر تلك المكتبات على العواصم فقط بل تعديها إلى المدن. ولم تخل المساجد أو قصور الحكام والأمراء والأغنياء وبيوت العلماء من وجود مكتبات بها غنية بمحتواياتها. غير أن المرء إذا أراد تكوين صورة واضحة عن حركة الكتب والمكتبات في مصر إبان عصر الولاة حتى نهاية الدولة الإخشيدية يقابله صمت شديد للمصادر التي تحدثت عن تلك الفترة من التاريخ. وفي محاولة لاستنطاق النصوص المتاحة يستطيع المرء أن يحزم بأن المكتبات في مصر الإسلامية قبل العصر الفاطمي كانت مكتبات خاصة. إذ عاش في مصر علماء خلفوا لنا مئات من الكتب. ولا شك أنها كانت ضمن مكتباتهم الخاصة التي كانوا يرجعون إليها لأغراض المراجعة والقراءة والتأليف<sup>(١)</sup>.

ومع منتصف القرن الرابع الهجري (أواسط القرن العاشر الميلادي) شهدت مصر نهضة مكتبية رائعة. فقد استولى الفاطميون على مصر في عام (٩٦٢هـ/٩٦٢م) وكان اهتمامهم بالكتب والمكتبات شديدا باعتبارها أداة لنشر دعوتهم الشيعية ونفوذهم السياسي في الشرق الإسلامي<sup>(٢)</sup>. ومن أجل هذا انتشرت المكتبات في القصور والمساجد ولدى

(١) منهم على سبيل المثال أبو عبد الرحمن بن عبد الله لهيعة المصرى المتوفى سنة ١٧٤هـ/٧٩٠م. وقد ترك لنا مجموعة من مائة من الحديث تعتبر أقدم مجموعة أوراق البردى بمدينة هيدلبرج، سيدة اسماعيل الكاشف: مصر في عصر الولاة، ص ١٨٣؛ وانظر ترجمته في: شمس الدين الذهبي: تذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٢١٥. ٢١٦، منهم أيضا الإمام الشافعي محمد بن إدريس المتوفى سنة ٢٤٠هـ/٨٥٤م والذي صنف بمصر ما يربو على مائة كتاب، راجع ترجمته في ابن خلكان: وفيات الأعيان، تحقيق احسان عباس، ج ٤، ص ١٦٣ - ١٦٩، ترجمة ٥٥٨؛ راجع أيضا: ديوان الإمام الشافعي، تحقيق عبد المنعم خفاجي القاهرة (مكتبة الكليات الأزهرية) ١٩٨٤م ص ٢٦-٣.

(٢) يدلنا على ذلك ما ذكره المقرئ في خطمه عن المعز لدين الله الفاطمي (ت ٣٦٥هـ/٩٧٥م) وهو في المغرب حينما استدعى بعض أعوانه ولما دخلوا عليه وجدوا حوله أبوابا مفتحة تفضى إلى خزائن كتب.... وقال لهم هذا السبيل لكي يقرب الله علينا أمر الشرق - قاصدا مصر - كما قرب علينا أمر المغرب. راجع المقرئ: الخطط، ج ١، ص ٣٥٢.

ويذكر خطاب عطية أن معظم الخلفاء والوزراء الفاطميين كانوا يهتمون بالعلوم لاسيما العلوم الدينية، ذلك أنهم دعاة مذهب جديد والوسيلة إلى نشره هي المناقشة والمناظرة والإقناع بأحقية الفاطميين في الخلافة. فقد كانت الكتب هي الوسيلة الفعالة لنشر علوم مذهبهم ودراسته بين الناس بعمامة وطلاب العلم بصفة خاصة. راجع: خطاب عطية: التعليم في مصر في العصر الفاطمي، القاهرة، ١٩٤٧م ص ١٨٨.

الأفراد. كما ظهرت المكتبات العامة وقامت بدور ترويجي تعليمي وسياسي، ولإلقاء الضوء على خلفيات المكتبات المملوكية موضوع هذه الدراسة يحسن بنا أن نقف هنيهة عند النهضة المكتبية الفاطمية لاستجلاء أبرز ملامحها وسماتها.

بدأت المكتبات الفاطمية في النمو منذ وصول المعز لدين الله إلى مصر في عام (٩٣٤هـ/٩٥٣) حيث أقام أول مكتبة فاطمية شهدتها مصر، وألحقها بالقصر الذي كان قد بناه له قائد جيوشه جوهر الصقلي (ت ٣٨١هـ/٩٩١م) لإقامته. وكانت نواة هذه المكتبة مجموعة عظيمة من الكتب تتناول المذهب الشيعي كان قد حملها المعز معه من القيروان، وقد بلغت هذه المكتبة في عهد العزيز بالله (٣٦٥ - ٣٨٦هـ/٩٧٥ - ٩٩٦م) أربعين خزانة من خزائن القصر<sup>(١)</sup>، حوت كتب السنة والفقه واللغة والحديث والتاريخ والنجامة والروحانيات، فضلا عن كتب الكيمياء والسحر والطلسمات وغيرها من العلوم السائدة في ذلك العصر.

وقد نهج الوزراء والعلماء والأطباء والأغنياء نهج خلفائهم. فحرص كل منهم على أن تكون له مكتبة خاصة ينهل منها ويستعين بها في الرد على خصومه. ومن أشهر هذه المكتبات مكتبة الوزير يعقوب بن كلس<sup>(٢)</sup>، ومكتبة المبشر بن فاتك<sup>(٣)</sup> ومكتبة إفرائيم بن<sup>(٤)</sup>

(١) المقرئزي: الخطط، ج١، ص٤٠٩. ويذكر المقرئزي روايات مختلفة عن حجم مكتبة القصر الفاطمي، فمنهم من قال إنها تقيم ثمانية عشر ألفا من الكتب ومنهم من قال أنها كانت تزيد على مائة وعشرين ألف مجلدا، وفريق ثالث يرجح أنها كانت أكثر من مائتي ألف مجلد. المقرئزي: الخطط، ج١، ص٤٠٩. أما أبو شامة فيقول إنها كانت تحتوي على مليوني كتاب. أبو شامة: كتاب الروضتين في أخبار الدولتين، القاهرة، ١٢٨٧هـ، ج١، ص٢٠٠.

(٢) يعقوب بن كلس أول من تولى الوزارة في الدولة الفاطمية، وكان من العلماء المشهورين في عصره، وكان مغرما بجمع الكتب وكانت مكتبته ملقى العلماء والأدباء.

للمزيد أنظر: المقرئزي: الخطط، ج٢، ص٣٤١، ابن خلكان: وفيات الأعيان، ج١، ص٢٨.

(٣) أبو الوفا المبشر بن فاتك من أدباء وعلماء مصر في العصر الفاطمي، وكان مشهورا بنبوغه وتفوقه في علوم الهيئة والعلوم الرياضية الحكيمة والطبية. راجع ترجمته في: ابن أبي أصيبعة: عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ج٢، ص٩٩، ياقوت الحموي: معجم الأدباء، ج١٧، ص٧٧.

(٤) إفرائيم بن إسحق بن إبراهيم ابن يعقوب بن الزرقان من أشهر أطباء مصر في العصر الفاطمي، وقد تكرنت مكتبته بفضل همته العالية في تحصيل الكتب واستنساخها. راجع ترجمته في: ابن أبي أصيبعة: عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ج٢، ص١٠٥-١٠٦.

الزقان، ومكتبة الأفضل بن أمير الجيوش بدر الجمالي<sup>(١)</sup>، ومكتبة الأستاذ برجوان<sup>(٢)</sup>.

وفضلا عن المكتبات الملحقة بالقصور والمكتبات الخاصة، عرف الفاطميون المكتبات الملحقة بالمساجد . فقد كان المسجد في العصر الفاطمي من أهم المراكز التعليمية إذ كانت تعقد فيه مجالس العلم ويتحلق فيه العلماء والفقهاء والدارسون . وكان لكل مسجد مكتبة تشتمل على الكثير من الكتب في مختلف العلوم والفنون<sup>(٣)</sup> . ومن أشهر هذه المكتبات مكتبة الجامع الأزهر<sup>(٤)</sup>، ومكتبات جامع المقس، وجامع الحاكم، وجامع ابن طولون<sup>(٥)</sup>.

غير أن أهم حدث في تاريخ المكتبات الفاطمية هو إنشاء دار العلم التي تعزى إلى الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله (٣٨٦ - ٤١١ هـ / ٩٩٦ - ١٠٢٠ م) . وترجع هذه الدار إلى ارتباطها بفلسفة التربية والتعليم في الدولة، حيث كان من جملة أهدافها الأساسية نشر المذهب الإسماعيلي . وفضلا عن ضخامة دار العلم التي لم تعرف مصر مكتبة عامة في مثل حجمها بعد مكتبة الاسكندرية القديمة، تميزت عن المكتبات الفاطمية الأخرى بأن الفرصة كانت متاحة فيها للجميع للاستفادة من مراجعها وأساتذتها، هذا، بينما لم تكن مكتبات القصور - بصفة مستمرة - مفتوحة للجميع . كما تميزت عن مكتبات المساجد في أن الأخيرة لم تكن لها ما لدار العلم من ذلك العدد الضخم من الكتب في سائر الفنون الدينية والعقلية<sup>(٦)</sup>.

- (١) الأفضل بن أمير الجيوش بدر الجمالي وقد تقلد الوزارة في مصر الفاطمية فيما بين عامي ٤٨٧ هـ و ٥١٥ هـ . وكان الأفضل رجلا يحب العلم ويقدر العلماء ويغدق عليهم وكانت له مكتبة كبيرة حوت خمسمائة ألف مجلد من الكتب العلمية . راجع المقرئزي: اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، ج ٣، ص ٧٠ .
- (٢) الأستاذ برجوان من علماء عصره الذين اشتهروا بالتدريس للأمرء والخلفاء، وكان يمتلك مكتبة كبيرة ويعد وفاته سنة ٣٩٠ هـ / ١٠٠٠ م وجد من بين ثروته من الكتب ما لا يحصى كثرة، ابن منجب الصيرفي: حادي الأرواح، حيدرآباد، ١٣١٢، ص ١٣ .
- (٣) خطاب عطية : المرجع السابق، ص ١٣٢ .
- (٤) المقرئزي: الخطط، ج ٢، ص ٢٧٣ - ٢٧٦، وانظر أيضا : محمد عبد الله عنان: تاريخ الجامع الأزهر في العصر الفاطمي، القاهرة، ١٩٤٢ م، ص ٤١ .
- (٥) المقرئزي : الخطط، ج ٢، ص ٢٦٧، ٢٧٤ .
- (٦) للمزيد عن دار العلم ودور التربوي والتعليمي، انظر : خطاب عطية على : التعليم في مصر في العصر الفاطمي، ص ١٥٩ متولى محمد متولى : المكتبة ودورها التربوي في مصر الفاطمية، رسالة ماجستير لم تنشر بعد - جامعة المنوفية، ١٩٨٣ م، ص ١٠٨ .

وهكذا عرفت مصر الفاطمية أنواعا متعددة من المكتبات، وهذا يدل على مدى إدراك الفاطميين لدور المكتبات في رقى الأمم. ومن أجل هذا نالت قسما كبيرا من اهتمامهم وعنايتهم، فتضخمت مجموعاتها وميزانياتها، وارتفع مستوى أمنائها، وتعددت مصادر تزويدها ما بين شراء وإهداء ووقف ونسخ. ولم تكن لهذه المكتبات أن تؤدي رسالتها ما لم تكن على درجة عالية من التنظيم والإعداد الفنى، ولهذا وجدت لها فهارس اتخذت شكل قوائم تلصق على كل خزانة بمحتوياتها<sup>(١)</sup>.

وعند ما آلت الأمور إلى صلاح الدين الأيوبي في مصر أبطل المذهب الشيعى وقضى على خزائهم ومكتباتهم لما كان يتضمنه بعضها من أفكار تتعلق بمذهب الفواطم، وتشتت ما تبقى من كتبها بيعا على تجار الكتب وعطاء لبعض العلماء والقضاة فضلا عما أهداه صلاح الدين للمقربين إليه<sup>(٢)</sup>.

لقد أصبح ما تبقى من مجموعات المكتبات الفاطمية نواة للمكتبات التي ظهرت في العصر الأيوبي. وعلى الرغم من أن دولة الأيوبيين قامت على أساس الجهاد ضد الصليبيين في الأراضى المقدسة<sup>(٣)</sup>، إلا أن هذه الناحية العسكرية لم تشغلها عن النشاط

(١) المقرئى: الخطط ج١، ص٤٠٩؛ انظر أيضا محمد ماهر حمادة: المكتبات فى الإسلام، ص١٠٦، عبد الستار الحلوجى: لمحات من تاريخ الكتب والمكتبات، ص٤٧.

(٢) ذكرت المصادر العربية أنه حدد لبيع الكتب يومين كل أسبوع واستمر عشر سنوات وتولى الدالون هذه المهمة تحت إشراف قراقوش الذى كان قد واه صلاح الدين أمر القصر الفاطمى وخزائنه. ومن أكثر الذين استحوذوا على مجموعات كبيرة من مكتبات الفاطميين القاضى الفاضل وعماد الدين الأصفهاني، وقد بلغت جملة ما ناله الأول مائة ألف مجلد؛ <sup>١٠٠</sup> ما نال الثانى نصيبا كبيرا من الكتب بلغ ثمانية أحمال. عن ذلك أنظر: أبو شامة: كتاب الروضتين، ج١، ص٢٠٨، ٢٦٨، <sup>١١٠</sup> النجارى: سنا البرق الشامى، تحقيق رمضان شهن، بيروت دار الكتاب الجديد، ١٩٧١م، ج١، ص٢٣٤، ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات: تحقيق حسن محمد الشماع، البصرة، ١٩٦٧م، مج ٤، ج١، ص١٦٧؛ المقرئى: الخطط، ج١، ص٤٠٨، ابن كثير: البداية والنهاية، ج١٢، ص٢٢٦ السيوطى: حسن المحاضرة ج٢، ص٣٤؛ ابن تغرى بردى: النجوم بر <sup>١١٠</sup> اهرة، ج٥، ص٣٣٦، وتتنظر أيضا:

- Encyclopdia of Islam, Vol .3,part I,p353.

(٣) سعيد عبد الفتاح عاشور: مصر فى عصر دولة المماليك البحرية، القاهرة، ١٩٥٩، ص٥١.

الحضارى، إذ اشتهر سلاطين الأيوبيين بحبهم للعلم ومجالسة العلماء<sup>(١)</sup>. هذا وتعتبر ظاهرة انتشار المدارس من أبرز سمات الحياة العلمية فى ذلك العصر: تضرب مثالا لذلك بالمدرسة الناصرية التى أنشأها صلاح الدين (سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠م) للشافعية، والمدرسة الصلاحية (سنة ٥٧٢هـ / ١١٧٦م) للشافعية أيضا، والمدرسة القمحية<sup>(٢)</sup>.

وقد سار أبناء البيت الأيوبي على منوال صلاح الدين حتى بلغ عدد المدارس التى أنشئت فى مصر آنذاك ستا وعشرين مدرسة كلها فى القاهرة ماعدا اثنتين فى الفيوم<sup>(٣)</sup> هذا فضلا عما أنشئ فى الإسكندرية وغيرها من مدن مصر من مدارس، مثل المدرسة التى أنشأها صلاح الدين على ضريح المعظم توران شاه بالإسكندرية<sup>(٤)</sup>.

وكانت المدارس فى ذلك العصر - والعصر الذى تلاه - أشبه بمعاهد التعليم العالى، ولكل مدرسة مذهبها الذى تتبعه وإن كان بعضها يشتمل على أربع كليات للمذاهب الأربعة<sup>(٥)</sup>. وإذا كان من المفروض فى المدرسة أن تكون معهداً لتعليم العلوم الشرعية من

(١) يذكر السبكي أن صلاح الدين كان يجمع حوله رجال العلم ويحضر مجالسهم ليستمع إليهم ويشاركهم فى بحثهم. كما يذكر المقرئى أن السلطان الكامل كان يحب أهل العلم ويؤثر مجالستهم عنده وكان يناظر العلماء. راجع: السبكي: طبقات الشافعية الكبرى، القاهرة، ١٩٠٦، ج١، ص ٣٣٩؛ بالمقرئى: السلوك، ج١ ص ٢٥٨.

(٢) للمزيد عن هذه المدارس راجع: المقرئى: الخطط، ج٢، ص ٣٦٣ - ٣٦٤، ٤٠٠؛ ابن دقماق: الانتصار لواسطة عقد الأمصار، ج٤، ص ٩٣؛ السيوطى: حسن المحاضرة، ج٢، ص ١٨٦.

(٣) للمزيد عن هذه المدارس راجع: المقرئى: الخطط، ج٢، ص ٣٦٣ - ٣٧٥، وانظر أيضا: أحمد فكرى: مساجد القاهرة ومدارسها، القاهرة، دار المعارف، ١٩٦٩، ج٢، ص ٤٩ - ٥٥؛ أحمد بدوى الحياة العقلية فى عصر، الحروب الصليبية بعصر الشام، القاهرة، مكتبة نهضة مصر، د.ت، ص ٤٤ - ٦٠ وما بهما من مصادر.

(٤) المقرئى: السلوك، ج١، ق١، ص ٧٦. وتوران شاه: هو الملك المعظم شمس الدين شاه بن أيوب الملقب بفخر الدين شقيق السلطان صلاح الدين الأيوبي. راجع ترجمته فى: ابن خلكان: وفيات الأعيان ج١، ص ٣٠٦ - ٣٠٩؛ السبكي: طبقات الشافعية، ج٥، ص ٥٢.

(٥) جدير بالذكر أن المدرسة الصلاحية النجمية التى أنشأها الصالح نجم الدين أيوب سنة ٦٣٩هـ / ١٢٤١م كانت أول مدرسة تجمع بين المذاهب الأربعة: راجع المقرئى: الخطط ج٢، ص ٣٧٤؛ السيوطى: حسن المحاضرة، ج٢، ص ١٥٩؛ ابن تغرى بردى: اللجوم الزاهرة ج٦، ص ٣٣٣، ٣٤١؛ المقرئى: السلوك، ج١، ص ٣٩٤؛ السبكي: طبقات الشافعية، ج٥، ص ٨١.

فئة وتفسير وحديث، فإن الوضع لم يلبث أن تطور حتى غدت المدارس لتدريس العلوم الدنيوية من نحو ولغة وفلسفة وفلك ورياضيات فضلا عن العلوم الشرعية<sup>(١)</sup> وقد ساعد هذا - بطبيعة الحال - على زيادة الاستنارة واتساع الآفاق. وكان لهذه المدارس مكاتبات يرجع إليها المدرسون والطلاب ويعتمدون عليها في التحصيل والاستزادة من العلم. مثال ذلك المدرسة الفاضلة التي أنشأها القاضي الفاضل عبد الرحيم البيساني<sup>(٢)</sup> (٥٢٩ - ٥٩٦هـ/ ١١٣٨ - ١٢٠٥م) بجوار داره بدرب ملوخية بالقاهرة سنة ٥٨٠هـ/ ١١٨٩م وما حوته من كتب في شتى أفرع المعرفة البشرية<sup>(٣)</sup>. هذا، بالإضافة إلى مكتبته الخاصة التي كانت يحتفظ بها في داره والتي آلت إلى ابنه الأشرف أحمد بعد وفاته<sup>(٤)</sup>.

وثمة مكتبة الحقت بالمدرسة الكاملة التي أنشأها الملك الكامل ناصر الدين محمد سنة ٦٢٢هـ/ ١٢٢٥م،<sup>(٥)</sup> ومكتبة ثالثة الحقها ابنة الملك الصالح نجم الدين أيوب بمدرسته التي أنشأها عام ٦٣٩هـ/ ١٢٤١م<sup>(٦)</sup>. ولم يقتصر وجود المكتبات في العصر الأيوبي على المدارس وحدها لاعتبارها جزءا ضروريا في تكوينها، بل وجدت المكتبات الملحقة

(١) سعيد عبد الفتاح عاشور: المرجع السابق والصفحة.

(٢) انظر ترجمته في ابن خلكان: وفيات الأعيان، ج٣، ص١٥٨-١٦٣، ترجمة ٣٧٤.

(٣) يذكر المقرئى وابن العماد أن محتويات هذه المكتبة كانت تبلغ مائة ألف مجلد كان قد اشترى القاضي الفاضل بعضها من كتب الفاطميين وأهدى إليه البعض الآخر من قبل صلاح الدين وكان الرجل كثير العناية بمكتبة مدرسته فهو يقتنى الكتب من كل فن، ويطلبها من كل جهة، وله نسخ لا يفترقون ومجلدون لا يبطلون، وكان له غرام خاص في تحصيل الكتب حتى بلغت عدد وفاته ألفا وأربعة وعشرين ألف مجلدا. ولعل من أجل ما كان فيها مصحف شريف مكتوب بالخط الكوفي كان قد اشتراه القاضي الفاضل بديف وثلاثين ألف دينار على أنه مصحف عثمان بن عفان رضى الله عنه. راجع: المقرئى: الخطط، ج٢، ص٣٦٦-٣٦٧، السلوك، ج١، ص٨٧، ابن العماد: شذرات الذهب ج٤، ص٣٢٦؛ انظر أيضا: احمد بدوى: المرجع السابق، ص٤٨؛ عبد الغنى محمود عبد العاطى: التعليم في مصر زمن الأيوبيين والمماليك، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٣، ص٧٩.

(٤) سعيد عبد الفتاح عاشور: الأيوبيين والمماليك في مصر والشام، ص١٤٩؛ عبد الرحمن زكى: قلعة صلاح الدين وما حولها من آثار، ص٤٤.

(٥) للمزيد عن المدرسة الكاملة ومكتبتها انظر: المقرئى: الخطط، ج٤، ص٣٧٥؛ راجع أيضا فيليب دى صرراى: خزائن الكتب العربية في الخافقين، ص١٨٤.

(٦) انظر حاشية ٥ من ص ٦٨ من الكتاب. هذا، وتحفظ مكتبة بلدية الاسكندرية بنسخة تحت رقم ١٧٢٧ ب من كتاب «المغنى في الأدوية المفردة»، تأليف ابن البيطار (ت ٦٤٦هـ) كانت ضمن موجودات مكتبة مدرسة الصالح نجم الدين أيوب كما يفهم من نص الوثيقة المثبتة على صفحة العنوان.

بالمساجد والجوامع فضلا عن المكتبات الخاصة (١). وكان لكل مكتبة عدد من الموظفين يقومون بتنظيم الكتب ورعايتها والمحافظة عليها، فضلا عن خدمة المتمردين عليها من طلاب العلم، وأهم هؤلاء الموظفين الخازن والنساخ والمجلدون والمناولون (٢).

هكذا شهدت مصر إبان العصر الأيوبي حركة علمية ثقافية ومكتبية، كانت مرحلة التمهيد للحياة الثقافية والنهضة العلمية والمكتبية في العصر المماليكي. فمن المعروف أن دولة المماليك ورثت عن الدولة الأيوبية كل نظمها ومؤسساتها كما ورثت عنها تشجيعها للعلم والعلماء وحبها وإقبالها الشديد على بناء المؤسسات التعليمية والتربوية وإلحاق المكتبات بها.

لعلنا نخلص مما سبق أن مصر بحكم موقعها الجغرافي والاستراتيجي وتراثها الحضاري الممتد عبر القرون، كانت مركز إشعاع فكري وثقافي ومنازة للعلم والمعرفة منذ أقدم عصورها. فلا عجب أن تزدهر فيها الحركة المكتبية على امتداد تاريخها الطويل ولا عجب أن يهتم أولو الأمر والمسئولون فيها بإنشاء المكتبات التي تضمن الآلاف المؤلفة من الكتب في مختلف العلوم والفنون لينهل منها العالم المتخصص والقارئ العادي. ولا عجب أيضا أن تستمر وأن تتواصل هذه الإشراقة العلمية حتى عصر المماليك ليكون امتدادا طبيعيا لما سبق يقيمون فوقه صرحهم العلمي الضخم.

## ٢ - أنواع المكتبات المملوكية :

لقد شهد عصر المماليك في مصر أنواعا عديدة من المكتبات، ولو تصورنا هذه الأنواع في شكل مثلث أو هرم لوجدنا المكتبات الخاصة تحتل قاعدته، لأنها كانت

(١) من هذه المكتبات مكتبة أمين الدولة الحسن بن غزال وزير الملك الصالح، فقد ترك عند وفاته مكتبة تحوى عشرة آلاف مجلد من الكتب النفيسة والخطوط المنسوبة. انظر: العيني، بدار الدين محمود : عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، عصر سلاطين المماليك حوادث وتراجم سنوات ٦٤٨ - ٦٦٤ هـ، تحقيق محمد أمين، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٧ م ص ٤٦، سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان في تاريخ أهل الزمان، حيد رأباد ١٩٥٢، ج-٨، ص ٧٨٤ - ٧٨٥.

(٢) سعيد عبد الفتاح عاشور: المرجع السابق، ص ١٥٣.



أسبقها ظهوراً وأكثرها انتشاراً. فمن المعروف أن حب التملك غريزة فطرية لدى الإنسان، وحيثما توجد كتب تجد تلك الغريزة مجالاً للانطلاق. ومن أجل هذا انتشرت المكتبات الخاصة انتشاراً ملحوظاً. فحيثما قرأنا في كتب التراجم والسير والطبقات<sup>(١)</sup> وجدنا عبارات لها دلالتها، مثل «وكان يقتنى الكتب النفيسة، ودخل كتباً كثيرة، أو «وكان جماعاً للكتب، أو «واقنتى من سائر الكتب شيئاً كثيراً».

والحقيقة أن سلاطين المماليك أنفسهم - وإن كانوا امتداداً للأيوبيين في الجهاد ضد الصليبيين والمغول - إلا أنهم كانوا في نفس الوقت أول من قدر أهمية الكتب فاحتفظوا في قلعة الجبل - مقر السلطان المملوكى - بخزانة كتب جليلة القدر حوت مجموعة كبيرة من الكتب فى العلوم والمعارف المختلفة<sup>(٢)</sup> وكانت فى الأصل تتألف من مكتبة القاضى الفاضل عبد الرحمن البيسانى التى آلت إلى ابنه الأشرف أحمد حتى أمر السلطان الأيوبى الكامل محمد بوضع اليد عليها ونقلها إلى القلعة فى عام ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م، وكانت تتألف من ثمانية وستين ألف مجلد<sup>(٣)</sup>. وبعد أيام حملت الخزائن الخشبية فى تسع وأربعين حملاً، وكان من جملة الكتب المستولى عليها كتاب «الأتابك والعصور» لآبى العلاء المعرى فى ستين مجلد<sup>(٤)</sup>. وفى عام ٦٩١هـ / ١٢٩١م وقع حريق عظيم بقلعة الجبل فتلّف بها من الكتب فى الفقه والحديث والتاريخ وعامة العلوم شيئاً كثيراً كان من ذخائر المملوك،

(١) انظر على سبيل المثال: السخاوى، محمد بن عبد الرحمن: الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، ١٢ ج، القاهرة، ١٣٥٣هـ؛ الكتبى، محمد بن شاكِر، فوات الوفيات، تحقيق محمد محبى الدين عبد الحميد، القاهرة، ١٩٥١؛ السيوطى جلال الدين عبد الرحمن: بغية الرعاة فى طبقات اللغويين والنحاه، القاهرة ١٣٢٦هـ؛ الشوكانى، محمد بن على: البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، بيروت، (د.ت)؛ العسقلانى، شهاب الدين أحمد بن على: الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة، ٤ ج، حيدر أباد، ١٣٤٨هـ، الغزى نجم الدين بن محمد: الكواكب السائرة فى أعيان المائة العاشرة، ٣ ج، بيروت، ١٩٤٥ - ١٩٥٩ م.

(٢) سعيد عبد الفتاح عاشور: العصر المماليكى، ص ٣٣٣.

(٣) المصدر السابق، ص ١٤٤، عبد الرحمن ذكى: قلعة صلاح الدين، ص ٤٤.

(٤) عبد الرحمن زكى: المرجع السابق والصفحة.

فانتهبها الغلمان وبيعت أوراقا ممزقة ظفر الناس منها بنفائس... وأخذوها بأبخس الأثمان،<sup>(١)</sup>.

وإذا كان هذا الحريق قد قضى على هذه المكتبة السلطانية، فإن عصر سلاطين المماليك شهد العديد من المكتبات السلطانية الخاصة<sup>(٢)</sup>، حيث حرص كل سلطات - تقريبا - يجلس على عرش البلاد أن يكون قصره ملتقى للعلم والعلماء. إذ يذكر أن الناصر حسن ابن قلاوون (٧٤٨-٧٥٢هـ/١٣٤٧-١٣٥٢م) اشتغل بالعلم كثيرا، ونسخ العديد من الكتب بخطه منها «دلائل النبوة» للبيهقي<sup>(٣)</sup>. وكان السلطان المؤيد شيخ (٨١٥-٨٢٤هـ/١٤١٢م) يعقد المجالس العلمية كل يوم أحد وأربعاء حيث يجتمع عنده العلماء فيتباحثون ويتناقشون في مختلف العلوم وهو فيما بينهم كأحدهم<sup>(٤)</sup>. وقد أصبح إقامة مثل هذه المجالس العلمية تقليدا يحرص عليه سلاطين المماليك حتى آخر أيام دولتهم. إذ عرف السلطان قانصوه الغوري (٩٠٦-٩٢٢هـ/١٥٠١-١٥١٦م) حبه للعلم واجتماعه بالعلماء وكان ذا حظ من العلوم الدينية ومولعا بقراءة كتب التاريخ والسير، كما كانت تعقد بحضرته وتحت إشرافه مجالس علمية تتراوح من مرة إلى ثلاث مرات أسبوعيا تتناول موضوعات شتى<sup>(٥)</sup>.

(١) المقرئى: الخطط، ج٢، ص٢١٢؛ وأنظر أيضا: العيني: عقد الجمان، ج٣، ص١١٠؛ ابن كثير: البداية والنهاية، ج٣، ص٣٢٦؛ المقرئى: السلوك ج١، ص٧٧٧؛ ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج٨، ص١٣٥؛ وكذلك الفصل الخامس من الكتاب.

(٢) منهم السلطان أبو سعيد جقمق (٨٤٢-٨٥٧هـ/١٤٣٨-١٤٥٣م) الذى كان يقتنى الكتب النفسية ويعطى فيها الأثمان الزائدة. انظر ابن تغرى بردى: المنهل الصافى، ج١، ورقة ٤٨٤ب.

وهناك أيضا السلطان الظاهر خشقدم (٨٦٥-٨٧٢هـ/١٤٦٠-١٤٦٧م) حيث جمعت لديه خزانة كتب معتبرة كان معظمها بخط يده، وتحفظ مكتبة بلدية الاسكندرية بنسخة من كتاب المقصد الأسنى فى شرح الأسماء الحسنى للشيخ عبد العزيز الديريلى (ت٦٩٤هـ) تحت رقم ١٢٣٦ب، كانت ضمن موجودات خزانة خشقدم ويخط يده. أنظر الكتاب، صفحة العنوان، والصفحة الأخيرة.

(٣) العسقلانى: الدرر الكامنة ج٢، ص٤٠؛ المقرئى: السلوك، ج٣، ق١، ص٥٢.

(٤) العيني: السيف المهدد فى سيرة الملك المؤيد، ص٢٧٤-٢٧٥؛ السخاوى: الضوء اللامع، ج٣، ص٣٠٩؛ انظر أيضا: عبد الغنى محمد عبد العاطى: التعليم فى مصر زمن الأيوبيين والمماليك، ص١٥٦.

(٥) راجع: عبد الوهاب عزام: مجالس السلطان الغورى، ص٤٩؛ سعيد عاشور: المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك، ص١٢.

ولم يكن لمثل هذه الحلقات الدراسية أن تؤدي وظيفتها بغير كتب ومكتبات، ويكفى أن نذكر هنا أن المكتبة السلطانية الغورية<sup>(١)</sup> كانت غنية بالكتب فى مختلف أنواع المعارف والعلوم. وكانت ضمن موجوداتها كتاب تاريخ التتار الذى أهدها الشاه إسماعيل الصفوى للغورى<sup>(٢)</sup>.

ولم يكن أمراء المماليك يقلون عن سلاطينهم تقديرا لأهمية الكتب وحرصا على اقتنائها وتكوين مكتبات خاصة بهم. فقد احتفظ العديد من الأمراء بخزانات كتب فى قصورهم. نذكر منهم على سبيل المثال تغرى برمش سيف الدين الجلالى الناصرى (ت ٨٥٢هـ / ١٤٣٣م)،<sup>(٣)</sup> والأمير يشبك الداوادر (ت ٨٨٥هـ / ١٤٩٠م)<sup>(٤)</sup> وأمير أخور الجمال (ت ٨٨٧هـ / ١٤٩٢م)<sup>(٥)</sup>، وأحمد بن أيفال العلانى داوادر برسباى<sup>(٦)</sup>.

(١) انظر: الملحق الأول، لوحة رقم ١٢.

(٢) عبد الوهاب عزام: المرجع السابق، ص ٤١.

(٣) كان نائب القلعة بالقاهرة ويعرف بالفقيه، ويذكر السخارى أنه كان مستكثرا من الكتب أنظر: السخاوى: الضوء اللامع، ج ٣ ص ٣٣ - ٣٤.

(٤) هو الأمير يشبك بن مهدى الظاهرى جقمق أحد أمراء المماليك. وقد تحصل من الكتب النفسية شراء واستكثابا. السخاوى: الضوء اللامع ج ١٠، ص ٢٧٢ - ٢٧٤؛ انظر: الملحق الأول، لوحة ١٠؛ وكتاب الوافى بالوفيات، للصفدى ج ١ ص ب.

(٥) هو الأمير جقمق قرا العلانى الظاهرى جقمق ويعرف بأمرير أخور الجمال ولى نيابة الاسكندرية بعد أنيال الأشراف قايتباى. وكان ذا همة عالية ورغبة فى لقاء العلماء وكان يجمع الكتب العلمية ويقتنيها. السخاوى: الضوء اللامع، ج ٣ ص ٧٥. وأمير أخور اسم يطلق على القائم على أمر الدواب من خيل وبغال وأبل وغيرها فى الاصطبلات السلطانية. انظر: القلقشددى: صبح الأعش، ج ٥، ص ٤٦؛ السبكى: معيد النعم ومبيد النقم، ص ٣٧؛ أنظر أيضا: حسن الباشا: الفنون الإسلامية والوظائف، ج ١، ص ١٧٤ - ١٧٥.

(٦) كان عالما فاضلا وتمتع بالإقبال على التحصيل من نفائس الكتب، فحصل منها الكثير ولد فى عام (٨٣٧هـ / ١٤٢م) ولم يعرف تاريخ وفاته. السخاوى: الضوء اللامع، ج ٦، ص ٦٩٥.

والداوادر هو من يحمل دواة السلطان ويقوم بإبلاغ الرسائل عنه وتقديم القصص والعرائض إليه، والمشاركة على من يحضر إلى الباب الشريف، ولأخذ خط السلطان على عامة المناشير والتوقعات. وكان يسمى قديما بالحاجب. أنظر: القلقشددى: صبح الأعشى، ج ٤، ص ١٩؛ السبكى: معيد النعم ومبيد النقم ص ٢٥، المقرئى: السلوك، ج ١ ص ١٤٤١، هامش ١؛ راجع أيضا: حسن الباشا: الفنون الإسلامية ج ٢، ص ٥١٩.

وكذلك كان لدى العلماء والفقهاء والقضاة بل وعامة الشعب أحيانا مكتباتهم الخاصة التي يرجعون إليها للقراءة والاطلاع والتأليف. من ذلك<sup>(١)</sup> الشيخ الصالح المحدث أبو الفتح محمد بن أبي بكر الكوفي (ت ٦٦٧هـ / ١٢٦٧م)، فقد كانت له خزانة كتب خاصة وقفها على طلبة العلم<sup>(٢)</sup>، والشيخ جلال الدين القونوي (ت ٦٧٢هـ / ١٢٧٢م) حيث ذكر العيني أنه كان يجلس في بيته وحوله الطلبة والكتب. وقد أحرقت خزانة كتبه إثر حريق أصاب البيت في نفس العام الذي توفي فيه<sup>(٣)</sup>. وكان للشيخ الفاضل الفقيه النحوي يحيى بن عبد الوهاب الدمنهوري الشافعي (ت ٧٢١هـ - ١٣٢١م) خزانة كتب خاصة وقفها على خزانة جامع الظاهر<sup>(٤)</sup>. وهناك أيضا القاضي برهان الدين بن جماعة (ت ٧٩٠هـ / ١٣٨٧م) الذي اقتنى من الكتب النفسية بخطوط مصنفها وغيرهم ما لم يتهيأ لغيره، كما يقول ابن حجر العسقلاني<sup>(٥)</sup>. وتعد هذه المكتبة الخاصة هي نواة مكتبة المدرسة المحمودية. فقد اشتراها الأمير محمود الاستادار<sup>(٦)</sup> (ت ٧٧٩هـ - ١٣٩٦م) من تركته بعد موته ووقفها، وشرط ألا يخرج منها شيء من مدرسته<sup>(٧)</sup>. وممن كانوا يمتلكون

(١) اكتفينا هنا بذكر نماذج محددة من المكتبات الخاصة على سبيل المثال لا الحصر.

(٢) العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٥٥، وأنظر ترجمته في الذهبي: العبر، ج ٥، ص ٢٨٦ - ٢٨٧.

(٣) العيني، عقد الجمان، ج ٢، ص ١٢٩.

(٤) العسقلاني: الدرر الكامنة، ج ٤، ص ٤٢١ - ٤٢٢.

(٥) المصدر السابق، ج ١، ص ٣٨؛ أبناء الغمر، ج ٣، ص ٢٩٩.

(٦) هو الأمير محمود بن علي، تنقل في وظائف عدة إلى أن عين زمن الظاهر برقوق في وظيفة الاستادارية سنة ٧٩٠هـ، واستقر بعد ذلك مشيراً للدولة. وحدثت له بعد وفاة برقوق أحداث كثيرة ما بين قبض وسجن ومصادرة لاملاكه. راجع ترجمته في: العسقلاني الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٣٢٩؛ المقرئ: الخطط، ج ٢، ص ٣٩٥ - ٣٩٧.

والاستادارية هي وظيفة من وظائف أرباب السيوف يتولى صاحبها شئون بيوت السلطان من المطابخ والشراب خانة والحاشية والغلمان، وله مطلق التصرف في استدعاء ما يحتاجه كل من في بيت السلطان من النفقات والكساري، وما يجري مجرى ذلك من المماليك وغيرهم. أنظر: ابن فضل العمري: التعريف بالمصطلح الشريف، ص ٩٨؛ القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢٠؛ السبكي: معيد النعم، ص ٢٦؛ راجع أيضاً: حسن الباشا: الفنون الإسلامية ج ١، ص ٤١.

(٧) فؤاد سيد: نصاب قديمان في إغارة الكتب، مجلة معهد المخطوطات العربية، مج ١، (١٩٥٨)، ص ١٢٧ -

مكتبات خاصة محمد بن محمد المراغى (ت ٨١١هـ/١٤٠٨م) الذى خلف كتباً كثيرة جداً تلف أكثرها بالأرضة وغيرها<sup>(١)</sup>. وكان لأحمد بن سليمان (ت ٨١٢هـ/١٤٠٩م) مكتبة خاصة فى بيته وقف عدة كتب منها وجعل مقرها برياط الخورى فى مكة المكرمة<sup>(٢)</sup>. ومن هؤلاء أيضاً، أحمد الشهاب الحجرانى اللؤلؤى (ت ٨٢٧هـ/١٤٢٤م) فقد ذكر السخاوى فى ترجمته أنه حصل كتباً كثيرة<sup>(٣)</sup>. كذلك كان للإمام ابن حجر العسقلانى مكتبة خاصة، وقد أوصى بها قبل وفاته فى ذى الحجة ٨٥٢هـ/١٤٤٩م للمكتبة المحمودية<sup>(٤)</sup>. ومنهم كذلك محمد بن محمد عبد الله الخضيرى<sup>(٥)</sup> (ت ٨٦٠هـ-١٤٥٥م) الذى اقتنى الكثير من الكتب النفسية، وبعد وفاته وضع ولده أحمد يده عليها فباعها<sup>(٦)</sup>. وكان الشيخ أحمد بن شهاب الدين الكنانى (ت ٨٦٢هـ/١٤٥٧م) مستكثراً من تحصيل الكتب كما يقول السخاوى<sup>(٧)</sup>.

ومن كان لديه مكتبة خاصة أيضاً القاضى أحمد بن محمد بن بركوت الصلاح ابن الجمال الشهابى (ت ٨٨١هـ/١٤٧٦م)، فقد ولع بالنظر فى دواوين الشعر واقتنى الكتب النفسية<sup>(٨)</sup>، وأحمد بن عبد الرحيم بن حسن بن الحسين (ت ٨٩٨هـ/١٤٩٣م) الذى باع كتبه فى آخر أيامه بسبب الحاجة<sup>(٩)</sup>، وأحمد بن هارون الشهابى (ت فى القرن ٩هـ/١٥م) الذى وقف كتبه على الجامع الأزهر<sup>(١٠)</sup>، ومحمد الغزى الشافعى (ت ق

(١) السخاوى: الضوء اللامع، ج٩، ص ٢٩.

(٢) المصدر السابق، ج١، ص ٣٠٨.

(٣) السخاوى: الضوء اللامع ج٢، ص ٢٥٦.

(٤) السخاوى: الجواهر والدرر، ورقة ٢٨٠ ظهر. وعن ترجمته انظر السخاوى: الضوء اللامع، ج٢، ص ٣٦.

٤٠؛ التبر المسبوك: وفيات ٨٥٢هـ، ص ٢٣٠-٢٣٦.

(٥) أنظر ترجمته فى: السخاوى: الضوء اللامع، ج٥، ص ٢٣٠.

(٦) المصدر السابق ج٢، ص ١٨٤.

(٧) المصدر السابق، ج١، ص ٢٢٤.

(٨) المصدر السابق، ج٢، ص ١٠٠.

(٩) المصدر السابق، ج١، ص ٣٣٦.

(١٠) المصدر السابق، ج٢، ص ٢٤٠.

١٥/هـ٩) الذى ملك خزانة كتب كان من كتبها نسخة من كتاب الوافى بالوفيات للصفدى، وقد انتقلت إلى هذه الخزانه من خزانة كتب الأمير يشبك الداودار<sup>(١)</sup> وهناك أيضا أحمد بن أسد بن عبد الواحد الأسيوطى (ت ق ١٥/هـ٩ م). فقد كان عالما فاضلا برع فى فنون كثيرة منها علم الشروط<sup>(٢)</sup>، مع صرف الهمة والمداومة على المطالعة والمقابلة. وقد اعتنى بكثير من كتبه فحشاها وقيد شكلها أى جعل لها حواشى وتعليقات وفوائد. وكان مكثرا من تحصيل نفائس الكتب<sup>(٣)</sup>، وكذلك القاضى الشيخ زكريا الأنصارى (ت ٩٢٦هـ/ ١٥٢٠ م) الذى جمع من الأموال والكتب النفيسة ما لم يتفق لمثله<sup>(٤)</sup>.

والحقيقة أن هذه المكتبات بلغت من الضخامة وكثرة محتوياتها أن مكتبه أحدهم وهو الشيخ الإمام الأديب ناصر الدين شافع الكنانى العسقلانى (ت ٧٣٣هـ/ ١٣٣٢ م) كانت تحتوى على ثمانى عشرة خزانه، كما يقول ابن تغرى بردى<sup>(٥)</sup>. وأيضا مكتبة يحيى بن محمد بن عمر بن حجبى السعدى (ت ٧٨٨هـ/ ١٤٨٣ م) الذى يصفه السخاوى بأنه كان عالما فاضلا وقد اجتمع له من الكتب الكثير ميراثا وشراء واستكتابا لشدة شغفه بها لاسيما ما يجد لفضلاء وقته من التصانيف<sup>(٦)</sup>. ويحدد ابن إياس عدد هذه الكتب بثلاثة آلاف مجلداً من الكتب عند وفاته<sup>(٧)</sup>. وكذا بلغ مجموع كتب مكتبة عبيد الله بن يعقوب (ت ق ١٠هـ/ ق ١٦ م) حوالى عشرة آلاف مجلداً. وكان يجمع الكتب الكبيرة والصغيرة، القديمة منها والجديدة، وجعل لها فهرسا مجلدا مستقلا يذكر فيه الكتاب ومؤلفه<sup>(٨)</sup>.

(١) الصفدى: الوافى بالوفيات، ج ١، ص ب.

(٢) هو العلم الذى يبحث فى كيفية تدوين الأحكام الشرعية على وجه يصح الاحتجاج به. أنظر: طاش كبرى زاده: مفتاح السعادة، ج ١، ص ٢٧٢، حاجى خليفة: كشف الظنون، ج ١، ص ١٠٤٠.

(٣) السخاوى: الضوء اللامع، ج ١، ص ٣٢٩ - ٢٣١.

(٤) الغزى: الكواكب السائرة ج ١ ص ١٩٦.

(٥) ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة ج ٩ ص ٢٨٩.

(٦) السخاوى: الضوء اللامع ج ١ ص ٢٥٢ - ٢٥٣، ترجمة ١٠٣٠، الصفدى: فوات الوفيات ج ١ ص ب.

(٧) ابن إياس: بدائع الزهور ج ٣ ص ٣٠١ حوادث ٨٨٨هـ.

(٨) الغزى: الكواكب السائرة، ج ١، ص ١٨٨.

وقد أسرف البعض في اقتناء الكتب وتجليدها وصيانتها وزخرفتها لدرجة ضياع الثروة والاستدانة من أجلها. فيذكر السخاوي عن أحمد بن علي بن قرطاي بن يكتمر الساقى الحنفى (ت ٨٤١هـ/١٤٣٧م) أنه نشأ في ترف زائد ونعمة سابعة وثروة ظاهرة وأوقاف كثيرة حتى أن غلته تزيد عن عشرة دنانير كل يوم، ومع ذلك فلا يزال في دين كثير لكونه يقتنى الكتب النفسية بالخطوط المنسوية والجلود المتقنة<sup>(١)</sup>.

ولقد اشتهر هؤلاء وأولئك بحبهم للكتب، وكانوا يتبارون في جمعها وبذل الأموال من أجلها، وعنوا بها عناية كبيرة جعلتهم ينشئون الخزانات لها. وهذه المكتبات وإن كنا نسميها خاصة لأنها تخص أفراد معينين أنشأوها لفائدتهم ومصالحتهم ومن أموالهم الخاصة في أغلب الأحوال، إلا أن بعضهم كان يبيحها للناس جميعاً، وخصوصاً للعلماء وطلاب العلم ومن يوثق بهم كما فعل العلامة المحدث ابن حجر العسقلاني فقد كان يبيح لطلابه وللعلماء الانتفاع بها<sup>(٢)</sup>، وأيضاً الشيخ علي بن سليمان الإشاري<sup>(٣)</sup> الذي حوت كتبه جميع المعارف الإنسانية السائدة في عصره، وكان يسمح بإعارتها، وذلك قبل أن يوقفها على الجامع الأزهر، والقاضى إسماعيل بن أحمد التابلسي الذي جمع كتباً كثيرة وكان يكثر من إعارتها<sup>(٤)</sup>. وكان حسن بن علي بن سالم ابن إسماعيل البدر الغوى يسمح باعارة كتبه لخلائه، فقد كان ابن العزم وغيره يستعير منه الكثير من الكتب<sup>(٥)</sup>.

وعلى الجانب الآخر نجد منهم من كان يجمع الكتب لمجرد أن يقال إن فلانا عنده خزانه وليس لأغراض العلم والمعرفة، كما فعل إبراهيم بن أحمد بن أحمد بن الفرس (ت ٨٨٨هـ/١٤٨٣م) حيث يذكر السخاوي أنه كان «عنده من الكتب وتصانيف شيخه ما لم ينتفع به وعطل على غيره الانتفاع بها لعدم سماحه بعاريتها حسبما استفيض عنه،

(١) السخاوي: الضوء اللامع، ج٢، ص٣٠، ترجمة ٨٤.

(٢) المصدر السابق ج٢، ص٣٦-٤٠؛ التبر المسبوك، ص٢٣٠-٢٣٦.

(٣) وثيقة الإشاري- محكمة ٢٧٨، محفظة ٤٣.

(٤) الغزى: الكواكب السائرة ج٣، ص١٣٠.

(٥) السخاوي: الضوء اللامع ج٣، ص١٥٠.

حتى نقل عنه أنه كان يقول : «إذا عانيت الموت ألقيتها في البحر، وبعد موته تفرق الناس كتبه بأبخس ثمن»<sup>(١)</sup>. ويستفاد مما تقدم بصرف النظر عن هذا المثل الذي يشذ عن القاعدة العامة، أن المكتبات الخاصة قد انتشرت انتشارا واسعا في طول البلاد وعرضها، وحرص على اقتنائها الناس من مختلف الفئات والطوائف والطبقات وأنها لم تعد مظهرا من مظاهر العلم فحسب وإنما أصبحت مظهرا من مظاهر الثراء يحرص عليه الأغنياء حرصا لا يقل عن حرص العلماء والفقهاء والقضاة<sup>(٢)</sup>.

### مكتبات المساجد والجوامع :

لم تكن هذه المكتبات الخاصة، رغم كثرتها كما وكيفا، هي النوع الوحيد الذي عرفته مصر إبان عصر المماليك. فقد وجد إلى جانبها نوع آخر هو مكتبات المساجد. فمنذ فجر الإسلام اتخذ المسلمون المسجد مركزا للتعليم، إذ كانت تعقد فيه مجالس العلم والحلقات الدراسية. ويتحلق فيه العلماء والفقهاء والدارسون. ولأن الكتب تعتبر ركنا أساسيا من العملية التعليمية لا تقوم إلا به، لذا انتشرت مكتبات المساجد في العالم الإسلامي من أقصاه إلى أقصاه انتشارا واسعا.

وثمة دافع آخر لإلحاق المكتبات بالمساجد، هو أن المساجد لها من القدسية ما يجعلها بمنأى عن أن يصيبها التخريب أو يلحقها النهب والسلب وخاصة في أوقات الفتن والحروب والثورات. ومن ثم كانت من أنسب الأماكن لإنشاء المكتبات بها<sup>(٣)</sup>.

(١) السخاوي : الضوء اللامع، ج١، ص١٢ - ١٣ .

(٢) يذكرنا هذا الموقف بما صارت إليه أحوال الرومان في القرنين الأول والثاني الميلاديين حينما أصبح اقتناء الكتب عندهم مظهرا من مظاهر الثراء، وغدت المكتبة قطعة من أثاث البيت، حتى كان من بينهم من ثار على هذا الجمود الفكرى ونعى عليهم هذا المظهر الكاذب من مظاهر الثقافة أمثال سينكا Seneca ولوسيان Lucian. راجع . عبد الستار الحلوجى : لمحات من تاريخ الكتب والمكتبات، ص٢٦ - ٢٧ ،

- Irwin, Raymond, The Origins of English Library, London, 1958, P.P.43 - 50.

(٣) عبد الستار الحلوجى : المرجع السابق ص٧٨ .



وبالإضافة إلى ذلك، دعا الإسلام المسلمين إلى إنشاء المساجد وتعميرها وجعلها من صالح الأعمال. فيقول الله سبحانه وتعالى (إنما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر<sup>(١)</sup>)، ويقول النبي ﷺ الله عليه وسلم (من بنى لله مسجداً..... بنى الله له بيتاً في الجنة<sup>(٢)</sup>)، لذلك اهتم ملوك المسلمين وخلفاؤهم وأمرأؤهم وأغنياؤهم حتى متوسطى الحال منهم بتشديد المساجد والجوامع وتوفير الخدمات المناسبة لها ووقف الأوقاف عليها ابتغاء الأجر والثواب. ومن جملة ذلك وقف الكتب والمصاحف كى تستخدم من قبل المتردين عليها باعتبار أن قراءة القرآن الكريم عبادة وأن العلم عبادة، ولأن الكتب هى أدوات العلم فمن الطبيعي أن تستقر المكتبات فى دور العبادة والمساجد .

ومن أقدم الإشارات الخاصة بوقف الكتب والمصاحف بالمساجد ما أورده المقرئى من أمر وقف مصحف أسماء بنت أبى بكر بن عبد العزيز بن مروان على جامع عمرو بن العاصى فى عام ١١٨ هـ / ٧٣٤ م<sup>(٣)</sup>. وتزخر المصادر العربية بذكر العديد من نماذج المكتبات المسجدية التى انتشرت فى العصر الإسلامى<sup>(٤)</sup> من الهند إلى الأندلس لاسيما ما أنشئ منها بعد القرن الثالث الهجرى (بعد القرن التاسع الميلادى)، حيث ازدهار حركة التأليف والترجمة وكثرة المؤلفات وتنوعها.

وفى إطار النشاط الدينى المنقطع النظير الذى شهدته مصر إبان العصر المماليكى<sup>(٥)</sup>، نجد المساجد قد انتشرت انتشاراً كبيراً، فكانت أكثر من أن تحصى وأعز من أن تستقصى

(١) القرآن الكريم : سورة التوبة، آية ١٨ .

(٢) صحيح مسلم، ج٢، ص٦٨، مسند الإمام أحمد بن حنبل، ج١ ص٢٤١ .

(٣) المقرئى : الخطط، ج٢، ص٢٤٥ - ٢٥٥ .

(٤) للوقوف على نماذج من هذه المكتبات. راجع : يحيى ساعاتى : الوقف وبنية المكتبة العربية، الرياض،

١٩٨٨، ص٦٤-٧٦،

- Mohamed Makki Sibai, Mosque Libraries, London, 1987, pp.5 4 -83.

(٥) انظر ص ٥٣ من الكتاب.

بكل خط منها مسجداً، أو مساجد، لكل إمام راتب ومصلون، كما يقول القلقشندى<sup>(١)</sup>. وقد بلغ من كثرة المساجد وقتها أن اختلف في عددها. فخليل بن شاهين الظاهري قدر عدد المساجد التي تقام بها صلاة الجمعة بأكثر من ألف مسجد<sup>(٢)</sup>. ويبدو أن هذا الرقم مبالغ فيه، إذ يذكر المقرئزي أن عدد المساجد التي تقام بها صلاة الجمعة مائة وثلاثين مسجد في القاهرة<sup>(٣)</sup>. ومهما يكن من أمر، فإن ذلك يعكس حقيقة هامة هي كثرة المساجد وانتشارها في مصر آنذاك.

وقد زودت هذه المساجد بخزائن الكتب والربعات والمصاحف وكتب الحديث والتفسير والفقه وغير ذلك من العلوم لاستخدامها من قبل المتردين على المساجد باعتبارها آداة العلم والتعليم. وهذه المكتبات منها، ما كان ينتمي إلى عصور سابقة على العصر المالكي وظل يؤدي وظيفته إلى ما بعد ذلك، ومنها ما أنشئ خلال العصر موضوع الدراسة. ونستطيع أن نأخذ من مكتبات جامع ابن طولون والجامع الأزهر وجامع الحاكم أمثلة لمكتبات المساجد التي أنشئت قبل العصر المملوكي واستمرت في تأدية وظيفتها إبانه.

فجامع ابن طولون هو أحد المساجد الجامعة القديمة، أنشأه أحمد بن طولون في عام ٢٦٣هـ/٨٧٧م، وأوقف عليه الأوقاف، وكانت له خزانة كتب. وظل محل اهتمام من أتى بعد ابن طولون لاسيما في العصر الفاطمي حيث كانت عادة الخلفاء والوزراء والعلماء الفاطميين أن يوقفوا بعض نسخ القرآن الكريم على المساجد مع الكتب الأخرى<sup>(٤)</sup>. من ذلك ما وقفه الحاكم بأمر الله حيث ذكر المقرئزي أنه «أنزل إلى جامع ابن طولون ثمانمائة مصحف وأربعة عشرة مصحفاً»<sup>(٥)</sup>. ولم تشمل خزانة كتب الجامع الطولوني على المصاحف والكتب الشرعية فقط، بل ضمت كتب الفلسفة والحكمة والنجوم والطب

(١) القلقشندى: صبح الأعشى، ج٣، ص٣٦٥.

(٢) خليل بن شاهين الظاهري: زينة كشف الممالك، ص٣١.

(٣) المقرئزي: الخطط، ج٢، ص٢٤٥.

(٤) متولى محمد متولى: المكتبة وبورها التريوي في مصر الفاطمية، ص٩٣.

(٥) المقرئزي: الخطط، ج٢، ص٢٦٧.

والفلك والتاريخ<sup>(١)</sup>. غير أن هذا المسجد بما فى ذلك المكتبة قد تعرض للإهمال فى أواخر العصر الفاطمى، وانعدمت العناية به وخرب أكثره على حد قول المقرئى<sup>(٢)</sup>. وفى العصر الأيوئى لم يحظ باهتمام مذكور، وظل خراباً حتى سنة ٦٩٦هـ/١٢٩٦م عندما تسلطن المنصور حسام لاجين (٦٩٦-٦٩٨هـ/١٢٩٦-١٢٩٨م) الذى جدده ورتب فيه دروساً لإلقاء الفقه على المذاهب الأربعة، ودروساً فى التفسير والحديث والطب، وعين لهذه المدرسة مدرسين ومعيدين وطلبة ورتب لهم الأرزاق والمرتبات الوفيرة<sup>(٣)</sup>. وأنشأ كذلك خزانة كتب كانت عامرة المصنفات وتذكر وثيقته أن هذه المكتبة كانت فى عصر المماليك تحتوى على أمهات كتب الطب.

وأما مكتبة الجامع الأزهر فقد أنشئت بعد عشرين عاماً من إنشاء الجامع (٣٨١هـ/٩٩١م)، وذلك بعد أن أصبح فى عهد العزيز بالله الفاطمى مؤسسة تعليمية للعلماء والفقهاء والطلاب، ونقل إليها الكثير من المصاحف والكتب، وأضاف إليها بعد ذلك الحاكم بأمر الله الكثير من المجلدات التى كانت بدار العلم كما جاء فى الوقفية التى أوقفها لدار العلم والجامع الأزهر وجامع راشدة وجامع المقس<sup>(٤)</sup>.

ولأهمية هذه المكتبة، فقد عهد الفاطميون بالإشراف عليها إلى داعى الدعاة وهو من أكبر المناصب الدينية فى ذلك العصر. ومن أشهر هؤلاء الدعاة أبو الفخر صالح الذى عين داعياً للدعاة فى سنة ٥١٧هـ/١١٢٣م، وأضيف إليه الخطابة بالجامع الأزهر مع خزانة الكتب<sup>(٥)</sup>.

وقد استمر هذا المسجد ومكتبته فى تأدية وظيفته التعليمية والتربوية زهاء قرنين من

(١) متولى محمد متولى : المرجع السابق والصفحة.

(٢) المقرئى : المخطوط، ج٢، ص ٢٦٧.

(٣) وثيقة حسام لاجين، محكمة ١٨، محفظة ٣، المقرئى : المصدر السابق - والصفحة، ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج٨ ص ١٠٦، ابن الفرات تاريخ ابن الفرات، ج٨ ص ٢٢٨.

(٤) انظر نص الوقفية فى : المقرئى : المخطوط، ج٢، ص ٢٧٤.

(٥) ابن ميسر : أخبار مصر، صححه هنرى ماسيه، القاهرة، المعهد العلمى الفرنسى، ١٩١٩م، ج٢، ص ٦٤.

الزمان . فلما انهارت الدولة الفاطمية وملك الأيوبيين البلاد، أوقفوا صلاة الجمعة فيه، ولكنه ظل محتفظا بصفته كمعهد للدراسة والقراءة إلى أن أعيدت إليه مكانته السابقة في عهد الظاهر بيبرس، فقد أمر في عام ٦٦٥هـ/ ١٢٦٥م بتجديده وإحياء مآثره، فأعيدت إليه صلاة الجمعة ورتبت فيه الدروس<sup>(١)</sup>.

ولقد أولى المماليك وأمرأؤهم والعلماء والفقهاء الجامع الأزهر ومكتبته عناية خاصة فأوقفوا الأوقاف عليه لضمان استمرارية العملية التعليمية به<sup>(٢)</sup>. من ذلك ما تذكره وثيقة الشيخ سليمان الإبشادي من أنه وقف كتبه «على الفقراء والمساكين القاطنين بالجامع الأزهر الذين لا يملكون من الكتب إلا اليسير جدا»<sup>(٣)</sup>. ويبدو أن كل رواق بالأزهر كان توجد به مكتبة خاصة بالمجاورين المقيمين به . من ذلك ما أوقفه الشيخ عيسى بن عبد الرحمن الزواوي المغربي عام ٨٧٨هـ/ ١٤٧٣م من الكتب «على أبناء جلدته من طلبة العلم والفقراء في الجامع الأزهر برواق المغاربة بالذات دون غيره من الأورقة»<sup>(٤)</sup>.

(١) على سالم النباهين: التربية الإسلامية في عصر السلاطين المماليك، ص ٣٤٢؛ ابن كثير: البداية والنهاية والنهاية، ج ١٣، ص ٢٤٨؛ أنظر أيضا سعيد عاشور: المجتمع المصري، ص ١٠١؛ عبد المنعم خفاجي: الأزهر في مائة عام، ص ٦٥-٦٦؛ عبد الرحمن زكي: الأزهر وما حوله من آثار، ص ٢٦-٢٧؛ جمال الدين سرور: الظاهر بيبرس، ص ١٥٥-١٥٦؛ عبد الغني عبد العاطي: التعليم زمن الأيوبيين والمماليك، ص ٢١٢-٢١٥.

(٢) انظر وثائق وقف الأمير بشبك بن مهدي الداودار- محكمة ١٨٨، محفظة ٢٨؛ السلطان فرج من برقوق محكمة ٦٦، محفظة ١١؛ وثيقة السلطان حسن بن قلاوون، ٨٨١ أوقاف؛ وثيقة الأمير قرقماس، ٩٠١ أوقاف؛ وثيقة سليمان الإبشادي محكمة ٢٧٨، محفظة ٤٣، نشر عبد اللطيف إبراهيم؛ وثيقة عيسى الزواوي محكمة ١٨٦، محفظة ٣١، نشر عبد اللطيف إبراهيم؛ وثيقة صلاح الدين بلجك، ٦٢٣ أوقاف، وثيقة فاطمة بنت عبد الله الجركسية، ١٨٢ أوقاف . وثيقة الزيني خشقدم ١٨٨ أوقاف؛ وثيقة ريدي بنت العلائي، ١٥٩٥ أوقاف؛ وثيقة جوهر اللالا، محكمة ٨٦، محفظة ١٢.

(٣) وثيقة سليمان الإبشادي، محكمة ٢٧٨، محفظة ٤٣، نشر عبد اللطيف إبراهيم مكتبته في وثيقة، القاهرة، ١٩٦٢م، ص ١٣-١٤.

(٤) وثيقة عيسى الزواوي، محكمة ١٨٦، محفظة ٣١، نشر عبد اللطيف إبراهيم: وثيقة استلام كتب، القاهرة: ١٩٦٢م، ص ١٣.

وأما مكتبة الجامع الحاكمي، فمن المعروف أن هذا المسجد كان ثاني مسجد ينشأ في مصر في عهد الفاطميين. وقد أسسه العزيز بالله ثم أكمله الحاكم بأمر الله، ولذلك نسب إليه ويقال له الجامع الأنور<sup>(١)</sup>. وقد أصبح مركزاً علمياً مشهوراً زمن الفاطميين وأخذ ينافس الجامع الأزهر نفسه<sup>(٢)</sup>. والحق الحاكم بهذا المسجد خزانة كتب اشتملت على مختلف المعارف والفنون فضلاً عن المصاحف وعلوم الدين الإسلامي<sup>(٣)</sup>.

واستمرت عناية الفاطميين بالجامع الحاكمي ومكتبته حتى قرب نهاية دولتهم. ويبدو أن النشاط به قد اقتصر طول العصر الأيوبي وفترة من العصر المملوكي على إقامة الصلوات ولم يكن به أي نشاط ملحوظ إلى أن حدث بمصر زلزال عام ٧٥٢هـ/١٣٠٢م. وكان من العنف أن تهدمت كثير من منائر المساجد والمدارس، وتصدعت كثير من المباني والجوامع، ومنها جامع الحاكم. فاهتم الأمراء بتجديد ما تهدم منها وانتدب السلطان الناصر محمد بن قلاوون، الأمير ركن الدين بيبرس الجاشنكير لعمارة الجامع الحاكمي<sup>(٤)</sup>. فأصلح ما قد فسد، وبنى ما تهدم، وجدد المآذن، وبلط الأرضيات وبيضه ووقف عليه الأوقاف للصرف عليه ورتب فيه دروساً للغة والحديث والقراءات<sup>(٥)</sup>، وعمل فيه خزانة كتب<sup>(٦)</sup> وقف بها نحو من خمسمائة مجلداً في المعارف والعلوم المختلفة منها ربعة شريفة مكتوبة بماء الذهب على ورق بغدادي<sup>(٧)</sup>.

وأما مكتبات المساجد التي أنشئت في العصر المماليكي فهي كثيرة نذكر منها على

(١) المقرئزي: الخطط، ج٢، ص ٢٧٧.

(٢) المصدر السابق والصفحة: راجع ايضاً أحمد أمين: ظهر الإسلام ص ١٩٨.

(٣) Lane - Poole, Stanley, A history of Egypt in the Middle Ages, p. I29.

(٤) النويري: نهاية الأرب، ج٣١، ق ١، سنة ٧٠٢، المقرئزي: الخطط، ج٢، ص ٢٧٨، السيوطي: حسن

المحاضرة، ج٢، ص ١٨٤. راجع ايضاً عبد الغنى عبد العاطي: المرجع السابق، ص ٢٣١-٢٣٢، ايضاً - Lane - Pool, The Story of Cairo, P.62.

(٥) المقرئزي: الخطط، ج٢، ص ٢٧٨.

(٦) المصدر السابق والصفحة: النويري، نهاية الأرب ج٣، ص ٧٠٤، ق ١.

(٧) وثيقة بيبرس الجاشنكير، محكمة ١٣، محفظة ٤، النويري: نهاية الأرب، نفس الجزء والصفحة: الكتبي: فوات الوفيات،

ج٣، ص ٢٩٠.

سبيل المثال : مكتبة الجامع الظاهر وهو معروف العاقية الذى أنشأه الظاهر بيبرس البندقدارى فيما بين عامى ٦٦٥ - ٦٦٧ هـ / ١٢٦٠ م - ١٢٦٧ م<sup>(١)</sup>. وكانت به خزانة كتب وقد وقف الشيخ الفقيه النحوى يحيى بن عبد الوهاب بن عبد الرحيم الدمهورى الشافعى كتبه على خزانة هذا الجامع<sup>(٢)</sup>، ومكتبة جامع الخضيرى الذى أنشأه الأمير عز الدين أيدمر الخضيرى بناحية بولاق سنة ٧٣٧ هـ / ١٣٣٧ م وجعل فيه خزانة كتب نفسه ووقف عليها أوقافا كثيرة<sup>(٣)</sup>. وتذكر وثيقة الشيخ شمس الدين الواسطى أنه لما عمر مسجده بخط موردة البورى ببولاق، رتب فيه مكتبة عامرة لها خازن للكتب<sup>(٤)</sup>. ومن ذلك أيضا مكتبة الجامع الأبيض الذى أنشأه السلطان فرج بن برقوق فى عام ٨١٢ هـ / ١٤٠٩ م، الحوش السلطانى بقلعة الجبل، إذ تذكر وثيقة وقفه ما نصه: «... ومن ذلك جميع المكان المبارك المعمور بذكر الله تعالى الكاين بقلعة الجبل المحروسة بالحوش السلطانى بالجانب الشرقى منه الذى أحيا معمارته سنة الخير... وبالجانب الشرقى باب يدخل منه إلى بيت بمنافع وحقوق وهو معد لوضع المصاحف والربعات الشريفة وكتب العلم...»<sup>(٥)</sup>.

ومن أشهر مكتبات المساجد فى العصر المملوكى مكتبة الجامع المؤيدى الذى أنشأه السلطان المؤيد شيخ المحمودى فى عام ٨٢٢ هـ / ١٤١٩ م بجوار باب زويلة وزوده بخزانة كتب عظيمة تحوى كتباً فى مختلف العلوم والفنون، حيث يذكر المقرئى ما نصه: «... ثم نزل السلطان فى عشرة المحرم إلى هذه العمارة ودخل خزانة الكتب التى عملت هناك

(١) المقرئى: الخطط، ج٢، ص ٢٩٩ - ٣٠٠؛ ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة ج٧، ص ١٦١ - ١٩٢.

(٢) ابن حجر العسقلانى: الدرر الكامنة، ج٤، ص ٢٩٩ - ٣٠٠.

(٣) يوجد بدار الكتب المصرية مصحف رقم ٤ مصاحف كان قد وقفه السلطان محمد بن قلاوون على خزانة هذا

المسجد، وكان من بين مجموعة الكتب بهذه المكتبة كتاب جامع التواريخ المصرية للحسن الياقنى. انظر:

صلاح الدين المنجد: الكتاب العربى المخطوط، ج١، لوحة رقم ٦٨؛ انظر أيضا ملحق ١، لوحة ٤ بأخر الكتاب.

(٤) المقرئى: الخطط، ج٢، ص ٣١٢؛ ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة ج٨، ص ١١٨ - ١١٩ - ٢١٨، ٢٢٣،

٣١٢، السخاوى: الضوء اللامع، ج١٠، ص ٣٨٠.

(٥) وثيقة وقف فرج بن برقوق، محكمة ٦٦، محفظة ١١؛ وانظر أيضا صالح لمعى مصطفى: الوثائق والعمارة،

ص ٢١، ٢٥. وجدير بالذكر أن دار الكتب المصرية تحتفظ بمصحف للسلطان فرج تحت رقم ١٦ مصاحف.

وقد حمل إليها كتباً كثيرة في أنواع العلوم كانت بقلعة الجبل، وقدم له ناصر الدين محمد البارزى كاتب السر<sup>(١)</sup> خمسمائة مجلداً قيمتها ألف دينار، فأقر ذلك بالخزانة، وأنعم على ابن البارزى بأن يكون خطيباً للكتب هو ومن بعده من ذريته<sup>(٢)</sup>. ويؤكد كلام المقرئى ما ورد فى وثيقة المؤيد شيخ ما نصه «..... وظيفه الخطابة وخزن الكتب لسيدنا المقرئى العالى... أبى عبد الله البارزى الجهينى الشافعى كاتب الأسرار الشريفة الملكى المؤيدى ثم لمن بعده من أولاده وذريته...»<sup>(٣)</sup>.

ومن مكتبات المساجد أيضاً مكتبة مسجد الأمير ترماز الأحمدي الذى أنشأه الأمير ترماز أحد الأمراء الأخورية فى عهد السلطان الأشرف قايتباى فى عام ٨٧٦هـ/١٤٧١م<sup>(٤)</sup>، وخزانة كتب جامع أزيك من ططخ الأشراف الظاهري جقمق (ت ٩٩هـ/١٥٠م)<sup>(٥)</sup>، وخزانة كتب مسجد الأمير خايريك من مال باى أحد أمراء قانصوه الغورى والذى أنشأه بخط التبانة عام ٩٠٨هـ/١٥٠٢م<sup>(٦)</sup>.

### المكتبات المدرسية :

ولم تقتصر أنواع المكتبات التى عرفتها مصر فى العصر المملوكى على المكتبات الخاصة ومكتبات المساجد والجوامع، وإنما وجدت أيضاً المكتبات المدرسية. إذ واكب إنشاء المدارس الاهتمام بتوفير قدر من الكتب فيها، منها ما تتصل بالمجالات الموضوعية التى

(١) كاتب السر وظيفه من يقوم بالتوقيع عن الملك على أسراره التى يكاتب بها. وعنه تصدر التواقيع بالولايات والعزل. وعادة ما يتولى كاتب السر ديوان الانشاء. انظر: السبكي: معيد النعم ومبيد النقم، ص ٣٠، وكذلك حسن الباشا: الفنون الإسلامية والوظائف ج١، ص ٩٢٣.

(٢) المقرئى: الخطط، ج٢، ص ٣٢٩، وقارن السيوطى: حسن المحاضرة، ج٢، ص ١٩٤؛ ابن اياس: بدائع الزهور، ج٢، ص ٦-٧، وانظر كذلك: فهمى عبد العظيم رمضان: جامع المؤيد شيخ، ص ١٠٦.

(٣) وثيقة وقف المؤيد شيخ، رقم ٩٣٨ أوقاف، أنظر أيضاً السخاوى: الضوء اللامع، ج٩، ص ١٣٧.

(٤) السخاوى: الضوء اللامع، ج٣، ص ٣٦، انظر أيضاً: مختار حسين الكسباني جامع الأمير ترماز الأحمدي، دراسة أثرية معمارية، رسالة ماجستير- جامعة القاهرة، ١٩٨٦م.

(٥) السخاوى: المصدر السابق، ج٢، ص ٢٧٣.

(٦) عبد اللطيف ابراهيم: المكتبة المملوكية، ص ٣٦.

تتخصص فيها المدرسة، ومنها ما يدخل في باب المعارف والمراجع الأساسية التي لا يستغنى عنها أى دارس رغب فى تكوين ثقافة واسعة وراقية<sup>(١)</sup>.

ويعودة سريعة إلى الوراء نجد أن نظام الملك وزير السلاجقة هو أول من أسس المدارس وجعلها عملاً رسمياً من أعمال الدولة. وذلك بإنشاء المدرسة النظامية فى بغداد فى النصف الثانى من القرن الخامس الهجرى (النصف الثانى من القرن الحادى عشر الميلادى)، وقد ألحق بها خزانة كتب ضخمة حتى ليقال أن فهرسها كان يضم بين دفتيه ستة آلاف مجلداً<sup>(٢)</sup>. ومن بغداد انتقلت فكرة المدرسة وإلحاق المكتبات بها إلى الحواضر الإسلامية ومنها الشام، حيث أنشأ نور الدين محمود العديد من المدارس منها المدرسة النووية فى حلب، ووقف عليها خزانة كتب كبيرة مثمرة كما يقول الذهبى<sup>(٣)</sup>، وكان من الطبيعى أن يحاكي صلاح الدين الأيوبي، ومن أتى بعد، من سلاطين الأيوبيين ورجال دولتهم، سيده نور الدين محمود فى بناء المدارس فأنشأ وفى مصر العديد من المدارس ذات المكتبات. وقد ذكر المقرئى ستاً وعشرين مدرسة أنشئت فى العصر الأيوبي، وكان معظمها لا يزال قائماً على عهده<sup>(٤)</sup> مثل المدارس الكاملية والفاضلية والصالحية<sup>(٥)</sup>.

وعلى هذا، عندما آل حكم مصر إلى المماليك تبارى سلاطينهم وأمراؤهم فى إنشاء المدارس، واهتموا بذلك اهتماماً عظيماً حتى أصبح من المعتاد طوال عصر المماليك أن يكون من آثار السلطان مدرسة أو أكثر. وينسحب هذا القول على معظم سلاطين المماليك بداية بالمعز عز الدين أيبك التركمانى (٦٤٨-٦٥٤ هـ / ١٢٥٠-٣١٥٦) وانتهاء بالسلطان

(١) يحيى ساعاتى: الوقف وبنية المكتبة العربية، ص ٧٦-٧٧.

(٢) ابن الأثير: الكامل فى التاريخ، القاهرة، طبعة بولاق، ١٣٩٠ هـ، ج ٨، ص ٢٢٩. وللمزيد عن المدرسة النظامية ومكتبتها راجع: ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٤٦؛ ابن الجوزى: المنتظم فى تاريخ الملوك، ج ٨، ص ٦٥٦؛ الأشراف الغسانى: المسجد المسبوك والجوهر المحكول، ص ٢٢٥.

(٣) الذهبى: سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ٥٣٢.

(٤) المقرئى: الخطط، ج ٢، ص ٣٦٣ وما بعدها؛ انظر أيضاً أحمد فكرى: المرجع السابق، ج ٢، ص ٥٠.

(٥) انظر: ص ٦٧-٦٩ من هذا الكتاب.



قانسوه الغورى (٩٠٦ - ٩٢٢ هـ / ١٥٠١ - ١٥١٦ م)، كما لو كانت هذه المدارس من مظاهر السلطة وشعارها<sup>(١)</sup>. وقد عبر القلقشندى عن هذه الحقيقة بقوله «ابتنوا من المدارس ماملأ الأخطاطوشحنها»،<sup>(٢)</sup>. كذلك ذكر ابن بطوطة «وأما المدارس بمصر فلا يحيط أحد بحصرها لكثرتها»،<sup>(٣)</sup>.

وكانت المدارس فى ذلك العصر أشبه بالجامعات . فهى معاهد أو كليات للتعليم العالى ولكل مدرسة مذهبها الذى تتبعه وإن كان بعضها يشتمل على أربع كليات للمذاهب الأربعة . وإذا كان من المفروض فى المدرسة أن تكون مركزا للعلوم الدينية من فقه وحديث وتفسير وغيرها، فإن الوضع لم يلبث أن تطور حتى غدت المدارس مراكز لتدريس النحو واللغة والفلسفة والعلوم الطبيعية فضلا عن العلوم الدينية<sup>(٤)</sup>. وقد ألحقت بكل مدرسة مكتبة أو خزانة كتب . على حد مصطلح وثائق الوقف المملوكية<sup>(٥)</sup>. حوت أنواعا عديدة من المؤلفات فى مختلف العلوم والفنون، يرجع إليها المدرسون والطلاب فى البحث والاستقصاء كما يقول القلقشندى<sup>(٦)</sup>. نذكر على سبيل المثال مكتبة المدرسة الفاضلية، ومكتبة المدرسة الكاملة، وكلاهما أنشئ فى العصر الأيوبي واستمرت فى تأدية وظائفهما حتى النصف الأول من عصر دولة المماليك البحرية<sup>(٧)</sup>.

وأما المكتبات المدرسية التى أنشئت فى العصر المملوكى فهى كثيرة . نذكر منها مكتبة المدرسة الظاهرية التى أسسها الظاهر بيبرس البندقدارى فيما بين عامى ٦٦٠ و٦٦٢ هـ (١٢٦١ - ١٢٦٣ م) بخط بين القصرين بالقاهرة، ووقف عليها خزانة كتب

(١) عبد الفنى عبد العاطى : المرجع السابق، ص ١٥١ .

(٢) القلقشندى : صبح الاعشى، ج٣ ص ٣٦٤ .

(٣) ابن بطوطة : الرحلة، ج١، ص ٧٤ .

(٤) سعيد عاشور: الأيوبيين والمماليك، ص ١٥٢، ٢٦٢ .

(٥) راجع - الوثائق المثبت أسماؤها فى نهاية البحث فى قائمة المصادر والمراجع .

(٦) القلقشندى : صبح الأعشى، ج١، ص ٤٦٧، أنظر أيضا سعيد عاشور : المجتمع المصرى، ص ١٤٥ - ١٤٦ .

(٧) راجع ص ٦٨ - ٧٠ .

جليلة حمل إليها أمهات الكتب فى سائر العلوم والمذاهب<sup>(١)</sup>. وهذه المدرسة يسميها السيوطى بالمدرسة الظاهرية القديمة تمييزاً لها عن المدرسة الظاهرية برقوق التى أنشئت بعد ذلك فى سنة ١٣٨٤هـ/١٧٨٦م<sup>(٢)</sup>. كما أنشأ السلطان المنصور قلاوون فى عامى ٦٨٣ - ٦٨٤هـ (١٢٨٤ - ١٢٨٥م) المدرسة المنصورية ضمن مجموعته - البيمارستان والقبة والمدرسة - بخط بين القصرين بالقاهرة وجعل بها خزانة كتب جليلة فى مختلف أنواع العلوم والريعات الشريفة<sup>(٣)</sup>. ويخط بين القصرين أيضاً توجد المدرسة الناصرية، وهى بجوار القبة المنصورية، كما قد شرع فى بنائها السلطان زين الدين كتبغا المنصورى ثم عزل قبل أن يتمها فاشتراها منه الناصر محمد بن قلاوون، وبنى بجوارها قبة وكمل عمارتها سنة ٧٠٣هـ (١٣٠٣م) وجعل بها خزانة كتب<sup>(٤)</sup>.

(١) المقرئى: السلوك ج١ ص ٤٥٠، والخطط، ج٢، ص ٣٧٩، ابن تغرى بردى النجوم الزاهرة، ج٧، ص ١٢٠، ٢١٣؛ اليونى البعلبكي قطب الدين أبو الفتوح موسى: ذيل مرآة الزمان، حيد رأباد الدكن، ١٩٥٤، ج١، ص ٥٥١؛ راجع أيضاً محمد جمال الدين سرور: دولة الظاهر بيبرس، ص ١٢٨. وجددير بالذكر أن الظاهر بيبرس أسس مدرسة أخرى أطلق عليها أيضاً المدرسة الظاهرية فى دمشق فيما بين عامى ٦٧٠ و٦٧٧هـ (١٢٧١ - ١٢٧٨م) وكان بها أيضاً مكتبة عظيمة حوت الكثير من الكتب والمخطوطات العلمية والدينية. أنظر: النعمى: الدارس فى تاريخ المدارس، ص ٣٤٩، ابن العماد الحنبلى: شذرات الذهب، ج٥، ص ٣٥٠ - ٣٥١؛ راجع أيضاً محمد كرد على: خطط الشام، ج٦، ص ٨٣.

(٢) السيوطى: حسن المحاضرة، ج٢، ص ١٨٩ - ١٩٠؛ راجع أيضاً السخاوى الضوء اللامع، ج٨، ص ٢٩٨، ترجمة رقم ٨٤٣، ج٩، ص ٣٠٥، ترجمة ٧٥٦.

(٣) وثيقة وقف السلطان قلاوون رقم ١٠١٠ أوقاف، محكمة ١٥، محفظة ٢. وقد قام بنشوها د. محمد أمين كملحوق أذكرة النبى، ج١، القاهرة، ١٩٧٦؛ أنظر أيضاً المقرئى: الخطط، ج٢، ص ٣٥٠، والسلوك، ج١، ص ٧٢٥، ١٠٠١؛ السيوطى: حسن المحاضرة، ج٢، ص ١٩٠؛ ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج٧، ص ٣٢٥ - ٣٢٧.

(٤) المقرئى: الخطط، ج٢، ص ٣٨٢، والسلوك، ج١، ص ١٠٤٦ - ١٠٤٧، ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج٨، ص ٢٠٨ - ٢٠٩؛ السيوطى: حسن المحاضرة، ج٢، ص ١٩٠؛ وثائق محمد بن قلاوون، رقم ٢٥ محفظة ٤ وأرقام ٣٧، ٣٠، ٣١ محفظة ٥.

وتحتفظ دار الكتب المصرية بالعديد من موجودات هذه المكتبة، منها مصحف رقم ٤ مصاحف عليه نص الوقفية على المدرسة المذكورة سنة ٧٣٠هـ. انظر الملحق الأول، لوحة ٤، كما تحتفظ مكتبة بلدية الاسكندرية بنسخة من كتاب «كامل الصناعتين: البيطرة والزريفة المعروف بالناصرى، رقم ٢٠٤٢ تأليف أبى بكر البيطار أحد البياطرة باصطبل محمد بن قلاوون. وكان ضمن موجودات مكتبة المدرسة الناصرية كما هو واضح من نص الوقفية المثبتة على صفحة العنوان.

وفيما بين عامي ٧٥٨ و٧٦٤هـ (١٣٥٧ - ١٣٦٣ م) أنشأ السلطان حسن بن قلاوون مدرسته بخط سوق الخيل بالقلعة لدراسة المذاهب الأربعة والحديث والقراءات وقد زودها بمكتبة حوت العديد من الكتب والمصاحف، وقفها السلطان على طلبة العلم الشريف<sup>(١)</sup>. ويبدو أنه كان بها الكثير من كتب الحديث وعلومه، إذ تشترط وثيقة الوقف على مدرس الحديث أن يقوم بالتدريس من كتب الحديث المعتمدة<sup>(٢)</sup>. كما أسس السلطان شعبان بن حسين بن الناصر محمد المدرسة الأشرفية في سنة ٧٦٤هـ (١٣٦٢ م) وكملت عمارتها في سنة ٧٧٧هـ (١٣٧٥ م)، والحق بها مكتبة كانت من أكبر المكتبات المدرسية المملوكية وزخرت بالكتب النفيسة والمصاحف الشريفة<sup>(٣)</sup>. ولكن هذه المكتبة لم تطل مدة بقائها، فقد هدمها السلطان فرج بن برقوق، ثم أقام مكانها المؤيد شيخ المحمودى البيمارستان<sup>(٤)</sup> المؤيدى سنة ٨٣٣هـ / ١٤٢٠ م. كما اشترى الأمير جمال الدين يوسف الاستادار معظم كتبها من المنصور حاجى بن الأشرف شعبان وجعلها نواة مكتبة مدرسته<sup>(٥)</sup>. كذلك أسس الظاهر برقوق المدرسة الظاهرية بين القصرين فيما بين عامي ٧٨٦ و٧٨٨هـ / ١٣٨٤ - ١٣٨٦ م)، وكانت أول مدرسة تنشأ في عصر دولة المماليك الجراكسة، وقد ضمت هي الأخرى خزانة كتب وصلنا منها عدة مصاحف وتآليف<sup>(٦)</sup> كما أقام السلطان فرج بن

(١) وثيقة السلطان حسن، رقم ٨٨١ أوقاف، ورقم ٤٢،٤٠ محفظة ٦، المقرئى: الخطط، ج-٢، ص٣١٦؛ السيوطى: حسن المحاضرة، ج-٢، ص١٩٢-١٩٣.

(٢) وثيقة السلطان حسن محكمة رقم ٤٢ محفظة ٦.

(٣) عبد اللطيف إبراهيم: المكتبة المملوكية، ص٢٣. هذا وتحفظ دار الكتب المصرية بمصحف السلطان شعبان على نص وقفه على مدرسته بتاريخ ١٥ شعبان سنة ٧٧٠هـ. انظر أيضا الملحق الأول، لوحة رقم ٧ بآخر الكتاب.

(٤) وثيقة المؤيد شيخ المحمودى رقم ٩٣٨ أوقاف؛ المقرئى: الخطط، ج-٢، ص٤٠١.

(٥) المقرئى: الخطط، ج-٢، ص٤٠١.

(٦) ابن تغرى بردى: اللجوم الزاهرة ج-١٢، ص١١٣. ويوجد بدار الكتب مصاحف برقوق أرقام ١١، ١٢، ٧٥، ٧٦، ١١٣، مصاحف، وتحفظ مكتبة بلدية الاسكندرية بنسخة من كتاب «الإشارات إلى ما وقع فى المنهاج من الأسماء والأماكن واللغات»، وهو شرح من تأليف سراج الدين عمر بن على الأنصارى الشافعى المعروف بابن الملقن (ت ٨٠٤هـ / ١٤٠١ م) على منهاج النويزى نسخها سليمان بن صالح الحنبلى بالمدرسة الظاهرية برقوق سنة ٧٩٤هـ / ١٣٩١ م) لمكتبتها كما هو واضح من حرد المتن Colophon، وتحمل هذه النسخة رقم ١٢٩٤ ب.

برقوق مدرسته المسماه بالناصرية على أنقاض المدرسة الجمالية بعد أن هدمها أخذاً برأى بعض المقربين منه الذين زينوا له هدمها لأنها أقيمت على الاغتصاب. ففعل ذلك في سنة ٨١٢هـ (١٤٠٩م)، وقد وقف عليها خزانة كتب. كان من كتبها كتاب المنتهى في اللغة للتيمي البرمكي وهو في نيف أربعين مجلداً<sup>(١)</sup>.

وقد دار صراع طويل حول هذه المدرسة ومكتبتها بين آل جمال الدين الاستادار والسلطان فرج بن بروق، فتغير اسمها مراراً<sup>(٢)</sup>.

كذلك أنشأ السلطان أبو النصر برسباي الدقماقي المدرسة الأشرفية برسباي فيما بين عامي ٨٢٦ و٨٢٩هـ (١٤٢٣-١٤٢٦م) بالحريرين بالقاهرة<sup>(٣)</sup>، وألحق بها مكتبة حوت الكثير من الكتب في مختلف الفنون والعلوم فضلاً عن المصاحف والربعات الشريفة<sup>(٤)</sup>. وأما السلطان الأشرف أبو النصر قايتباي المحمودي (٨٧٢-٩٠١هـ/١٤٦٧-١٤٩٦م) فقد أنشأ العديد من المدارس بالقاهرة وظاهرها<sup>(٥)</sup>، منها المدرسة العظيمة بالصحراء الشرقية.

(١) ابن كثير: البداية والنهاية ج٤، ص٢٩٦؛ وقارن الخزرجي، على بن الحسن: كتاب العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية؛ تحقيق محمد بسيوني عسل، القاهرة، مطبعة الهلال، ١٩١١ ج٢، ص٣١٧؛ وانظر أيضاً يحيى ساعاتي: الوقف وبنية المكتبة العربية، ص٨٩.

(٢) تحدث المقرئ عن هذا الصراع بالتفصيل. راجع المقرئ: الخطط، ج٢، ص٤٠١-٤٠٢؛ وانظر أيضاً: السلوك، ج٤، ص١٧٥-١٧٦؛ ابن حجر العسقلاني: أنباء القمر، ج٢، ص٤٨١.

(٣) وثيقة برسباي رقم ٨٨٠ أوقاف، وثيقة برسباي رقم ٤٥٥ دار الكتب، نشر أحمد دراج؛ ابن حجر العسقلاني: أنباء القمر، ج٢، ص٣٠٥، انظر أيضاً عبد الستار عثمان: الآثار المعمارية للسلطان برسباي، ج١٠٥، هذا وتحتفظ دار الكتب بعده مصاحف كانت ضمن موجودات هذه المكتبة منها المصاحف أرقام ٩٣، ٩٤، ٩٦، ١٠٥، ١٠٧، ١٠٨، ٢٩٩، ٩٦٠. أنظر أيضاً الملحق الأول، لوحة رقم ٩ بأخر الكتاب.

(٤) يذكر السخاوي أنه ممن تولى أمانة هذه المكتبة إبراهيم بن علي بن أحمد القلقشندي، وأحمد بن عبد الرحمن يوسف الأنصاري، ومحمد بن عمر الكركي. أنظر السخاوي: الضوء اللامع، ج١، ص٧٧، ٣٢٩، ٢٧٠ على التوالي.

(٥) كان عصر السلطان قايتباي من أزهى العصور في إقامة المدارس والمنشآت الاجتماعية، حيث أنشأ العديد من المدارس بالقاهرة والاسكندرية ودمياط ورشيد، ودسوق، كما اهتم باصلاح عمائر ما سبق من سلاطين وامراء. فيقول الصيرفي عنه: «عمر آثارا كثيرة كانت درست وغفت رسومها، ابن الصيرفي: أنباء الهصر بأبناء العصر، ص٣٣٩. كما أنه عمر مدارس خارج مصر في الحجاز وفلسطين وأمدها بمجموعات من الكتب والمصاحف. للوقوف على هذه المنشآت راجع: وثيقة السلطان قايتباي، دراسة وتحليل عبد اللطيف إبراهيم، ص٣-١٠ وأيضاً حسنى نويصر: منشآت السلطان قايتباي، ص١١-١٣، انظر كذلك

- Lane - Poole, A history of Egypt, P.342; Mayer, The Buildings of Qaytbay, p.6FF

وراجع ترجمته في: السخاوي: الضوء اللامع ج٦، ص٢١١ وما بعدها.

قرافة أو جبانة المماليك. سنة ٨٧٧هـ/٩٠٦م وألحق بها خزانة كتب<sup>(١)</sup>، ومدرسة بالكبش سنة ٨٨٠هـ/٩٠٩م ووقف عليها خزانة كتب حوت الكثير من المؤلفات والمصاحف وصل إلينا بعضها وعليه إشهار يوقفها بحيث لا تخرج من المدرسة برهن ولا بغيره<sup>(٢)</sup>. وفي أواخر عصر سلاطين المماليك - أسس السلطان الملك الأشرف أبو النصر قانصوه الغورى (٩٠٦-٩٢٢هـ/١٥٠١-١٥١٦م) المدرسة الغورية بخط الجزائشين بالقاهرة فيما بين عامى ٩٠٨-٩٠٩هـ (١٥٠٣-١٥٠٤م)، وكان بها خزانة كتب حوت العديد من المؤلفات والمراجع والمصاحف فقد ذكرت وثيقة الغورى ما نصه (... خلوة كبرى معدة لخرن الكتب بها جنبات خشب نقى اليمنى ويسره وصدرا مثبتته معه لحفظ ما فيها من كتب العلم الشريف الموقوفة على طلبة العلم الشريف لانتفاعهم بها فى المدرسة المذكورة<sup>(٣)</sup>).

وقد حاكى أمراء المماليك سلاطينهم فى إنشاء المكتبات المدرسية ووقف الأوقاف عليها. من ذلك مكتبة المدرسة الصحابية البهائية التى أنشأها صاحب بها الدين ابن محمد بن حنا سنة ٦٥٤هـ/١٢٥٦م فى زقاق القناديل بمصر القديمة قرب الجامع العتيق. وكانت خزانة كتبها جليلة على حد قول المقرئى<sup>(٤)</sup>، وربما يرجع الفضل فى ذلك إلى قريبها من سوق الكتبيين<sup>(٥)</sup> فى نفس المنطقة. وهى غير المدرسة الصحابية التى أنشأها صاحب

(١) وثيقة السلطان قايتباى، رقم ٨٨٦ أوقاف، ص ٢٣-٢٤، نشر نويسر، ص ١٧٥؛ وقارن وثائق قايتباى رقمى ٨٨٨، ٨٩٠؛ ابن اياس: بدائع الزهور، ج ٣، ص ١٢٣؛ السخاوى: الضوء اللامع، ج ٦، ص ٢٠٨، ابن العماد الحنبلى شذرات الذهب، ج ٨، ص ٦-٧.

(٢) السخاوى: الضوء اللامع ج ٦، ص ٢٠٨؛ ابن العماد: شذرات الذهب، ج ٨؛ ابن اياس: بدائع الزهور ج ٣، ص ١٢٣. ومن هذه الكتب والمصاحف تحتفظ دار الكتب المصرية بمصحف قايتباى رقم ١٢٦ مصاحف، وكتاب اللوامع فى مشكلات المطالع رقم ١٩٦١، وكتاب فى التصوف رقم ١٦٩٦ تصوف، ومصاحف وربعات أرقام ١٨، ٨٦، ٨٨، ١٤٤. كما تحتفظ المكتبة الأزهرية ببعض الكتب والمصاحف مثل ربعة رقم ١٥٠ ورقم ٥٤٩١، والقصيدة التوحيدية رقم ٣٩٦٤. أنظر الملحق الأول، لوحة رقم ١١ بآخر الكتاب.

(٣) وثيقة الغورى رقم ٨٨٣ أوقاف؛ انظر ابن اياس: بدائع الزهور، ج ٤، ص ٥٢، ٥٣، ٦٨، راجع ايضا محمد فهيم: مدرسة السلطان الغورى، ص ٢٠٣. هذا وتحتفظ دار الكتب بالعديد من المؤلفات التى كانت فى هذه المكتبة منها مصحف الغورى رقم ٧٣، وه الحكايات المستطابة فى ديوان الصبابة، رقم ١١٨٠٧، وقارن جورجى زيدان: تاريخ آداب اللغة العربية، ج ٣، ص ١٣٩؛ ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة ج ٧، ص ٢٤١.

(٤) المقرئى: الخطط، ج ٢، ص ٣٧٠، ٣٧١؛ ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٤١.

(٥) المقرئى: المصدر السابق، ج ٢، ص ١٠٢.

صفي الدين عبد الله بن شكر بسويقة الصاحب في القاهرة للمالكية وكان بها هي الأخرى خزانة كتب<sup>(١)</sup>. كما أنشأ سيف الدين منكوتم والحسامي نائب السلطة بالقاهرة<sup>(٢)</sup> المدرسة المنكوتيرية سنة ٦٩٨هـ / ١٢٩٨م، وجعل بها خزانة كتب وجعل وقفا ببلاد الشام<sup>(٣)</sup>. وأنشأ الأمير علاء الدين طيبرس الخازنداري<sup>(٤)</sup> نقيب الجيوش في عهد السلطان حسام لاجين مدرسة المعروفة بالمدرسة الطيبرسية سنة ٧٠٩هـ / ١٣٠٩م بجوار الجامع الأزهر، وجعل بها خزانة كتب<sup>(٥)</sup>. كذلك وجد بالمدرسة الملكية التي أنشأها سيف الدين آل ملك الجوكندار الناصري سنة ٧١٩هـ / ١٣١٩م تجاه داره بخط المشهد الحسيني. خزانة كتب معتبره على حد قول المقرئ<sup>(٦)</sup> وأما المدرسة الصرغتمشية التي أسسها الأمير صرغتمش الناصري سنة ٧٥٧هـ / ١٣٥٦م بجوار الجامع الطولوني لدراسة المذهب الحنفي والحديث، فإن كتب الخطط والتراجم والطبقات<sup>(٧)</sup> لا تذكر شيئا عن مكتبتها التي حوت الكثير من كتب الفقه والحديث وغير ذلك من العلوم الشرعية واللغوية والمصاحف والربعات الشريفة. ولكن وثيقة الوقف الخاصة بالأمير صرغتمش تكشف عن وجود مكتبة بالمدرسة الصرغتمشية مثلها في ذلك مثل غيرها من المدارس المملوكية<sup>(٨)</sup>. كذلك

(١) المصدر السابق، ج٢، ص ٣٧١.

(٢) انظر ترجمته في: المصدر السابق، ج٢، ص ٣٨٧.

(٣) المصدر السابق ج٢، ص ٣٨٧.

(٤) انظر ترجمته في، المصدر السابق ج٢، ص ٣٨٣.

(٥) المصدر السابق والصفحة. ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة ج٩ ص ١٩٩، ابن دقماق: الانتصار بواسطة عقد الأمصار ج٤، ص ٩٦.

(٦) المقرئ: الخطط، ج٢، ص ٣٩٢، ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة ج١٠، ص ١٧٦.

(٧) انظر: المقرئ: الخطط، ج٢، ص ٤٠٣؛ السيوطي: حسن المحاضرة، ج٢، ص ١٩٢.

(٨) وثيقة الأمير صرغتمش رقم ٣١٩٥ أوقاف، نشر عبد اللطيف إبراهيم، أنظر أيضا؛ عبد اللطيف إبراهيم: المكتبة المملوكية، ص ٢٣؛ يحيى ساعاتي: الوقف وبنية المكتبة العربية ص ٨٨. وقد وصلنا من هذه المكتبة كتب عديدة منها كتاب التكملة والذيل والصلة لكتاب تاج اللغة وصحاح العربية، رقم ٣ لغة، دار الكتب، ومصحف صرغتمش رقم ١٥ مطاحف دار الكتب؛ وريعة صرغتمش رقم ١٥٠ بدار الكتب، وريعات صرغتمش أرقام ١٨٢/٨٠٩٩، ١٨٣/٨١٠٠، ١٨٤/٨١٠١، ١٨٥/٨١٠٢ بالمكتبة الأزهرية. أنظر الملحق الأول، لوحين ٢، ١ بأخر الكتاب.

أسس الأمير سيف الدين الجاى اليوسفى زوج خوند بركة مدرسته خارج باب زويلة بسويقة العزى<sup>(١)</sup> فيما بين عامى ٧٦٨-٧٧٤هـ (١٣٦٨-١٣٧٤م) وزودها بخزانة كتب ومصاحف<sup>(٢)</sup>. وكان بمدرسة الأمير أنيال اليوسفى<sup>(٣)</sup> التى أسسها خلال عامى ٧٩٤-٧٩٥ (١٣٩٢-١٣٩٣م) خزانة كتب فيها العديد من المؤلفات والمصاحف<sup>(٤)</sup>. وأما المدرسة المحمودية التى أنشأها الأمير جمال الدين محمود الاستادار سنة ٧٩٧هـ/١٣٩٥م بخط الموازين خارج باب زويلة، فقد عمل بها خزانة كتب<sup>(٥)</sup> لا يعرف بديار مصر والشام مثلها على حد قول المقرئى<sup>(٦)</sup>، وكان بها حوالى أربعة آلاف مجلداً<sup>(٧)</sup>.

وألحق بكل من مدرسة أيتمشى البجاس أتابك العساكر فى أيام برقوق (٨٠٢هـ-١٣٩٩م)<sup>(٨)</sup>، ومدرسة الأمير سودون من زادة التى أنشأها عام ٨٠٤هـ/١٤٠١م<sup>(٩)</sup>، والمدرسة الاستدارية التى أنشأها جمال الدين يوسف الاستادار بين القصرين بالقاهرة فى عامى ٨١٠-٨١١هـ (١٤٠٧-١٤٠٨م) خزائن كتب، وكانت الأخيرة من أشهر المكتبات المدرسية فى العصر المملوكى<sup>(١٠)</sup>. كذلك أنشأ مقبل الرومى الزمام (ت ٨١٠هـ/١٤٠٧م)

(١) سويقة العزى خارج باب زويلة قريباً من قلعة الجبل، وقد سميت كذلك نسبة إلى الأمير عز الدين أيبك العزى نقيب الجيوش زمن خليل بن قلاوون. راجع المقرئى : الخطط ج٢، ص ١٠٦-١٠٧.

(٢) المقرئى : الخطط ج٢ ص ٣٩٩؛ ابن تغرى بردى : اللجوم الزاهرة ج ٨ ص ٢٠٤، ج ٤. وتحفظ دار الكتب بمصحف الجاى اليوسفى رقم ٦٣، ١٤ مصاحف.

(٣) انظر ترجمته فى ابن تغرى بردى : المنهل الصافى ج ٣، ص ١٨٩، ترجمة ٦١٥، السخارى : الضوء اللامع ج ٣، ص ١٠-١٢.

(٤) وثيقة وقف أبنال اليوسفى رقم ٥٥ محفظة ٩، وهذه المدرسة سجلت أثرياً برقم ١١٨ (بشارع الخيامية).

(٥) المقرئى : الخطط، ج ٢، ص ٣٩٥؛ ابن تغرى بردى : اللجوم الزاهرة، ج ١٢ ص ١٥٩.

(٦) المقرئى : الخطط ج ٢ ص ٣٩٥.

(٧) السخارى : الضوء اللامع، ج ٥ ص ١٤٣-١٤٤. أنظر الملحق الأول، لوحة رقم ٥، والملحق الثالث بآخر الكتاب.

(٨) ابن حجر العسقلانى : أنباء الغمر، ج ٣، ص ١١٨، وفيات ٨٠٢ ورقة ٢٤، السخارى : الضوء اللامع، ج ٢، ص ٣٢٤.

(٩) وثيقة الأمير سودون من زادة، رقم ٢٥٨، محفظة ١٠، نشر حسنى نوبصر.

(١٠) وثيقة جمال الدين يوسف الاستادار رقم ١٠٦ محفظة ١٧، نشر عبد الستار عثمان؛ المقرئى : الخطط ج ٢٢، ص ٤٠١.

مدرسة البندقائين بالقاهرة وجعل بها خزانة كتب<sup>(١)</sup> وألحق الأمير عبد الغنى الفخرى بمدرسته التى أنشأها بخط بين السوريين سنة ٨٢١هـ/١٤١٨م خزانة كتب حيث تذكر وثيقة وقفه ما نصه «ويصدره - أى الدهليز- يدخل إلى خزانة برسم خزانة الكتب والإيوان الغربى يشتمل على خزانتيين برسم الكتب وغيرها<sup>(٢)</sup>. وجعل الأمير تغرى بردى البكلمش (ت ٨٤٦هـ/ ١٤٤٣م) بمدرسته التى بخط الصليبية الطولونية بالقاهرة خزانة كتب بالإيوان الكبير على يسره المصلى كما تذكر وثيقة وقفه<sup>(٣)</sup>. والحق الأمير يشبك بن مهدي الدوادر الكبير بمدرسته خزانة كتب أودع بها الكثير من كتبه التى وصل إلينا بعضها<sup>(٤)</sup>.

وفى عام ٨٨٠هـ/١٤٧٥م بنى الأمير أزيك من ططخ أتاك العساكر مدرسته بمنطقة الأزبكية - ضمن عمارة الكثيرة هناك - وجعل بها خزانة لكتب العلم المختلفة<sup>(٥)</sup>. كما عمر الأمير قجماس الإسحاقى مدرسة بالقرب من خوخة أيد مش بالدرب الأحمر فيما بين عامى ٨٨٤ و ٨٨٧هـ (١٤٧٩ - ١٤٨٢م)، وكان بها خزانة كتب<sup>(٦)</sup>. وفى عصر الغورى أنشأ السيفى قانى باى قرار الرماح أمير أخور كبير، وهو أحد أمراء الغورى، مدرسة تجاه

(١) وثيقة مقبل الرومى رقم ٦ محفظة ١٠، رقم ٧٥، محفظة ١٢، السخاوى: الضوء اللامع ج ١٠ ص ١٦٨.

(٢) وثيقة عبد الغنى الفخرى رقم ٧٢، محفظة ١٢، المقرئى: الخطط، ج ٢، ص ٣٢٨، السخاوى: الضوء اللامع ج ١ ص ٢٠، انظر أيضا: محمود الكحلوى مدرسة الأمير عبد الغنى الفخرى، رسالة ماجستير لم تنشر بعد - جامعة القاهرة، ١٩٨١م.

(٣) وثيقة الأمير تغرى بردى، رقم ٩٨ محفظة ١٦، دار الوثائق.

(٤) يذكر السخاوى أن الأمير يشبك كان له رغبة عظيمة فى اقتناء الكتب. انظر ترجمته فى السخاوى: الضوء اللامع ج ١٠، ص ٢٧٢ - ٢٧٤. وتحفظ دار الكتب المصرية باحد موجودات هذه المكتبة هى كتاب «شجرة النسب النبوى وأخبار الملوك المصرية، بخط خطاب من عمر الدنجاوى سنة ٨٨٣هـ تحت رقم ١٦٣٧ تاريخ - أنظر الملحق الأول. اللوحة رقم ١٠، وتحفظ مكتبة بلدية الاسكندرية بنسخة من نفس الكتاب تحت رقم ٣٧٥٤ وقد كتب على صفحة عنوانها عبارة «برسم خزانة الاشرف السيفى يشبك بن مهدي، ويستفاد من ذلك أنها كانت ضمن موجودات خزانته.

(٥) وثيقة وقف أزيك من ططخ، رقم ١٩٨، محفظة ٣١، دار الوثائق؛ السخاوى: الضوء اللامع ج ٢ ص ٢٧٢؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ١١٣.

(٦) وثيقة الأمير قجماس الاسحاق، رقم ٧٦٠ أوقاف؛ السخاوى: الضوء اللامع، ج ٦ ص ٢١٣؛ ابن إياس: بدائع الزهور ج ٣ ص ٣٣٨، ٤٠٧.



سوق الخيل بميدان القلعة سنة ٩٠٨هـ/١٥٠٣م، وكان بها خزانة كتب أيضا. فقد ورد في وثيقة وقفه ما نصه «... وأما الخلوتان اللتان بالإيوان الكبير - وهو المحراب - فجعل أحدهما وهي القبليّة معدة لخبز الكتب التي وقفها الواقف المشار إليه وجعل مقرها بالمدرسة المذكورة»<sup>(١)</sup>. كما أنشأ السيّفى بيبرس بن عبد الله بن عبد الكريم بن عمر الأشرف قانصوه الغورى المعروف بالخياط مدرسة بخط الجودية بالقاهرة، وقد كملت عمارتها فى عام ٩٢١هـ - ١٥١٥م، وكانت بها خزانة كتب حوت الكثير من المؤلفات فى مختلف العلوم والفنون<sup>(٢)</sup>.

وقد ساهم بعض الطواشية<sup>(٣)</sup> فى بناء المدارس والحقا المكتبات بها. من هؤلاء الطواشى بشير الجمدار<sup>(٤)</sup> الناصرى الذى عمر المدرسة البشيرية سنة (٧٦١هـ/١٣٥٩م) وزودها بخزانة كتب<sup>(٥)</sup> وكذلك الطواشى الأمير سابق الدين مثقال الأنوكى مقدم المماليك السلطانية الأشرافية<sup>(٦)</sup>، فقد بنى المدرسة السابقة بخط بين القصرين سنة ٧٦٣هـ/١٣٦١م وزودها بخزانة كتب أيضا<sup>(٧)</sup>.

وقامت أميرات العصر المماليكى بنفس الدور. فى سنة ٧٦١هـ/١٣٥٩م أنشأت خوند تتر الحجازية إبنة السلطان محمد بن قلاوون وزوجة الأمير ملكتمر الحجازى المدرسة

(١) وثيقة قانى باى الرماح، رقم ١٠١٩ أوقاف.

(٢) وثيقة السيّفى بيبرس، رقم ٣١٣، محفظة ٤٧؛ ابن لياس: بدائع الزهور، ج٤ ص ٤٧٧.

(٣) الطواشية واحدها طواش وهو الخصى الذى ذهب أنثياه ونكره بالكلية، وقد استخدموا فى الطباق المملوكية وفى الحرم السلطانى، وكانت لهم حرمة وافرة وكلمة نافذة، وبعد شيخهم من أعيان الناس. انظر: السبكى: معيد النعم، ص ٣٩؛ راجع أيضا سعيد عاشور: العصر المماليكى، ص ٤٣١.

(٤) الجمدار هو الوصيف أو الموظف الذى يتصدى لالباس السلطان أو الأمير ثيابه. راجع: القلقشندى: صبح الاعشى، ج٥، ص ٤٥٩؛ السبكى: معيد النعم ص ٣٥؛ انظر أيضا حسن الباشا: الفنون الإسلامية والوظائف ج١ ص ٣٥٦ - ٣٥٨.

(٥) المقرئى: الخطط، ج٢، ص ٣٩٩.

(٦) مقدم المماليك هو أجل وأفضل الطواشية وأقربهم إلى السلطان، وهو من يتحدث فى شئون المماليك ويحكم فيهم ويحضر تفرقة الجامكية عليهم. راجع: المقرئى: السلوك ج١، ص ٧٨٠، مج ٣.

(٧) المقرئى: الخطط ج٢، ص ٣٩٣ - ٣٩٤. ويذكر السخاوى أن محمد بن محمد القرشى كان خازنا لمكتبة المدرسة السابقة. انظر ترجمته فى السخاوى: الضوء اللامع، ج٩، ص ٧١.

الحجازية بخط رحبة باب العيد بالقاهرة، وجعلت بها خزانة عامرة بالمؤلفات في مختلف العلوم<sup>(١)</sup>. كما وجد بالمدرسة التي أسستها خوند بركة زوجة الأمير الجاي اليوسفى، أم السلطان شعبان بن حسين بالتبانة سنة ٨٧٧١هـ/١٣٦٩م مكتبة حوت الكثير من المؤلفات والمصاحف والربعات الشريفة<sup>(٢)</sup>.

وإذا كان سلاطين المماليك وأمراؤهم والطواشية والأميرات قد أسهموا بالدور الكبير فى إنشاء المدارس وتزويدها بالمكتبات، فإن بعض العلماء والتجار والقضاء هم أيضا قد شاركوا فى هذا العمل. إذ أنشأ الإمام الشيخ مجد الدين الخليل سنة ٦٦٣هـ/١٢٦٥م المدرسة المجدية الخليلية<sup>(٣)</sup>. وشيد شيخ الإسلام سراح الدين عمر البلقينى مدرسة فى سنة ٨٧٩٥هـ/١٣٩٢م<sup>(٤)</sup>، وشيد الشيخ ولى الدين البلقينى مدرسته بجوار المدرسة الشريفة<sup>(٥)</sup>. ومن ذلك أيضا مدرسة العنتانى التى عمرها محمود بن أحمد ابن موسى العنتابى نزيل القاهرة (ت ٨٥٥هـ/١٤٥١م) بالقرب من الجامع الأزهر<sup>(٦)</sup>. وأغلب الظن أن الدوافع التى كانت وراء إنشاء العلماء للمدارس وإلحاق المكتبات بها كانت دوافع دينية وعلمية بحتة. أما التجار أصحاب الأموال الطائلة ربما كان الدافع لهم إلى ذلك هو الرغبة فى نيل الثواب بجانب الرغبة فى الظهور بمظهر الصلاح والتقوى خوفا من مصادرة أموالهم على يد المماليك<sup>(٧)</sup>. ومن أشهر مدارسهم : مدرسة المحلى التى أنشأها رئيس التجار برهان الدين

(١) المقرئى : الخطط، ج٢، ص ٣٨٢-٣٨٣.

(٢) وثيقة خوند بركة رقم ٤٧، محفظة ٧، دار الوثائق؛ المقرئى : الخطط، ج٢، ص ٣٩٩-٤٠٠؛ ابن اياس : بدائع الزهور، ج١، ص ٢٢٧؛ وراجع أيضا ميرفت عيسى : مدرسة خوند بركة أم السلطان شعبان (دراسة معمارية)، رسالة ماجستير لم تنشر بعد، كلية الآثار، جامعة القاهرة، ١٩٧٧م. وتحفظ دار الكتب بمصحف كان أحد موجودات هذه المكتبة وهو تحت رقم ٦ ويذكر السخاوى أن محمد بن عبد الله السمودى كان خازنا لكتب هذه المدرسة : انظر ترجمته فى السخاوى : الضوء اللامع، ج٨، ص ١١٣.

(٣) المقرئى : الخطط ج٢، ص ٣٩٩؛ ابن دقماق : الانتصار، ج٤، ص ٩٦.

(٤) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج١١، ص ٣٨٩، ص ٢٩، ج ٢؛ ابن العماد : شذرات الذهب ج٧، ص ٥١ - ٥٢؛ ابن الصيرفى : نزهة النفوس ج٢، ص ١٧١.

(٥) السخاوى : التبر المسبوك، ص ٣٨٩؛ ابن الصيرفى : أنباء الهصر، ص ٤٦٣.

(٦) ابن فهد الهاشمى : معجم الشيوخ، ص ٢٩٥.

(٧) عبد الغنى عبد العاطى : المرجع السابق، ص ١٦٦-٦٧.

إبراهيم (ت ٨٠٦هـ/١٤٠٣م) وأنفق على بنائها خمسين ألف دينار<sup>(١)</sup>. ويمكن إدراج المدارس التي أنشأها بعض القضاة ضمن مدارس التجار على اعتبار أن بعض أولئك القضاة كانوا يجمعون بين التجارة والعلم. من ذلك مدارس الخروبية. فبالرغم من توليهم لمناصب القضاء، إلا أن شهرتهم كتجار فاقت شهرتهم كقضاة. وقد قامت عائلة الخروبي ببناء ثلاثة مدارس هي المدرسة التاجية الخروبية التي أنشأها القاضي تاج الدين الخروبي (ت ٧٨٥هـ/١٣٨٣م)<sup>(٢)</sup>، والمدرسة العزية الخروبية التي أنشأها القاضي عز الدين الخروبي (ت ٧٨٦هـ/١٣٨٤م)<sup>(٣)</sup>، والمدرسة البدرية الخروبية التي شيدها القاضي بدر الدين الخروبي (بعد سنة ٧٥٠هـ/١٣٤٩م). ومن مدارس القضاة مدرسة ابن قاضي العسكر التي بناها الحسين بن محمد محمد العوكاني (ت ٧٦٢هـ/١٣٦١م)، حيث يذكر كل من ابن حجر العسقلاني والشوكاني أنه عمر مدرسة بحارة بهاء الدين ووقف عليها وقفا جيدا، ووقف بها كتب كثيرة<sup>(٤)</sup> وكان أيضا بالمدرسة العرابية المجاورة للبشتكية خزانة كتب كبيرة<sup>(٥)</sup>. وقد شارك بعض المسالمة، وهم الفئة الذين اعتنقوا الإسلام حديثا، في بناء بعض المدارس لدراسة فقه الدين الإسلامي الذي اعتنقوه. من ذلك المدرسة البقرية التي أنشأها شاكر بن غبريان بن عبد الله البقرى (ت ٧٤٦هـ/١٣٤٥م) بالقرب من جامع الحاكم<sup>(٦)</sup>. كما بنى يحيى بن عبد الرازق الذي تولى الاستادارية للظاهر جقمق أكثر من مدرسة ووقف عليها الكثير من الكتب<sup>(٧)</sup>.

ولم يقتصر إنشاء المكتبات المدرسية على القاهرة وحدها باعتبارها عاصمة الديار

(١) المقرئى : الخطط، جـ ٢، ص ٣٦٨ - ٣٦٩.

(٢) المصدر السابق، جـ ٢، ص ٣٦٨؛ ابن دقماق : الانتصار، جـ ٤، ص ٩٩.

(٣) ابن حجر العسقلاني : أنباء القم، جـ ١، ص ٨٦ - ٨٧؛ ابن دقماق : المصدر السابق والجزء والصفحة.

(٤) ابن حجر : المصدر السابق جـ ١، ص ٨٧؛ ابن دقماق : المصدر السابق، جـ ٤، ص ٩٨، ٩٩؛ المقرئى : الخطط جـ ٢، ص ٣٦٩.

(٥) ابن حجر العسقلاني : الدرر الكامنة، جـ ٢، ص ١٥٥؛ الشوكاني : البدر الطالع جـ ١، ص ٢٢٨.

(٦) ذكر السخاوى أن الشيخ أحمد الحسين القاهرى كان خازنا لمكتبة هذه المدرسة. انظر ترجمته فى : السخاوى :

الضوء اللامع جـ ١، ص ٢٧٧.

(٧) المقرئى : الخطط جـ ٢، ص ٢٩٠؛ ابن حجر العسقلاني : أنباء القم، جـ ١، ص ٦٥ - ٦٦.

المصرية، بل انتشرت في معظم أقاليم مصر من أسوان جنوباً إلى الإسكندرية شمالاً إذ أنشئ في الإسكندرية ما لا يقل عن خمس وعشرين مدرسة<sup>(١)</sup> ملحقا بكل واحد منها خزانة كتب عامرة بصنوف الكتب والتوايف، كما يقول البلوى<sup>(٢)</sup>. من هذه المدارس العفوية والسلفية والعمادية والسراجية. ولم يكن البعد النسبي للوجه القبلي عن العاصمة مانعا للمشاركة في النهضة المكتبية والتعليمية التي عاشتها مصر إبان عصر سلاطين المماليك، بل على العكس من ذلك كان دافعا لإنشاء الكثير من المدارس<sup>(٣)</sup>. فأسوان وحدها كان بها ثلاث مدارس هي البانياسية والنجمية والسييفية<sup>(٤)</sup>. وفي إدفو خمس مدارس هي الأفرمية والعزية وابن سديد والغربية والمجيدية<sup>(٥)</sup>. وبلغت المدارس التي شيدت في قوص ستة عشر مدرسة<sup>(٦)</sup>. كما وجدت مدارس في إسنا وأسيوط وإخميم والبهنسا وأرمنت وقنا والأقصر. وأما الفيوم فكان بها هي الأخرى عدة مدارس، وكذلك بالوجه البحري وجدت عدة مدارس بدمياط وفيشا وبلبيس والمحلة<sup>(٧)</sup>. ووفقا لرواية القلقشندي<sup>(٨)</sup> قل أن تخلو إحدى هذه المدارس من مكتبة. فالارتباط العضوي وثيق بين هذه المدارس كمؤسسات تعليمية وتربوية وبين الكتاب.

- (١) انظر: أسامة أحمد إسماعيل حماد: الإسكندرية في عصر دولتي المماليك، رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآداب - جامعة الإسكندرية، ١٩٨٧، ص ٦٣٧ - ٦٥٢.
- (٢) البلوى: تاج المفرق، ج ٢، ص ٦٨، ٧٨، ٧٩، ٨٧.
- (٣) عبد الغنى محمود عبد العاطى: التعليم في مصر زمن الأيوبيين والمماليك، ص ١٧١.
- (٤) الإدفوى: الطالع السعيد، ص ١٩، ١٠٨، ١١٥، ٢٥٠، ٢٥٤، ٣٣٨، ٣٥٣، ٤١٩، ٤٢٠.
- (٥) المصدر السابق، ص ١٩٣، ٨٣، ١٣٦، ١٩٢، ٦٥، ٢٩٥، ٢٣٧.
- (٦) المصدر السابق، ص ٢٧، المقرزى: الخطط ج ١ ص ٢٣٦.
- (٧) راجع: عبد الغنى محمود عبد العاطى: المرجع السابق ص ١٧١ - ١٧٤، ١٧٦، ١٧٩ وما بها من حواشى.
- (٨) القلقشندي: صبح الأعشى، ج ١ ص ٤٦٧؛ وراجع أيضا: مصطفى السباعى: من روائع حضارتنا، ص ٦١٦، سعيد عاشور: المجتمع المصرى ص ١٤٥. وجددير بالذكر أن مكتبة بلدية الإسكندرية تحتفظ بنسخة تحت رقم ٨١٧ ب من كتاب «عمدة المحتاج في شرح المنهاج لابن الملقن» (ت ٨٠٤ هـ / ١٤٠١ م) برسم خزانة مدرسة تقي الدين بالمحلة، وكتاب عبارة عن مجموعة مجلدة تحتوى على أشكال ميكانيكية وهندسية وفلكية وموسيقية، تأليف القس عيسى بيثرو، كان ضمن موجودات خزانة المدرسة بدمياط.

وبالإضافة إلى أنواع المكتبات التي أسلفنا إليها، عرفت مصر المملوكية أنواعا أخرى من هذه المكتبات، من بينها المكتبات الملحقة بالبيمارستانات والربط والخانقوات والزوايا والترب والقباب.

### مكتبات البيمارستانات :

وتعتبر البيمارستانات<sup>(١)</sup> أكثر هذه الأنواع حاجة للكتب والمكتبات. ذلك أنها كانت بمثابة الكليات الطبية الحديثة، حيث توضح وثيقة وقف السلطان قلاوون «أن خدمات البيمارستانات لم تقتصر على معالجة المرضى بل تعدى الأمر إلى تدريس الطب والاهتمام به. ويشبه هذا إلى حد كبير ما يتم في المستشفيات الكبيرة في العصر الحديث من الحاق كليات الطب بالمستشفيات حيث تتوفر الدراسة العلمية وممارسة الطب على أيدي أساتذة متخصصين. فقد نصت وثيقة الوقف على مصالح البيمارستان المنصوري على تعيين شيخ للاشتغال بالطب يكون من بين أطباء البيمارستان، وخصص له الواقف مكانا لإلقاء دروس الطب على طلبته<sup>(٢)</sup>، .. وهكذا كان البيمارستان مكانا للتدريب العلمى وللدراسات النظرية في ذات الوقت. ولأن الكتب تعتبر جزءا أساسيا في العملية التعليمية لا تتم إلا به

(١) البيمارستان بفتح الراء وسكون السين، كلمة فارسية معربة، مركبة من مقطعين «بيمار، وتعنى مريض و «ستان، وتعنى دار أو مكان أو محل، فهي دار المريض ويقال أحيانا المارستان وهو مستشفى لمعالجة المرضى من كافة الأمراض. ولكن بمرور الزمن اقتصر الاسم على مستشفى معالجة الأمراض العقلية والنفسية. انظر: المقرئزى: الخطط، ج-٢، ص ٤٠٥ والسلوك، ج-١، ص ٧١٦؛ راجع أيضا: سعيد الجوزى الشرتوى: معجم أقرب الموارد في فصيح العربية والشوارد، بيروت، (مطبوعة مرسلى اليسوعية) ١٩٨٣، ج-١، ص ٧٠؛ أحمد عيسى: تاريخ البيمارستانات في الإسلام، ص ٤٤؛ سيدة اسماعيل كاشف: أحمد ابن طولون، ص ٢٥٢؛ محمد أمين: الأوقاف والحياة الاجتماعية في مصر ص ١٥٥.

(٢) محمد محمد أمين: وثيقة وقف السلطان قلاوون على البيمارستان المنصوري، تحقيق ودراسة، ملحق بكتاب: تذكرة النبى في أيام المنصور وبنيه، ج-١، ص ٣٠٧، راجع أيضا: سعيد عبد الفتاح عاشور: المجتمع المصرى في عصر سلاطين المماليك ص ٩٢-٩٣.

فقد حرص الذين شيّدوا البيمارستانات في العصر المملوكي<sup>(١)</sup> على تزويدها بالمكتبات التي تضم المؤلفات الطبية. ومن هذه البيمارستانات، البيمارستان الطولوني وهو أول بيمارستان أنشئ في مصر<sup>(٢)</sup>، ويعرف بالبيمارستان الأعلى<sup>(٣)</sup>، أنشأه أحمد بن طولون في عام ٢٥٩هـ/٨٧١م وكان بمثابة مستشفى وكلية الطب، وجعل فيه خزانة كتب ضمت ما يزيد على مائة ألف مجلدا، لم تكن في علوم الطب فقط بل في سائر العلوم والمعارف<sup>(٤)</sup>. وعلى الرغم من أن هذا الرقم يبدو مبالغا فيه، إلا أن هذه الرواية تكشف عن قدم العناية بالمكتبات في المستشفيات من ناحية وكثرة عدد محتوياتها من الكتب من ناحية أخرى<sup>(٥)</sup>. وقد استمر هذا البيمارستان في تأدية وظيفته حتى عصر المماليك

(١) هناك العديد من البيمارستانات التي كانت موجودة في العصر المملوكي سواء ما أنشئ منها قبل العصر المملوكي أو إبانه، منها: البيمارستان الطولوني الذي أنشأه أحمد بن طولون في عام ٢٥٩هـ/٨٧١م بالعسكر والبيمارستان الأسفل الذي بناه كافور الإخشيدي في عام ٣٤٦هـ/١٩٥٧م، والبيمارستان الصلاحي الذي شيده صلاح الدين الأيوبي عام ٥٧٢هـ/١١٦٧م، والبيمارستان المنصوري وقد شيده الملك المنصور قلاوون عام ٦٨٢هـ/١٢٨٣م، والبيمارستان المؤيدي الذي أنشأه المؤيد شيخ عام ٨٢٣هـ/١٤٢٠م.

انظر على التوالي:

- المقرئزي: الخطط، ج٢، ص ٤٠٢؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة ج٤، ص ١٠١.
- المقرئزي: الخطط، ج٢، ص ٤٠٦؛ ابن دقماق: الانتصار لواقعة عقد الأمصار، ج١، ص ٩٩.
- ابن خلكان: وفيات الأعيان، ج٤، ص ٤٠٦؛ القلقشندي: صبح الأعشى، ج٣، ص ٣٤٨، ٣٦٥؛ أبو شامة: الروضتين ج١، ص ٢٦٨.
- وثيقة؛ قلاوون رقم ١٥، محفظة ٢، دار الوثائق، ورقم ١٠١٠، أوقاف قديم؛ المقرئزي: الخطط ج٢، ص ٤٠٦، السلوك ج١، ص ٧١٦-٧١٧؛ انظر أيضا محمد أمين: الأوقاف والحياة الاجتماعية، ص وما بعدها.
- وثيقة المؤيد شيخ، رقم ٩٣٨، أوقاف؛ المقرئزي: الخطط، ج٢، ص ٤٠٨؛ والسلوك ج٤، ص ٦١٠.
- (٢) القلقشندي: صبح الأعشى، ج٣، ص ٣٤٣.
- (٣) ابن دقماق: الانتصار، ق ١، ص ٩٦؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة ج٣، ص ١٠، ١٢.
- (٤) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة ج٤، ص ١٠١ - راجع أيضا أحمد عيسى: تاريخ البيمارستان في الإسلام ص ٢٨٤؛ محمد عبد الرحيم غنيم: تاريخ الجامعات الإسلامية ص ٢٨٤.
- (٥) وجددير بالذكر أن هذا النوع من المكتبات كان قد انتشر في العالم الإسلامي، ومن أقدمها وأشهرها اثنتان، البيمارستان المعزدي الذي أنشأه عضد الدولة البويهى في القرن الرابع الهجرى/ العاشر الميلادى في بغداد وألحق به مكتبة كبيرة، والبيمارستان الثانى هو الذى شيده نور الدين محمود زنكى في نهاية القرن السادس الهجرى / نهاية القرن الثانى عشر الميلادى، وأوقف عليه جملة كثيرة من الكتب الطبية، أنظر: ابن الاثير: الكامل، ج٩، ص ١٦، ابن خلكان: وفيات الأعيان، ج٤، ص ٥٠؛ ابن الجوزى: المنتظم ج٩، ص ١١٢، النعمي الدارس في تاريخ المدارس؛ انظر أيضا: محمد ماهر حمادة: المكتبات في الإسلام، ص ١٤٥؛ عبد الستار الحلوجي: لمحات من تاريخ الكتب والمكتبات ص ٤٧.

الجراسكة<sup>(١)</sup>.

ويعتبر البيمارستان المنصوري من أعظم المستشفيات والكليات الطبية في مصر الإسلامية إن لم يكن أعظمها عيل الإطلاق. وقد أدهش هذا المستشفى الكبير الرحالة الذين زاروا مصر في ذلك الوقت. فقد ذكر البلوي المغربي في رحلته أنه «لولا ما تذكروه به إلا البيمارستان وحده لكفى»<sup>(٢)</sup>. ووصفه ابن بطوطة بأنه «يعجز الواصف عن محاسنة، ولم لا وقد أعد فيه من المرافق والأدوية ما لا يحصر»<sup>(٣)</sup> وكان «يشرف عليه الأطباء»<sup>(٤)</sup> الماهرون والنظام والخدام والمتصرفون،<sup>(٥)</sup> وقد أنشأ هذا البيمارستان الملك المنصور قلاوون (ت ٦٨٩هـ / ١٢٩٠م)، وأوقف عليه الأوقاف السخية<sup>(٦)</sup>، وجعل به خزانة كتب،<sup>(٧)</sup> كما حظى هذا البيمارستان باهتمام الواقفين منهم ابن النفيس الطبيب المشهور (ت ٦٨٧هـ / ١٢٨٨م) حيث أوقف داره وكتبه عليه<sup>(٨)</sup>، وكانت هذه المكتبة من الضخامة أن بلغت محتوياتها مائة ألف مجلد<sup>(٩)</sup>. وهكذا تتسع الحركة المكتبية في مصر المملوكية لتمتد فتشمل المكتبات المتخصصة في مجال الطب وذلك إدراكا جيدا من رجال ذلك العصر لكافة متطلبات الحياة.

(١) ذكره المقرئ في الخطط، ج ٢، ص ٤٠٥. ويفهم من كلامه عنه أنه رأى، ويذكر عبد الرحمن زكي في «تراث القاهرة العلمي والفني»، ص ٦٣، أن بعض الأطباء كسراج الدين البهادرس (ت ٨٣٤هـ / ١٤٣٠م) كان

يعمل في المارستان المنصوري والمارستان الطولوني.

(٢) البلوي المغربي: الرحلة (مخط)، ورقة ٥٦ وجه.

(٣) ابن بطوطة: الرحلة، ج ١، ص ٣٣.

(٤) من أبرز الأطباء الذين عملوا في هذا المارستان الطبيب ابن النفيس مكتشف الدورة الدموية، ومهذب الدين أبي خليفة، ومحمد بن محمد بن عبد الرحمن. انظر: عبد الرحمن زكي: تراث القاهرة العلمي والفني، ص ٥٦.

(٥) البلوي المغربي: المصدر السابق والصفحة.

(٦) وثائق وقف قلاوون، رقم ١٥ محفظة ٢، دار الوثائق، ورقم ١٠١٠ أوقاف قديم.

(٧) المقرئ في الخطط، ج ٢، ص ٤٠٧.

(٨) ابن شاکر الکتبی: عیون الاخبار، تحقیق نبیلة عبد المنعم داود وفیصل السامراتی بغداد، ١٩٨٤، ج ١ ص ٤٢٩-٤٣٠.

(٩) محمد ماهر حمادة: المكتبات في الاسلام، ص ١٤٦.

## مكتبات الخوانق والربط والزوايا :

وهناك أيضا المكتبات الملحقة بالخوانق<sup>(١)</sup> والربط<sup>(٢)</sup> والزوايا<sup>(٣)</sup> وهي الأماكن التي أعدت لإقامة الصوفية وانقطاعهم فيها للعبادة والعمل. وقد انتشر هذا النوع من المؤسسات نتيجة لانتشار التصوف واتساع نطاقه في عصر سلاطين المماليك. فقد أنشئ في عصر الناصر محمد بن قلاوون<sup>(٤)</sup> - وحده - ثمانية خوانق<sup>(٥)</sup>. وذكر المقرئ<sup>(٦)</sup> اثنين وعشرين خانقاه<sup>(٦)</sup> واثنى عشرة رباطا<sup>(٧)</sup> وخمسة وعشرين زاوية<sup>(٨)</sup> في القاهرة وحدها كانت جميعها دور علم وعبادة. ولذلك أنشئت بداخلها المكتبات، وأوقف الواقفون عليها الكتب

(١) الخوانق أو الخوانك مفردا خانقاه، وهي كلمة فارسية معربة تعنى موضع بيت أو دار، وجعلت لتخلي الصوفية فيها للعبادة والتصوف. انظر المقرئ<sup>(٦)</sup> الخطط، ج٢، ص٤١٤؛ والسلوك ج١، ص١٨٢، ق١، ج٤، على مبارك: الخطط التوفيقية، ج٦، ص٤٨؛ راجع سعيد عبد الفتاح عاشور: المجتمع المصرى، ص١٦٨.

(٢) الربط مفردا رباط، وهي في أصل اللغة الخيل المربوطة في أفنية الدور المغلوفة فيها، ثم أطلق على الإقامة في الثغور وملازماتها ترصدا واستعدادا للغزو والجهاد- ابن منظور: لسان العرب، ج٧، ص٣٠١-٣٠٣. ثم أطلق في العصر المملوكي على المؤسسات التي تشبه الملاجئ في العصر الحديث حيث تكون مأوى لفقراء المسلمين أو عتقاء الواقف أو الجند البطالين، ومن ثم فهو مأوى للصوفية أو لغيرهم من الفقراء، بعكس خانقاه فهي مأوى للصوفية فقط. انظر وثيقة بيبيرس الجاشنكير، رقم ٢٢، محفظة ٤، دار الوثائق؛ وثيقة محمد بن قلاوون، رقم ٢٥، محفظة ٤، دار الوثائق؛ انظر أيضا محمد أمين الاوقاف والحياة الاجتماعية ص٢٢٠-٢٢١.

(٣) الزوايا واحدها زاوية وهي ركن الدار، ثم أصبحت تطلق على الدار الصغيرة التي تتسع لأشخاص قليلين. وكانت تعد لإقامة بعض الصالحين من الصوفية وفقراء العجم والخدم من الحبش والأيتام وغيرهم من أهل الصلاح والورع. راجع المقرئ<sup>(٦)</sup> الخطط، ج٢، ص٤٣٠-٤٣٣؛ راجع أيضا توفيق الطويل: التصوف في مصر إبان العصر العثماني، القاهرة الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٨م، ص٣٩.

(٤) تسلطن السلطان محمد بن قلاوون ثلاث مرات أولاها كانت من ٦٩٣-٦٩٤هـ/٢٩٣-٢٩٤م، والثانية من ٦٩٨-٧٠٨هـ/١٢٩٨-١٣٠٨م، والثالثة من ٧٠٩-٧١٠هـ/١٣٠٩-١٣٤٠م.

(٥) شمس الدين الشجاعى: تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون الصالحى وأولاده ص١١٥.

(٦) المقرئ<sup>(٦)</sup> الخطط، ج٢، ص٤١٤-٤٢٧.

(٧) المصدر السابق، ج٢، ص٤٢٧-٤٣٠.

(٨) المصدر السابق، ج٢، ص٤٣٠-٤٣٦.



لأغراض البحث والقراءة والمطالعة. ومن أشهر هذه المكتبات تلك التي كانت ملحقة بالخانقاه البكتيرية التي أنشأها الأمير أبو سعيد بكتمر الساقى الناصرى فى سنة ٧٢٦هـ/ ١٣٢٦م. ويفهم من كلام المقرئى عن هذه الخانقاه أنه كان ملحقا بها خزانة كتب حيث يقول وتنافس الناس فى مشيختها إلى أن كان المحن من سنة ست وثمانمائة... تمزق ما كان فيها من الفرش والآلات النحاسية والكتب والريعات... وغير ذلك من الأمتعة والنقائس المملوكية<sup>(١)</sup>.

ومنها أيضا خزانة الكتب العربية التي كانت ملحقة بالخانقاه البشتكية<sup>(٢)</sup>، حيث أورد السخاوى أن أحمد بن الحسن بن على بن الشهاب الجوهري (ولد ٧٦٤هـ/ ١٣٦٣م) كان شيخ الصوفية بالبشتكية مع خزن الكتب العربية بها،<sup>(٣)</sup> كما أنشأ برسباى خانقاه بقرافة المماليك، وقد أطلقت عليها وثيقة وقفه بالثرية وألحق بها خزانة كتب<sup>(٤)</sup>. وهناك أيضا الخانقاه الجمالية التي بناها الأمير مغطاي الجمالى فى سنة ٧٨٠هـ/ ١٣٧٨م<sup>(٥)</sup>، وزودها بخزانة كتب. إذ تذكر وثيقة وقفه ما نصه: وأما الخزائن الكتبية التي بإيوانها المذكور فيحتفظ فيها ما لعله يكون بهذه الخانقاه من الكتب والريعات الشريفة<sup>(٦)</sup>.

كما أنشأ السلطان فرح بن برقوق عام ٨١٣هـ/ ١٤١٠م خانقاه نعتت بالخانقاه البرقوقية نسبة إليه، وذلك تنفيذًا لوصية والده السلطان برقوق بالصحراء خارج باب

(١) المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٢٤. ويفهم من ترجمة المقرئى لبكتمر الساقى أنه كان جماعا للكتب. المقرئى: الخطط ج ٢، ص ٤٤٤. وجددير بالذكر أن دار الكتب المصرية تحتفظ بربعة بكتمر الساقى، ومن نص الوقفية المثبتة أسفل صفحة العنوان نستدل على أنها كانت ضمن موجودات خزانة الكتب بالخانقاه. انظر الربعة رقم ٧٢ مصاحف، دار الكتب، وانظر أيضا: الملحق الأول، لوحة رقم ٣ بأخر الكتاب.

(٢) المقرئى: الخطط، ج ٢، ص ٤١٨ - ٤١٩.

(٣) السخاوى: الضوء اللامع، ج ١، ص ٢٧٧.

(٤) وثيقة برسباى، رقم ٨٨٠ أوقاف، وقارن عبد الستار عثمان: الآثار المعمارية للسلطان الأشرف برسباى بمدينة القاهرة، ١٩٧٧م.

(٥) المقرئى: الخطط، ج ٢، ص ٤١٨، وانظر ترجمته فى نفس المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٩٢ - ٣٩٣.

(٦) وثيقة مغطاط الجمالى، رقم ٦٦٦ أوقاف.

النصر وكذلك الخانقاه الناصرية التي نسبها فرج بن برقوق لنفسه، وكان لكل منهما خزانة للكتب والمصاحف والربعات الشريفة<sup>(١)</sup>. وفي نهاية العصر المملوكي أنشأ السلطان الغورى الخانقاه الغورية وألحق بها خزانة كتب قوامها ثمانى كتبيات وخلوة<sup>(٢)</sup>. إذ تذكر وثيقة الغورى<sup>(٣)</sup> عند وصفها للخانقاه ما نصه (....) وبها ثمانى كتبيات متطابقة وخلوة برسم المصاحف والربعات الشريفة<sup>(٤)</sup>.

كما وجد فى رباط الآثار الذى عمره صاحب تاج الدين محمد بن صاحب فخر الدين خزانة كتب<sup>(٥)</sup>. ويذكر السخاوى فى الضوء اللامع<sup>(٦)</sup> أن إبراهيم بن موسى ابن أيوب الفقيه (ت ٨٠٢هـ / ١٣٩٩م) اتخذ زاوية بظاهر القاهرة فى المقس<sup>(٧)</sup>، وأقام بها يحسن إلى الطلبة ويجمعهم على التفقه... ووقف بها كتباً كثيرة.

وقد شاع أمر هذه المكتبات فى العصر المملوكى حتى وصل إلى الخلاوى ودالتى كان

(١) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج٢ ص ١٠٣ ، ج٩ ، ص ١٨٩ ، مج٤ راجع ايضاً عيد اللطيف ابراهيم : المكتبة المملوكية ص ٢٦ ، حسن عبد الوهاب : خانقاه فرج بن برقوق ، ص ٢٨٢ ، وراجع وثيقة فرج بن برقوق ، رقم محفظة ١١ .

(٢) للمكتبة دولاى من الخشب قد يكون داخلها فى الحائط ويستعمل فى حفظ الكتب أصلاً ، لذلك أطلق عليه كتبيية ، وأما الخلوة فهى حجرة . انظر حاشية ٤ ص ١١٤ من الفصل الثانى .

(٣) وثيقة وقف الغورى ، رقم ٨٨٣ أوقاف وراجع عبد اللطيف ابراهيم : الوثائق فى خدمة الآثار ص ٦٠ ، محمد فهيم : مدرسة السلطان قانصوه الغورى «دراسة اثرية معمارية» ، رسالة ماجستير لم تنشر بعد ، جامعة القاهرة ، ١٩٧٧ ، ص ٢٠٧ .

(٤) كان من بين هذه الربعات الشريفة ربعة مكتوبة بالذهب كانت الخانقاه البكتيرية ، وقيل أن ثمنها بلغ ألف دينار ، وقد استولى عليها الغورى ووضعها فى خانقائه . انظر ابن اياس : بدائع الزهور ، ج٤ ، ص ٦٩ ، راجع ايضاً حسن عبد الوهاب : تاريخ المساجد الأثرية ج١ ص ٩٢ ، عبد اللطيف ابراهيم : الوثائق فى خدمة الآثار ص ٦٠ .

(٥) المقرئى : الخطط ، ج٢ ، ص ٤٢٩ .

(٦) السخاوى : الضوء اللامع ج١ ، ص ١٧٢ - ١٧٣ .

(٧) المقس أحد أحياء القاهرة . راجع المقرئى : الخطط ج٢ ص ١٢١ - ١٢٤ .

الأصل فيها الانقطاع للعلم والعبادة<sup>(١)</sup>. فقد كانت خلوة الكماخي بالقاهرة تضم مكتبة حيث يشير صاحب الضوء اللامع أن أحمد الشهاب الحجازي تزيل القاهرة عام ١٤٨٩هـ/١٨٩٣م «سكن بخلوة الكماخي... وتكلم في خزانة كتبها»<sup>(٢)</sup> ويستفاد من هذا النص وجود مكتبة في الخلوة، واستخدامها كمركز للتعليم.

### مكتبات التراب والمدافن والقباب :

وعلاوة على ذلك، اعتاد معظم سلاطين المماليك وأمراهم بناء قباب بجوار مساجدهم أو مدارسهم لتكون مدافن لهم بعد موتهم. وكانوا يتأنقون في بنائها ويزودونها بجميع المرافق اللازمة لسير الحياة فيها. وكانت كل قبة مزودة بقاعات واسعة تتسع لأعداد كبيرة من الناس العاملين بها والواردين عليها<sup>(٣)</sup> كذلك اعتاد بعض السلاطين والأمراء والأعيان على بناء تراب أو مدافن خاصة بهم وبأسرهم يشتمل الواحد منها على أبنية وقاعات مثل القباب. وقصد المنشئون أن تكون هذه القباب والتراب والمدافن مكانا لقراءة القرآن الكريم بشكل متصل، وأن تكون في خدمة العلم والدين استجابة للرحمة والدعوات للمنشئ. لذلك كانت تلحق بها مكتبات تشتمل على بعض الكتب الدينية وإن كان بعضها لا يقل حجما أو نشاطا عما سبق من أنواع المكتبات.

ولعل من أشهر هذه القباب والتراب، القبة المنصورية التي أنشأها السلطان المنصور قلاوون خلال عامي ٦٨٣ - ٦٨٤هـ (١٢٨٤ - ١٢٨٥م) وخصها بدرس في الحديث وآخر في التفسير وميعاد للتصوف<sup>(٤)</sup>. وقد ألحق بهذه القبة خزانة جليلة كان فيها عدة أعمال من الكتب في أنواع العلوم مما وقفه الملك المنصور وغيره<sup>(٥)</sup>، وكانت «كتبها من

(١) يحيى ساعاتي : الوقف وبنية المكتبة العربية ص ١١٥ .

(٢) السخاوي : الضوء اللامع ج٢، ص ٢٥٦ .

(٣) المقرئزي : الخطط، ج٢، ص ٣٨٠ .

(٤) وثيقة وقف المنصور قلاوون رقم ١٥، محفظة ٢، ١٠١٠ أوقاف، نشره . محمد محمد أمين؛ أنظر أيضا

المقرئزي : الخطط، ج٢، ص ٣٨٠؛ والسلوك، ج١، ص ٧٢٥، ملحق ٩، ص ٩٩٨؛ ابن تغري بردي :

النجوم الزاهرة، ج٧، ص ٣٢٥ - ٣٢٧ .

(٥) المقرئزي : الخطط، ج٢، ص ٣٨٠ .

الخدمات الشريفة وكتب التفسير والحديث والفقہ واللغة والطب والأدبيات ودواوين الشعر<sup>(١)</sup>. وبلغ من اهتمام المنصور قلاوون بمكتبة قبته أن رتب لخازنها في كل شهر أربعين درهما وعين لها من يقوم بخدمتها<sup>(٢)</sup>. كما أنشئ الأمير يشبك الداوادر (ت ٨٨٥هـ/١٤٨٦م) قبة أودع فيها الكثير من كتبه وقد وصل إلينا بعضها<sup>(٣)</sup>. والمعروف أن الرجل كان محبا للعلم والعلماء والفقهاء مشغلا بالأدب وله رغبة عظيمة في اقتناء الكتب<sup>(٤)</sup>. كذلك أودع المؤرخ الشهير أبو المحاسن يوسف بن تغرى بردى في مدفنه بالصحراء خارج باب النصر- بالقرب من تربة الأشرف إينال- كتبه القيمة وتصانيفه المختلفة ووقفها في خزانة يقيم لها خازنا أميناً ويجعل له سكناً خاصه به<sup>(٥)</sup>. وقد وصلتنا ربعة شريفة للأمير بكتمر الساقى كان قد وقفها على تربته ضمن مجموعة خزائنها، وشرط أن لا تخرج من التربة ولا تعاد ولا تخرج إلا للإصلاح<sup>(٦)</sup>. وممن وقف كتبه

(١) المقرئى: السلوك، ج١، ص ١٠٠١.

(٢) المصدر السابق والجزء والصفحة. وثيقة وقف المنصور قلاوون، رقم ١٥ محفوظة ٢، وثيقة ١٠١٠ أوقاف، نشر محمد أمين؛ انظر أيضا: عبد اللطيف إبراهيم: المكتبة المملوكية، ص ١٨.

(٣) تحتفظ مكتبة السلطان سليمان القانونى باستانبول بسخة خطية من كتاب «الوافى بالوفيات»، كان قد وقفها الأمير يشبك الداوادر، ثم انتقلت إلى ملك رجلين وقعا على صفحة عنوان الكتاب ما نصه «.... من كتب محمود بن العرى الشافعى ومن كتب يحيى بن حجي الشافعى سنة ٨٧٣». ويفهم من ذلك أن الكتاب قد خرج من خزانة يشبك في حياته. ولعل سبب ذلك تلك الثورة التي قام بها العوام ونهبوا فيها بيته، وأغلب الظن أن الكتاب خرج من خزائنه مع ما نهب وبيع. انظر: صفحة عنوان كتاب «الوافى بالوفيات»، للصفدى فى: صلاح الدين المنجد: الكتاب العربى المخطوط، ج١، لوحة رقم ٧٦؛ والصفدى الوافى بالوفيات، ج١، ص ب من المقدمة؛ وانظر أيضا الملحق الأول لوحة رقم ١٠ بأخر الكتاب.

(٤) السخاوى: الضوء اللامع، ج١٠، ص ٢٧٤.

(٥) وثيقة وقف ابن تغرى بردى المؤرخ رقم ١٤٧، محفوظة ٢٣، دار الوثائق، ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة ج١، ص ٩-٢٨، السخاوى: الضوء اللامع، ج١٠، ص ٢٧٤، رقم ١١٧٨، ابن العماد الحنبلى: شذرات الذهب، ج٧، ص ١٣٧.

(٦) انظر نص الوقفية على ربعة الأمير بكتمر الساقى، رقم ٧٢ مصاحف، دار الكتب المصرية، انظر أيضا الملحق الأول، لوحة رقم ٣ بأخر الكتاب.

على الترتيب ابن أبي أصيبعة، فقد وقف كتبه على مشهد أبي عمرو، ومنها كتاب «تاريخ الأطباء، في عشرة مجلدات وفقاً لرواية العيني»<sup>(١)</sup>.

وشبهه بما سبق تربة السلطان برسباي الدقماقي الظاهري، حيث أوقف عليها خزانة كتب تحتوي على المصاحف والربعات الشريفة<sup>(٢)</sup>، وقبة الناصر محمد بن قلاوون التي أنشأها بجوار مدرسة الناصرية<sup>(٣)</sup>، وقبة الدين بيبرس الجاشنكير<sup>(٤)</sup>، وتربة الملك الفاضل التي جدها الأمير جانبك<sup>(٥)</sup>، وتربة خشقدم الذي تولى التدريس فيها القاضي زين الدين الأنصاري<sup>(٦)</sup>، وقبة السلطان قانصوه الغوري<sup>(٧)</sup>، وغيرها كثير.

وعلى الرغم من أن هذه المكتبات كانت أقل شهرة وأقل عدداً واستخداماً من المكتبات الخاصة والمكتبات الملحقة بالمساجد والمدارس، إلا أن وجودها يدلنا على أن الكتاب أصبح جزءاً لا يتجزأ من حياة الإنسان في مصر المملوكية، الأمر الذي دفعه إلى إنشاء مكتبة داخل كل مؤسسة أو منشأة، كبيرة كانت أم صغيرة لتلبية احتياجات مجتمعها حتى ولو كان محدوداً.

وهكذا عرفت مصر إبان العصر المماليكي الذي اقتطع من تاريخها أكثر من قرنين ونصف من الزمان، جميع أنواع المكتبات التي تتباهى بها الدول المتقدمة في العصر الحديث، بدءاً بالمكتبات الخاصة ومروراً بمكتبات المساجد والمدارس والبيمارستانات والخوانق والربط والزوايا وانتهاءً بمكتبات التربة والمدافن والقباب. وقد توافرت لها جميع نظم وإجراءات فنية وإدارية، وهو ما سنتناوله تحليلاً وتفصيلاً في الفصول التالية من الكتاب والتي سنبدأها بالحديث عن الموارد المادية والبشرية.

(١) العيني : عقد الجمان، ج٢، ص ٢٥، ولعله كتاب «عيون الأنباء في طبقات الأطباء»، وقد نُشر هذا الكتاب عدة مرات ربما أهمها طبعة القاهرة عام ١٨٨٣م.

(٢) وثيقة برسباي، رقم ٨٨٠ أوقاف، رقم ٣٣٩٠ تاريخ، دار الكتب المصرية، نشر أحمد دراج ص ٥١، ٥٠.

(٣) وثيقة محمد بن قلاوون، رقم ٢٥، محفظة ٤، دار الوثائق، المقرزي : السلوك ج١، ص ١٠٤٣.

(٤) وثيقة ركن الدين بيبرس رقم ٢٢ ورقم ٢٣، محفظة ٤، دار الوثائق.

(٥) نور الدين السخاوي : تحفة الأحباب وبغية الطلاب في الخطط والمزارات والتراجم، القاهرة، نشر محمود بيع وحسن قاسم، ١٩٣٧، ص ١٨٨.

(٦) السخاوي : الذيل على رفع الأصر، ص ١٤٧.

(٧) وثيقة قانصوه الغوري، رقم ٨٨٣ أوقاف.



## الفصل الثاني

### الموارد المادية والبشرية في المكتبات المملوكية

#### ١ - المبنى والتجهيزات :

- الموقع ومواصفاته - الأثاث والأدوات الخاصة بحفظ الكتب .
- صناديق الكتب ورفوفها - كراسى الكتب - أدوات الكتابة
- أدوات إعداد الكتب وتسجيلها وصيانتها .

#### ٢ - الموارد المالية ووجوه الإنفاق :

- إيرادات المكتبة المملوكية - ريع الوقف - الهبات والتبرعات
- وجوه الإنفاق - مرتبات العاملين بالمكتبات - صيانة
- وترميم المكتبة ومجموعاتها وتجهيزاتها وأدواتها .

#### ٣ - الموارد البشرية :

- فئاتهم وواجباتهم ومؤهلاتهم - خازن الكتب أو أمين المكتبة -
- المناولون - الوراقون .

#### ٤ - المجموعات المكتبية :

- أحجام مقتنيات المكتبات - أنواعها موضوعاتها .





أوضحنا في الفصل الأول مدى اهتمام المصريين في العصر المملوكي، حكاما ومحكومين، بالكتب والمكتبات، وحرصهم على توافرها داخل كل منشأة أو مؤسسة تعليمية أو تربية أو صوفية. فكانت هناك المكتبات الخاصة والمكتبات الملحقة بالمساجد والمدارس والبيمارستانات ومؤسسات الصوفية، حتى وصل الأمر إلى إيجاد مكتبات داخل التراب، والمقابر. فعمت الخدمة المكتبية ديار مصر من أقصاها إلى أقصاها، والحقيقة أن وجود الخدمة المكتبية - في أي زمان ومكان - يتطلب توافر عدة مقومات أساسية هي: المبنى والتجهيزات، والمواد المكتبية، والقوى البشرية المؤهلة تأهيلا مناسباً لتقديم هذه الخدمة، فضلا عن توافر الموارد المالية التي تضمن للمكتبة استمرارية أداء مهامها، وأن أي خلل في أي من هذه المقومات يؤدي بالتبعية إلى فشل المقومات الأخرى في تحقيق مهامها. وسنحاول في هذا الفصل تسليط الضوء على هذه المقومات والتعرف على مدى توافرها في المكتبات المصرية إبان العصر المماليكي.

## ١ - المبنى والتجهيزات :

من المعروف أن مبنى المكتبة هو المركز الذي تعتمد عليه في تقديم خدماتها. فلا توجد خدمة حقيقية بدون مبنى مناسب. ويركز خبراء المكتبات<sup>(١)</sup> على ضرورة توافر عدد من المواصفات التي تجعل من مبنى المكتبة مكانا مناسباً لأداء خدماتها هي:

أولا- مناسبة الموقع، بحيث يحتل موقع المكتبة مكاناً متوسطاً بالنسبة للمؤسسة الأم

(١) انظر على سبيل المثال: المراجع التالية:

- شعبان عبد العزيز خليفة: مباني المكتبات المدرسية، مجلة المكتبات والمعلومات العربية، مج ٢، ع ٢٤ (ابريل ١٩٨٢)، ص ٢٧-٤٥.

- مدحت كاظم وحسن عبد الشافي: الخدمة المكتبية المدرسية، القاهرة، الدار المصرية اللبنانية، ١٩٨٧، ص ٣٨-٤١.

- يسرى مصطفى عناني: دراسة عن مباني المكتبات الجامعية، رسالة ماجستير لم تنشر بعد، كلية الهندسة، جامعة الاسكندرية ١٩٨٨م.

- Matchlf, K.D, Planning Academic and Research Library Building, N.Y. ,I984.

يسهل الوصول إليه ويتوافر فيه الهدوء والبعد عن الضوضاء بما يسمح للمطالعين والمستفيدين بالتركيز فى القراءة والبحث.

ثانياً. جودة التهوية والإضاءة الطبيعية لتوفير جو صحى يتيح للمستفيد استخدام المكتبة دون تعب أو مضايقات.

ثالثاً: تخصيص مساحة تتناسب مع مقتنيات المكتبة بحيث تستوعب المقتنيات والعالمين والمستفيدين، فكلما كانت مساحة المكتبة كبيرة كانت فى وضع يمكنها من أداء وظيفتها على أحسن وجه.

والحقيقة أن مصادر العصر المملوكى ووثائقه تعج بالنصوص والمعلومات التى تؤكد حرص منشىء المكتبات المملوكية على توفير مثل هذه المواصفات، وذلك فناعة منهم بأهمية الدور الذى تلعبه كمؤسسات علمية ثقافية وتربوية.

وكما رأينا فى الفصل السابق فإن جميع المكتبات كانت تابعة لمؤسسات أخرى مثل المدارس والمساجد والربط والخوانق والتراب وغيرها. ومن ثم لم يكن للمكتبات شئى مستقل. بل كانت الكتب توضع فى أبنية ملحقة بالمؤسسات أو الجهة التى تتبعها. وكانت المكتبة تحتل مركزاً رئيسياً باعتبارها جزءاً من المؤسسة. فنجد على سبيل المثال أن المدرسة فى العصر المملوكى كانت عبارة عن صحن مكشوف أو مغطى وحوله أربعة إيوانات متعامدة ذات شكل صليبي<sup>(١)</sup> أكبرهم إيوان القبلة عادة. وقد تقارب

(١) اختلفت الآراء حول الأصول المعمارية للشكل الصليبي الذى اتخذته المدارس فى عصرى السلاطين الأيوبيين

والمماليك. وظهرت على الأقل ثلاثة نظريات تنسب الشكل المعماري إلى نظام معين هي :

(أ) نظرية الإيوانات المتعامدة ذات الشكل الصليبي : ويرى أصحابها أن المدرسة اشتقت هذا النظام المعماري من الكنائس البيزنطية ذات الشكل الصليبي فى سوريا، وأن المدارس اتخذت هذا الشكل لأنه يوافق الغرض الرئيسى من المدرسة وهو تدريس المذاهب الأربعة. أنظر أحمد فكرى : مساجد القاهرة ومدارسها، ج٢، ص ١٢٦-١٢٧.

(ب) النظرية الفارسية ويرى أصحابها أن الشكل الصليبي للمدرسة ذات الإيوانات الإربع مستمد من النظم الفارسي، لأن نظام المساكن فى مصر كان مقتبسا من أنظمة القصور الساسانية، وأن نظام المدارس فى مصر اقتبس بالتالى من نظام المساكن المصرية التى تطورت القاعة فيها وأصبحت إيوانا للمدرسة ملائما لهيئة الصلاة

وصالها للتدريس والصلاة كذلك أنظر:

التصميم المعماري لكل من المسجد والمدرسة والخانقاه حتى أصبح من الصعب تمييز بناء المسجد عن المدرسة والخانقاه ولكن ما يميز المدرسة أنه روعي في تصميمها الأغراض التعليمية والتربوية، وإنشاء المساكن للطلاب والمدرسين وغيرهم من أصحاب الوظائف بالمدرسة، وبعض الملحقات من القاعات والحواصل وسبيل الماء ومكتب تعليم الأيتام، والمكتبة أو خزانة الكتب على حد مصطلح الوثائق المملوكية<sup>(١)</sup>. وكانت المكتبة تحتل مكانا خاصا هو إحدى خزانات أو قاعات أو حواصل<sup>(٢)</sup> المدرسة المملوكية في مكان متوسط ومناسب من البناء كله بين الإيوانات الأربع التي كانت بها مساكن الطلبة ليسهل الوصول إليها. إذ نقول وثيقة السلطان برسباي الدقماقي الخاصة بالمدرسة الأشرفية

= - Creswell, Muslim Architecture of Egypt, Vol. 2, pp. 120

جـ- نظرية القاعة المصرية: وتعتمد هذه النظرية على أن نظام المدرسة في مصر مأخوذ من نظام المساكن المصرية (القاعة والدرقاعة) التي تتكون من صحن يحيط به وإيوانان، وواضح أن هذه النظرية تتفق إلى حد كبير مع النظرية الفارسية.

أنظر: أحمد فكري: مساجد القاهرة ومدارسها، جـ ٢، ص ١٣٧، ١٣٩،

- Creswell, op cit., Vol. I, pp. 164 I63.

وقد قام الدكتور أحمد فكري بدراسة ومناقشة هذه النظريات ثم خرج بنتيجة تغاير هذه النظريات إذ يرى أن المدرسة منشأة دينية لها شروط خاصة وأن تعريفها مستمد من البيوت المخصصة فيها لسكنى الطلبة والمدرسين. وعلى ذلك قدم تعريفه للمدرسة بأنها هي المسجد الجامع الذي أقيمت في حرمة بيوت لسكن فريق مختار من الفقهاء والطلاب ورتب لتدريسهم فيه مدرسون بأجر معلوم ووفرت فيه سبل البحث والدراسة والمعيشة وأجريت عليهم الجرايات الوافرة.

راجع أحمد فكري: المرجع السابق جـ ٢، ص ١٦٣، ١٧٣، ١٧٥، ١٨٣، ١٨٥، ١٩٢.

(١) انظر: الوثائق المملوكية المثبت أسماؤها في فاتحة المصادر آخر الرسالة؛ وأيضا المقرئزي: السلوك، جـ ١ ص ١٠٤٥؛ راجع كذلك عبد اللطيف إبراهيم: دراسات تاريخية وأثرية في وثائق من عصر الغوري، رسالة دكتوراه غير منشورة جامعة القاهرة، ١٩٥٤، مج ٢، ص ١٤٩؛ زكي محمد حسن: فنون الإسلام، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٤٨، ص ٧١، ٧٣؛ حسن إبراهيم، تاريخ الإسلام، جـ ٤، ص ١٦١٦-١٦٠٧؛ حسن عبد الوهاب تاريخ المساجد، ص ١٤؛ عبد الغنى عبد العاطي: التطعيم في مصر زمن الأيوبيين والمماليك، ص ١٧٩.

(٢) الحواصل مفردتها حاصل وهو حجرة حبيس أو خلوة أو خزانة وكانت الحواصل تستخدم في العصر المملوكي في عدة أغراض كمخازن للمؤن والبضائع وكخلوات للصوفية وكخزانات للكتب. راجع: وثيقة قاني باي الرماح رقم ١٠١٩ أوقاف، راجع سامي عبد الحليم إمام: آثار قاني باي قرأ الرماح، ص ٣٦٨.

بالحريرين ما نصه «... والقاعة التي بالدهليز الكبير جعلها محلاً لخزانة الكتب الوقف التي وقفها على طلبة العلم بالجامع المعين أعلاه، (١) كما ورد في وثيقة السلطان فرج بن برقوق ما نصه،... بالجانب الشرقي باب يدخل منه إلى بيت بمنافع وحقوق وهو معد لوضع المصاحف والربعات الشريفة وكتب علم... (٢) . أما وثيقة وقف الأمير عبد الغنى الفخرى الخاصة بمدرسته فقد ذكرت ما نصه «... ويصدره (أى الدهليز الكبير) يدخل منه إلى خزانة برسم خزن الكتب، والإيوان الغربى يشتمل على خزانتين برسم الكتب وغيرها.... (٣) .

وغالباً ما كانت خزانة الكتب فى إيوان القبلة، فقد جاء فى وثيقة السلطان حسن بن قلاوون الخاصة ما نصه «... والإيوان القبلى منه جعله أيضاً لإقامة الخطبة... وجعل البيت الذى على يمنة المصلى فيه مرصداً للخطيب على العادة فيه، وجعل الخزانة المقابلة له لخزن ما عساه أن يكون بالمكان المذكور من المصاحف والربعات الشريفة والكتب على جارى العادة فى ذلك، (٤) . كما ورد فى وثيقة الأمير صرغتمش الخاصة بالمدرسة الصرغتمشية ما نصه «... الباب الثالث يجاور الباب الثانى المذكور من الجهة القبلىة عليه زوجاً أبواب يدخل منه إلى بيت يعرف بخزانة الكتب، (٥) . وقد نصت وثيقة الأمير تغرى بردى على ذلك أيضاً حيث جاء فيها «... وأما الخلوّة التى بالإيوان القبلى على يسرة المصلى، فإن الواقف المشار إليه جعلها معدة لخزن الكتب على العادة فى مثل

- 
- (١) وثيقة برسباى، رقم ٨٨٠ أوقاف، وانظر أيضاً محمد عبد الستار عثمان: الآثار المعمارية، ص ٨٦-٨٩ .  
 (٢) وثيقة السلطان فرج بن برقوق، رقم ٦، محفظة ١١، دار الوثائق (المحكمة الشرعية)، وانظر أيضاً صالح لمعى مصطفى: الوثائق والعمارة. بيروت، دار النهضة العربية (د. ت)، ص ٢٥ .  
 (٣) وثيقة الأمير عبد الغنى الفخرى، رقم ٧٢، محفظة ١٢، دار الوثائق (المحكمة الشرعية)، وانظر أيضاً محمد محمد الكحلأوى .. مدرسة الأمير عبد الغنى الفخرى، دراسة معمارية- رسالة ماجستير لم تشر بعد- جامعة القاهرة، ١٩٨١ م .  
 (٤) وثيقة السلطان حسن بن قلاوون، رقم ٤٠، محفظة ٦، دار الوثائق، نشر د. محمد أمين، كملحق لكتاب تذكرة النبى، ج ٣، ص ٣٨٨ .  
 (٥) وثيقة الأمير صرغتمش، ٣٣٩٥ أوقاف، نشر د. عبد اللطيف إبراهيم، نسان جديدان من وثيقة الأمير صرغتمش، مجلة كلية الآداب، جامعة القاهرة، مج ٢٧، ع ١-٢، ص ١٤٣ .

ذلك، (١). أما وثيقة الجمالى يوسف ناظر الخواص الشريفة (٢) فإنها تذكر ما نصه «... وأما الخزانة اللطيفة التى ببصرة محراب المسجد المذكورة المعدة لخزن الكتب فجعلها مقرا لما سيوضع فيها من الختمات والريعات وكتب الحديث النبوى والعلم الشريف المنسوب إيقاف ذلك لمولانا المقر الجمالى...» (٣). كذلك تذكر وثيقة قانى باى الرماح أمير آخور كبير (٤) الخاصة بمدرسته ما نصه «... الخلة القبلية بالإيوان الكبير الذى بالمحراب معدة لخزن كتب الوقف التى وقفها الواقف المشار إليه. وجعل مقرها المدرسة المذكور (٥).

وعلى الرغم من أن بعض المدارس قد أتخذت أوامير أخرى كمقار لمكتباتها، إلا إنها كانت أيضا فى مكان متوسط من المدرسة. فمكتبة مدرسة القاضى يحيى زين الدين كانت بالإيوان الشمالى الغربى - البحرى - حيث ذكرت وثيقة وقفه ما نصه «... الإيوان البحرى وبه أربعة أبواب متقابلة... والرابع يقابله عليه زوجا باب يدخل منه إلى خزانة الكتب (٦)، وكذلك مكتبة مدرسة قايتباى بالصحراء حيث ذكرت الوثيقة ما نصه «فيتوصل إلى خزانة الكتب عن طريق فتحة فى باب السدلة (٧) اليسرى من الإيوان الغربى». وكانت خزانة

(١) وثيقة تغرى بردى، رقم ٩٨، حفظة ١٦، دار الوثائق.

(٢) ناظر الخواص الشريفة من وظائف النظار فى دولة المماليك ويقال له ناظر الخاص، وهى من الوظائف الديوانية الجليلية التى كان يشغلها مدنيون. وكان من يشغل هذه الوظيفة عليه التحدث فيما هو خاص بمال السلطان من إقطاعة أو نصيبه من أموال الخراج وبلاد الجباية مما ليس من الأموال العامة. أنظر: القلقشندى: صبح الأعشى، ج ٤، ص ٣٨، ٤٥، أنظر أيضا حسن الباشا: الفنون الإسلامية والوظائف، ج ٣، ص

(٣) وثيقة الجمالى يوسف ناظر الخواص الشريفة، محكمة ١٠٥، حفظة ١٦، دار الوثائق.

(٤) أمير آخور كبير هو رئيس أو كبير الأمير آخورية، وكان يشغل هذه الوظيفة أحد الأمراء الكبار وكانت من أكبر الوظائف العسكرية فى البلاط المملوكى. حسن الباشا: الفنون الإسلامية والوظائف، ج ١، ص ١٨٣. وفتة الأمير آخورية هى الفتة المتولية أمر الإصطبلات السلطانية وما فيها من الخليل والبغال والإبل. راجع: ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج ١٠، ص ٢، المقرئى: السلوك، ج ١، ص ٤٣٨.

(٥) وثيقة قانى باى الرماح أمير آخور كبير، أوقاف رقم ١٠١٩، نشر سامى عبد الحليم إمام: آثار الأمير قانى باى فرا الرماح بالقاهرة، دراسة أثرية معمارية، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة القاهرة، ١٩٧٥ م.

(٦) وثيقة القاضى يحيى زين الدين، رقم ١١٠ حفظة ١٧، دار الوثائق.

(٧) السدلة هى الستارة المائلة. المعجم الوسيط، ج ٢، ص ٤٤٠، ويبدو أن المقصود بها فى الوثيقة هو البوابة اليسرى من الإيوان الغربى.

كتب المدرسة المحمودية تتوسط الإيوانين الجنوبي الشرقي والشمالي الغربي<sup>(١)</sup>، وتقع بالجهة الجنوبية لدور قاعة المدرسة<sup>(٢)</sup>. وأما مكتبة المدرسة الاستادارية التي بناها الأمير جمال الدين يوسف الاستادار فكانت تعلو السباط<sup>(٣)</sup> الذي يربط بين المدرسة وحوض الدواب كما ورد في وثيقة وقفه أنه رتب «... خازنا لما بالخانقاه المذكورة من الربعات الشريفة والمصاحف وكتب العلم الشريفه وما لعله يتحصل بها من نفائس الأشياء على العادة في مثل ذلك على أن يتسلم المصاحف والربعات والكتب الجارية الوقف ويشهد عليه بتسلمها ويقرها بالإيوان العالى على السباط المذكور أعلاه<sup>(٤)</sup>».

وكانت خزانة الكتب تستخدم للحفاظ فقط في الوقت الذي اتخذت فيه الإيوانات الأربع بالمدرسة مجالاً واسعاً للعمل المكتبي من قراءة ونسخ وبحث، لذلك كانت توضع خزانة الكتب في إيوان القبلة أو في مكان متوسط من المدرسة حتى تكون كتبها في متناول جميع المستفيدين من علماء وطلاب دارسين في مختلف الإيوانات. كما أن إيوان القبلة قريب من مساكن الطلبة بالمدرسة الأمر الذي يجعلها سهلة الوصول إليها<sup>(٥)</sup> هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن المكتبة ينبغي أن يتوافر فيها قسط من الهدوء والبعد عن الضوضاء بما يسمح للمطالعين والمستفيدين بالتركيز والقراءة. لذلك فإن أنسب مكان لها هو إيوان القبلة الذي بالمحراب حيث يرتفع عادة عن أرضية الشارع وبعده في الوقت نفسه عن دورات المياه والرطوبة والمقابر والمدافن<sup>(٦)</sup>.

(١) وثيقة قايتباي، رقم ١٦٨ محفظة ٢٥، نشرها الدكتور عبد اللطيف إبراهيم في مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة، مجلد ١٩، ج٢ (ديسمبر ١٩٥٧م).

(٢) على أحمد إبراهيم الطايش: العمان الجركسية الباقية بشارع الخيامية والسروجية. رسالة دكتوراه لم تنشر بعد. جامعة القاهرة، ١٩٨٩، ص ٤٠٨.

(٣) السباط أو السباط هي السقيفة بين حائطين أو بين دارين ومن تحتها طريق نافذ، وجمعها سوابيط أو ساباطات. انظر: ابن منظور: لسان العرب مج ٢ ص ٨٧.

(٤) وثيقة جمال الدين الاستادار، رقم ١٠٦ محفظة ١٧، دار الوثائق، نشر ودراسة وتحقيق محمد عبد الستار عثمان ص ١٦٣، وأنظر أيضا: المقرئ: الخطوط، ج٢، ص ٤٠٢.

(٥) عبد اللطيف إبراهيم: المكتبة المملوكية، ص ٤٠، ٤١، ٤٢.

(٦) وثيقة السلطان برسباي، رقم ٨٨٠ أوقاف، أنظر أيضا محمد عبد الستار عثمان: الآثار المعمارية للسلطان الأشرف برسباي لمدينة القاهرة، ص ١٣٥، على أحمد الطايش: العمان الجركسية الباقية بشارع الخيامية والسروجية ص ١٦٢.

وكان حجم مساحة خزائن الكتب يضيق أو يتسع حسب حجم مجموعة الكتب وأهميتها والمؤسسة التابعة لها؛ وقد لا يتعدى حجم المكان غرفة صغيرة. أما إذا ضاقت خزانة الكتب بما تحتوية من مؤلفات ومصاحف وريعات شريفة نتيجة النمو في حجم المجموعة المكتبية، كانت تستخدم خزانة أخرى قريبة منها بنفس المؤسسة<sup>(١)</sup>. وقد يصل الأمر إلى أن تكون المكتبة مجرد دولا ب واحد أو أكثر. وكانت تستخدم الحوائط في ذلك عن طريق عمل دخلات فيها كدواليب لحفظ الكتب، لذلك أطلقت عليها الوثائق لفظ كتبيات<sup>(٢)</sup>.

وقد انتشرت هذه الكتبيات في العصر المماليكي انتشارا واسعا. فأغلب المكتبات الخاصة ومكتبات الترب والخلاوي كانت عبارة عن كتبيات، وكذلك بعض مكتبات المساجد والمدارس والخانقوات. ولعل ذلك ما يفسر لنا مصطلح خزانة، إذ يقال (وجعل بها خزانتين للكتب). ويذكر ابن تغرى بردى أن الشيخ ناصر الدين شافع الكنانى العسقلانى (ت ٧٣٣هـ / ١٤٣٢م) كان (جماعا للكتب خلف ثمانى عشرة خزانة نفائس أدبية وغيرها)<sup>(٣)</sup>. وأما لفظ الكتبيات فقد ورد صراحة في معظم الوثائق المملوكية إذ تقول وثيقة السلطان برسباى الدقماقى ... وأما دور القاعة مفروشة بالرخام وبها خمسة أبواب .. والرابع والخامس كتبيتان،<sup>(٤)</sup> كما ورد في وثيقة حسن بن قلاوون ما نصه ... وباب يدخل إلى مكان بصدرة محراب وخزانتان كتبيتان، وعلى يسرة السائر فيه بابان يدخل كل منهما إلى بيت به شباك مطل عيل الطريق يقابلها خزانتان كتبيتان،<sup>(٥)</sup>. أما وثيقة الأمير آخور كبير قرقاجا الحسنى فتذكر ما نصه (وبالإيوان المذكور أى الإيوان القبلى كتبية،<sup>(٦)</sup> كما نصت وثيقة الغورى على ذلك أيضا، فتذكر في معرض وصفها للخانقاه

(١) وثيقة السلطان برسباى، رقم ٨٨٠ أوقاف؛ وثيقة الغورى رقم ٨٨٣ أوقاف.

(٢) وثيقة الأمير آخور كبير قرقاجا الحسنى دراسة وتحقيق ونشر عبد اللطيف إبراهيم على (مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة، مج ١٨، ديسمبر ١٩٥٦م ص ٢٢٦ - تحقيق ٤، رقم ١٨، وما به من مصادر. وجدير بالذكر أن هذا الاستغلال للحوائط يشاهد الآن بصورة واسعة الانتشار في العمارة الحديثة.

(٣) ابن تغرى بردى : الدجوم الزاهرة، ج ٩، ص ٢٨٥.

(٤) وثيقة السلطان برسباى، رقم ٨٨٠ أوقاف.

(٥) وثيقة السلطان حسن، رقم ٨٨١ أوقاف.

(٦) وثيقة الأمير آخور كبير قرقاجا الحسنى - نشر عبد اللطيف إبراهيم، ص ٢٠٠

الغورية ما نصه «وبها ثمانى كتبيات متطابقة وخلوة برسم المصحف والربعات الشريفة»<sup>(١)</sup>.

وقد حرص منشئو المكتبات فى العصر الممالىكى على تزويد مكباتهم بوسائل التهوية ذلك أن توافر الهواء النقى الذى يتجدد باستمرار يساعد على توفير جو صحى يتح للمستفيدين استخدام المكتبة ومصادرهما فى جو منعش وبدون مضايقات أو إحساس بكثافة الهواء. كذلك الحال بالنسبة للإضاءة الطبيعية، فهى تتيح القراءة والنسخ فى جو طبيعى لا يرهق البصر. لذلك اشتمل التصميم المعمارى للمؤسسات المملوكية التى تشتمل على مكتبات على الشبائيك والبازهنجات<sup>(٢)</sup>، وغيرها من وسائل الإضاءة.

وبالإضافة إلى ذلك، كانت دور القاعة<sup>(٣)</sup> تمد المؤسسة والخانقاه بالهواء صيفا والشمس شتاء، وتشد عليها شبكة من النحاس لمنع الطيور وما عساه يسقط لتوفير أكبر قسط من الراحة وعدم الإزعاج للمتريدين وكذلك كانت الشبائيك ذات المصاريح الخشبية تستخدم فى التهوية والإضاءة عند الحاجة إليها، فقد نصت إحدى الوثائق المملوكية على ذلك «.... شبائيك برسم النور والهوى»<sup>(٤)</sup>. وكانت الشبائيك الشمالية تسمح بالنسيم وأما الشرقية

(١) وثيقة الغورى، رقم ٨٨٣ أوقاف.

(٢) البازهنجات واحدها باذاهنج وقد ورد اللفظ بالبدال فى بعض الوثائق وهى كلمة فارسية معناها منفذ التهوية، ويوجد البازاهنج فوق أسطح العماير فهو أشبه «بالشخشيخة»، ويستخدم فى التهوية والإضاءة، والبازهنجات لها أشكال مختلفة بحيث تسمح بالشمس شتاء والشمس صيفا، وقد توجد على فتحة البازاهنج شبكة من النحاس. راجع عبد اللطيف إبراهيم: وثيقة الأمير آخور كبير قراقا الحسنى، دراسة وتحقيق ونشر، مجلة كلية الآداب - جامعة القاهرة، مج ١٨، ج ٢ (ديسمبر ١٩٥٦م) ص ٢٢٨، تحقيق ٢٢، وراجع أيضا: وثيقة الغورى، رقم ٨٨٣ أوقاف؛ وثيقة طومان باى، رقم ٨٨٢ أوقاف؛ وثيقة خايربك، رقم ٢٥٦ محكمة، وثيقة قايتباى، رقم ٨٨٥ أوقاف؛ وثيقة قلاوون، رقم ١٠١٠ أوقاف؛ المقرئى: الخطط: ج ٢ ص ٢٢٢؛ ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج ٩، ص ٦٧، ج ٢، ص ٧٦، ج ٢.

(٣) الدور قاعة هى المكان الذى يقع بين إيوانين متقابلين فى قاعات البيت الإسلامى، وهى مسقفة وهوى الغالب. وإما سماوية بدون سقف، كما كان يطلق لفظ الدور قاعة على الصحن الأوسط بالمساجد والمدارس ذات التخطيط المتعامد (الشكل الصليبي) راجع: وثيقة الغورى رقم ٨٨٣ أوقاف؛ وثيقة قانى باى قرا الرماح، رقم ١٠١٩ أوقاف؛ راجع أيضا سامى أحمد عبد الحليم إمام: آثار الأمير قانى باى قرا الرماح بالقاهرة، ص ٣٢٤.

(٤) وثيقة الجمالى يوسف بن تغرى بردى، رقم ٣١٢، محظلة ٤٦، دار الوثائق.



والجنوبية فكانت تسمح بالشمس والدفء<sup>(١)</sup>. وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على مدى تقدم التصميم المعماري في مصر آنذاك.

وإذا كانت الكتب توضع في خزانة لا نجد فيها عادة إلا شباكا حديديا صغيرا في أعلاها، فذلك حتى تكون بعيدة عن أشعة الشمس المباشرة فلا تضر بالكتب وجلودها فإن عملية القراءة والنسخ والدراسة كانت تتم في الإيوانات والدور قاعة نهارا في الأوقات المحددة لذلك في وثائق الوقف<sup>(٢)</sup>، أما في الليل فكانت تتم القراءة في بيوت الطلبة الملحقة بالمدرسة<sup>(٣)</sup>. ولذلك يرد في كثير من الوثائق<sup>(٤)</sup> ذكر القناديل والثريات<sup>(٥)</sup> وما تحتاجه من زيت الزيتون الطبيعي وغيره أو موكبيات من الشمع المسبوك على القطن المفتول في شمعدان من النحاس المكفت لأجل الإضاءة<sup>(٦)</sup>.

وإذا كانت مكتبات العباسيين في بغداد والفاطميين في مصر قد اشتملت على قاعات وحجرات خاصة بالعاملين وأخرى بالمجموعات وثالثة خاصة بالرواد والمستفيدين، هذا فضلا عن المرافق التي أعدت لخدمة المقيمين منهم بالمكتبة، فذلك لأن هذه المكتبات كان لها مبان خاصة كدار العلم الفاطمية، وبيت الحكمة العباسية، ودار العلم الطرابلسية. لكن الوضع هنا يختلف، فالمكتبات المملوكية كانت ملحقة بمؤسسات أخرى تقوم على خدمة روادها. ومع ذلك فقد أفادت هذه المكتبات المملوكية من مرافق وملاحق تلك

(١) عبد اللطيف إبراهيم: المكتبة المملوكية، ص ٤٤.

(٢) وثيقة الأمير سرغتمش رقم ٣١٩٥ أوقاف؛ وثيقة الأمير جمال الدين يوسف الاستادار، رقم ١٦، محفظة ١٧، دار الوثائق.

(٣) كان من مكملات المدرسة في العصر المملوكي إنشاء بيوت خاصة للطلبة ملحقة ببناء المدرسة، وهي تشبه المدن الجامعية اليوم مع الفارق الكبير في وفرة الخدمات التي تقدمها للطلبة الساكنين بها بتوفير جو من الهدوء والراحة والنظام. راجع: المقرئ: الخطط، ج ٢، ص ٣٧١، ٣٧٩؛ النباهين: نظام التربية الإسلامية، ج ٣١٦.

(٤) وثيقة حسام لاجين، رقم ١٧ محفظة ٣، المحكمة الشرعية؛ وثيقة محمد بن قلاوون رقم ٢٥، محفظة ٤ (محكمة)، نشر محمد أمين؛ وثيقة بيبرس الجاشنكير رقم ٢٣، محفظة ٤٤ وثيقة تغرى بردى، رقم ٩٨، محفظة ١٦؛ وثيقة الجمالي يوسف، رقم ١٠٥، محفظة ١٦؛ وثيقة عبد الرحمن الزواوي، رقم ٢٥٣ محفظة ٤٠، نشر عبد اللطيف إبراهيم؛ وثيقة قاني باي الرماح رقم ١٠١٩ أوقاف؛ وثيقة المؤيد شيخ، ١٩٣٨ أوقاف.

(٥) الثريات هي الكواكب وواحدتها ثريا وقد سميت كذلك لكثرة نورها، وهي تطلق على إحدى أدوات الإضاءة مثل القناديل: انظر: ابن منظور: لسان العرب، ج ١، ص ٣٥٧.

(٦) عبد اللطيف إبراهيم: المرجع السابق، ص ٤٤.

المؤسسات فى أداء رسالتها. فبالإضافة إلى خزانة الكتب التى كانت تستخدم فى الحفظ فقط، كانت تستخدم إيوانات المدارس والخانقاوات والمساجد وغيرها من المؤسسات تستخدم فى القراءة والبحث والاطلاع والمراجعة، فضلا عن العمليات المكتبية الأخرى<sup>(١)</sup>.

وقد خصصت بعض المكتبات حجرات لإقامة العاملين بها حيث أورد السخاوى فى الجواهر والدرر أن ابن حجر العسقلانى الذى تولى خزانة المدرسة المحمودية كان يقيم بها<sup>(٢)</sup> وكانت حجراته تقع بالدور الأرضى جنوب غرب الدور قاعة<sup>(٣)</sup>. هذا وقد أقادت بعض المكتبات من تبعيتها لمؤسسات أخرى من التسهيلات التى كانت تتيحها هذه المؤسسات كالمطبخ والمزملة<sup>(٤)</sup> والنظافة والحراسة، فضلا عن الرعاية الطبية وإقامة الرواد الأجانب أو الغرباء وبعض النساخ الذين تفرغوا أو انقطعوا للخدمة بالخزانة<sup>(٥)</sup>.

فإذا تركنا المبنى وما يتصل به من موقع مناسب لأداء الخدمة وجودة التهوية والإضاءة وانتقلنا إلى التجهيزات الخاصة بالمكتبات نجد أن المماليك قد اهتموا بالمبنى وملحقاته كما اهتموا كذلك بالأثاث والأدوات الخاصة بحفظ المجموعات وصيانتها وتسهيل استخدامها وتداولها، وذلك حتى تكون المكتبات مهيأة تماما لاستقبال الرواد والعمل على راحتهم، فضلا عن راحة العاملين بها، وتشمل هذه التجهيزات البسط والحصر والفرش والستور والصناديق والرفوف المستخدمة فى حفظ الكتب وغيرها من الموارد وكراسى الكتب، والأدوات الكتابية كالأوراق والأقلام والأحبار، والأدوات المستخدمة فى إعداد المجموعات وتسجيلها وصيانتها.

(١) انظر الفصل الثالث الخاص بالعمليات الفنية من تزويد وفهرسة وتصنيف جرد وصيانة.

(٢) السخاوى: الجواهر والدرر فى تراجم ابن حجر، مخط، ورقة ١٣٨ ظهر.

(٣) على أحمد الطايش: العمانى الجركسية الباقية بشارع الخيامية والسروجية ص ١٦٥.

(٤) المزملة هى بيت الأزيار- جمع زير- أو المزيرة، والمزملاتى هو الرجل الذى يقوم بتسبيل الماء فى المزملة أو فى السبيل. راجع وثيقة قانى باى الرماح رقم ١٠١٩ أوقاف، وثيقة فرج بن برفوق رقم ٦٦ محفظة ١١، وثيقة الجمالى يوسف ناظر الخواص الشريفة، رقم ١٠٥ محفظة ٦٦، وثيقة السلطان الغورى، ٨٨٣ أوقاف، راجع أيضا: عبد اللطيف إبراهيم: نسان جديدان من وثيقة الأمير صرغتمش، ص ١٥١، تحقيق ٣٤.

(٥) وثيقة حسام لاجين، رقم ١٧، محفظة ٤٣، وثيقة ببيرس الجاشنكير، رقم ٢٣، محفظة ٤٤، وثيقة نغرى بردى رقم ٩٨. محفظة ١٦، وثيقة السيفى مغلطاي، رقم ٦٨، محفظة ١١ دار الوثائق (المحكمة الشرعية).

وتنص العديد من الوثائق<sup>(١)</sup> على أن إيوانات المدارس والمساجد - التي كانت بمثابة قاعات للقراءة والمطالعة والنسخ والمعارضة والدراسة - كانت تفرش أرضيتها بالبسط أو الحصر<sup>(٢)</sup> والسجاجيد. إذ تقول وثيقة الأمير صرغتمش ما نصه (... ويجعل في بعض ذلك ما يكون بالمدرسة المذكورة حاصلا من القناديل والزيت والحصر والبسط وذلك ليمنع الداخل إليها من المشى على الرخام بنعله...<sup>(٣)</sup>).

ويذكر المقرئ أن المدرسة الإقبغاوية قد فرشت بالبسط الذي بلغ ثمنها ستة آلاف درهم فضة<sup>(٤)</sup>. وعلى الرغم من افتراض الأرض باستخدام السجاجيد أو البسط أو الحصر أو المراتب وغيرها، والجلوس عليها فيما يعرف بالجلسة الشرقية أو العربية كان أمرا شائعا في المؤسسات التعليمية والتربوية إبان العصر المملوكي، إلا أنه قد وجد في بعض المكتبات المملوكية كراسي للجلوس عليها حيث تنص وثيقة الإيشادى على أنه من جملة ما أوقفه على مكتبة الجامع الأزهر ثلاثة كراسي من الخشب إحدها مذهب والثاني مخرم والثالث سادج<sup>(٥)</sup>.

(١) وثيقة فاني باى الرماح، رقم ١٠١٩ أوقاف؛ وثيقة ببيرس الجاشنكير، محكمة ٢٣، محفظة؛ وثيقة الجمالى يوسف محكمة ١٠٥ محفظة ١٦، وثيقة الامير صرغتمش، رقم ٣١٩٥ أوقاف؛ وثيقة حسن بن قلاوون، ٨٨١ أوقاف؛ وثيقة الغورى، ٨٨٣ أوقاف؛ وثيقة بدر الدين الوقاتى، محكمة ٣٢١، محفظة ٣٥.

(٢) هناك أنواع كثيرة من الحصر، فمنها الأبيض المنسوج على خيط الكتاب، وهو من أحسن الأنواع. وهناك أيضا القبطبانى والسماوى ولكنهما أقل جودة من الحصر العبدانى الذى كان يصنع بالإسكندرية وكان الأكثر استخداما فى المكتبات المملوكية. انظر: حسن عبد الوهاب: تاريخ المساجد الأثرية ص ١٩٣ حاشية ٤٤؛ عبد اللطيف إبراهيم: وثيقة الأمير آخور كبير. ص ٢٤٤ تحقيق ٨٢؛ المقرئ: السلوك، ج ١، ص ٤٧١ حاشية ٦، ص ٤٩٧ حاشية ٣.

(٣) وثيقة صرغتمش أوقاف رقم ٣١٩٥ نشر د. عبد اللطيف إبراهيم، ص ١٤٥ - ١٤٦، حيث كانت تفرش أرضية المدارس بالرخام الثمين المختلف الأنواع والألوان. انظر: عبد اللطيف إبراهيم: الوثائق فى خدمة الآثار. ص ٢٣، حاشية ١ وما بها من مصادر.

(٤) المقرئ: الخطط. ج ٢، ص ٣٨٤.

(٥) وثيقة الإيشادى: نشر عبد اللطيف إبراهيم ص ٤٥.

هذا وقد بحثنا عن تفسير لمعنى كلمة سادج فى القواميس العربية فلم نهتدى إلى شيء، ويبدو أن المقصود بها فى هذا السياق هو نوع من أنواع الكراسي عرف فى مصر إبان العصر الإسلامى الوسيط.

وكان الفراشون بالمدارس وغيرها من المؤسسات التعليمية يقومون بتعليق الستائر أو السحابة من القماش السميك عيل دور قاعة المؤسسة فى الصيف وأوقاف الحرارة الشديدة أو الغبار وغيره، ويرفعونها فى الشتاء لكى تصل أشعه الشمس فتبعث الدفاء فى أنحاء المؤسسة بما فى ذلك مكتبتها بطبيعة الحال<sup>(١)</sup>.

وفضلا عن الكتبيات والدوايب التى أسلفنا إليها، استخدمت المكتبات المملوكية الصناديق والرفوف الخشبية فى حفظ الكتب وخبزنها ونقلها من مكان لآخر. وكانت صناديق الكتب هذه من الخشب أو الخشب المصفح بالنحاس والمكفت بالذهب والفضة، وكانت بعض هذه الصناديق الخاصة بالمصاحف والربعات الشريفة تقسم من الداخل لوضع أجزاء الربعة فيها. وكثيرا ما كان يكتب اسم السلطان أو الأمير وألقابه عيل جوانب الصندوق الخشبى بالألوان المختلفة وخاصة الذهب<sup>(٢)</sup>.

ويحتفظ المتحف الإسلامى بالقاهرة بعدد غير قليل من صناديق الكتب التى كانت تستخدم فى المكتبات إبان العصر المملوكى. نذكر منها على سبيل المثال ما يلى:

- صندوق مصحف مصحف بالنحاس الأصفر، مزين بكتابات ونقوش قرآنية ومكفت بالذهب والفضة (رقم ١٨٣).

- صندوق مصحف خشب (رقم ١٤٣٦) يرسم مصحف الغورى، وآخر مغلف بالجلد رقم ٤٩١، وكانا يستخدمان فى مدرسته.

- صندوق مصحف من الخشب السداسى الشكل رقم ٢٥٢، وهو يرسم مدرسة خوند بركة أم السلطان شعبان بن حسين.

- صندوق مصحف برقم ١٤٠٩٥ باسم السلطان قايتباى كان يستخدم فى مدرسة بالصحراء.

- صندوق مصحف مكسو بالجلد رقم ٢٧٩٨.

(١) وثيقة الغورى، رقم ٨٨٣ أوقاف؛ انظر أيضا: عبد اللطيف إبراهيم: المكتبة المملوكية، ص ٤٤.  
(٢) عبد اللطيف إبراهيم: المرجع السابق، ص ٦٠. ويورد المقرئى ذكر سوق يدعى سوق الصناديقين، وكانت تصنع فيه وتباع الصناديق وخبزائن الكتب الخشبية. راجع المقرئى: الخطط، ج ٢، ص ١٠٢.

وقد استخدمت في بعض المكتبات رفوف خشبية حائطية كانت تثبت في جدران البيت أو الحجرة المتخذة خزانة لوضع الكتب عليها بعيدا عن الأرض كي لا تندى أو تبلى كما يقول ابن جماعة<sup>(١)</sup>، ولتيسير استرجاع أيا منها في أقل وقت وبأيسر الطرق وذلك بواسطة الخازن أو الأمين حيث إنه لم يكن يسمح للمستفيد بدخول الخزانة نفسها<sup>(٢)</sup>. ومن المكتبات التي استخدمت الرفوف مكتبة مدرسة القاضي يحيى زين الدين، فقد ورد في وثيقة وقفه مانصه «خزانة كتب . بها رفوف خشب برسم الكتب الموقوفة بالجامع المذكور»<sup>(٣)</sup>، ومكتبة المدرسة الغورية فقد ذكرت وثيقة وقفه مانصه «... وبها خلوة كبرى معدة لخرن الكتب وبها جنبات خشب نقى يمئة ويسرة وصدرا مثبتة معدة لحفظ ما فيها من كتب العلم الشريف الموقوفة على طلبة العلم الشريف لانتفاعهم بها في المدرسة المذكورة»<sup>(٤)</sup>.

وفي بعض المكتبات كان المناول أو الخازن يستخدم سلما خشبيا مروحيا في إحضار الكتب من على الأرفف المرتفعة وإرجاعها إلى مكانها<sup>(٥)</sup> وللحفاظ على الكتب وصيانتها استخدمت بعض المكتبات . خاصة الملحقة بالمساجد والخانقاوات وغيرها، ما يسمى بكرسى الكتب، وكان يستخدمه كل من القارئ والناسخ . فيذكر ابن جماعة أن من آداب نسخ الكتب ومطالعتها عدم وضع الكتاب على الأرض مفروشا منشورا بل يجعله على كرسى الكتب<sup>(٦)</sup>. وهذا الاجراء إلى جانب كونه دليلا على احترام الكتب يهدف في ذات الوقت إلى صيانتها ويحتفظ المتحف الإسلامي بالعديد من كراسى الكتب، منها

(١) ابن جماعة : تذكرة السامع والمتكلم في أدب العالم والمتعلم، ص ١٧٠ .

(٢) انظر ص ١٩٩ - ٢٠٢ من الكتاب .

(٣) وثيقة القاضي يحيى زين الدين، رقم ١١٠، محفظة ١٧، دار الوثائق .

(٤) وثيقة الغوري، ٨٨٣ أوقاف؛ وانظر ايضا : وثيقة برسباي رقم ٨٨٠ أوقاف، وثيقة السلطان حسن بن قلاوون

٨٨١ أوقاف؛ وثيقة حسام لاجين رقم ١٧، ١٨، محفظة ٣ .

(٥) على الطايش : العمائر الجركسية ص ١٦٢ .

(٦) ابن جماعة : تذكرة السامع والمتكلم ، ص ١٧٠ .

أربعة كراسى كانت تستخدم فى خزانة كتب جامع المؤيد شيخ (١) وهناك كرسى (٢) عليه كتابات مؤرخة سنة ٨٨٧هـ، وكان يستخدم فى مكتبة مدرسة الأمير قاجماش الإسحاقى.

وقد استخدمت المكتبات المملوكية على اختلاف أنواعها وأحجامها الأدوات الكتابية فى عملية النسخ، كالحبر والورق والأقلام والمساطر والبراكر (٣) والدوى (٤). وكانت هذه الأدوات معدة لاستخدام النساخ الذين يعملون فى المكتبة أو المؤسسة الأم فضلا عن استخدامها من قبل الرواد والمستفيدين (٥). كما استخدمت المكتبات أدوات التجليد والصيانة والترميم، وذلك لصيانة الكتب وترميمها والمحافظة عليها. فكانت من واجبات خازن الكتب ترميم شعث الكتب وحبكها كما يقول السبكى (٦). وقد نصت الوثائق على تزويد المكتبات بما يلزمها من كتب وورق وحبر وأقلام وغيرها من أدوات الكتابة والتجليد والترميم (٧).

وبالإضافة إلى هذه الأدوات وجد فى المكتبات المملوكية نوع آخر من الأدوات يمكن أن نطلق عليه أدوات إعداد الكتب، وهى التى تستخدم لأغراض إثبات ملكية المكتبة لكتبها كالأختام والسجلات وغيره. وأغلب الكتب التى وصلتنا من العصر المملوكى عليها أختام أو توقيعات تثبت ملكية أصحابها لها. وتختلف الأختام فى شكلها وحجمها فمنها المستدير ومنها البيضاضوى ومنها المربع، وبعضها صغير الحجم، وأخرى ذات أحجام كبيرة.

(١) تحمل هذه الكراسى أرقام: ١٠٧٥، ١٠٧٦، ١٠٧٨، ١٠٧٩.

(٢) يحمل هذا الكرسى رقم: ٤٩٠.

(٣) البراكر جمع بركار وهى آلة ذات ساقين ترسم بها الدوائر وتعرف بالبيكار. انظر: البغدادي: الجامع لأخلاق الراوى وآداب السامع، ج١، ص ٢٥٢ - ٢٥٧.

(٤) الدوى جمع دواة ويقال لها المحبرة وهى الآتية التى يجعل فيها الحبر من خزف كان أو قوارير. انظر ابن منظور: لسان العرب ج١٦، ص ١٦٤ - ١٦٢.

(٥) وثيقة جمال الدين يوسف الاستادار محكمة ١٠٦ محفظة ١٧، وثيقة برسباى ٨٨٠ أوقاف؛ وثيقة الإيشادى محكمة ٢٧٨ محفظة ٤٣، وثيقة السلطان حسن ٨٨١ أوقاف.

(٦) السبكى: معبد النعم ومبيد النقم، ص ١١١، وانظر ص ٢٨ - ٢٩ من الفصل.

(٧) وثيقة جمال الدين يوسف الاستادار محكمة ١٠٦ محفظة ١٧، وثيقة برسباى ٨٨٠ أوقاف؛ وثيقة الإيشادى، محكمة ٢٧٨ محفظة ٤٣؛ وثيقة السلطان حسن - ٨٨١ أوقاف.

وعادة ما نجد فيها اسم الواقف أو اسم المكان التي وقفت عليه<sup>(١)</sup> وقد نجد في بعضها مضافاً إلى الختم نص الوقفية<sup>(٢)</sup>، وقد نجدها عوضاً عنها في بعض الأحيان<sup>(٣)</sup>. وهناك العديد من الكتب التي وصلتنا تحمل أكثر من تمليكَة مما يدل على انتقال مثل هذه الكتب بين أكثر من خزانة<sup>(٤)</sup>، وهي تعد بلا شك مصدراً خصباً لدراسة تاريخ حياة الكتاب ومدى أهميته العلمية وشهرته.

وتحتفظ المكتبة الأزهرية بالقاهرة بمعظم موجودات خزانة الإيشادى الخاصة التي كان قد وقفها على خزانة الجامع الأزهر في أواخر دولة المماليك الجراكسة. ويلاحظ أن جميع كتبها قد ختمت بخاتم دائري فيه ما نصه «من نعم الله على الإيشادى المالكى». وجدير بالذكر أن وثيقة وقفه قد أكدت على ضرورة ختم الكتب المشتراه حديثاً من قبل ناظر الوقف بخاتم الواقف فقد ذكرت ما نصه «وأن جميع ما يشتريه كاتبه لجهة وقفه المذكورة ويكتسب عليه علامة وقفه المنبه عليها ويضعه مع كتب وقفه...»<sup>(٥)</sup>.

وكإجراء مكمل لختم الكتب وإثبات ملكيتها استخدمت المكتبات ما يعرف بالثبوت<sup>(٦)</sup> أو السجل لتسجيل محتويات المكتبة وقد كان من واجبات خازن الكتب عند تسلمه للعمل في الخزانة أن يقوم باستلام الكتب من سلفه أو من الناظر على الوقف وتسجيلها في ثبوت كان يحتفظ بنسخة منه، ويقوم بتسجيل ما يستجد من كتب في هذا الثبوت الذي كان يستخدم عادة في أعمال الجرد<sup>(٧)</sup>.

(١) أنظر الملحق الأول، لوحات أرقام ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١. بآخر الكتاب.

(٢) أنظر الملحق الأول، لوحات أرقام ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١. بآخر الكتاب.

(٣) أنظر الملحق الأول، لوحات أرقام ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١. بآخر الكتاب.

(٤) مثل كتاب الوافى بالوفيات للصفدى الذي يحمل ثلاث تمليكات إحداها «برسم خزانة مدرسة شبك بن مهدى

الداودار»؛ والثانية «برسم خزانة كتب محمود بن العريى الشافعى»؛ والثالثة «من كتب يحيى بن حجى

الشافعى سنة ٨٧٣هـ» راجع صلاح الدين المنجد: الكتاب العربى المخطوط، ج ١، لوحة رقم ٧٦؛ والصفدى:

الوافى بالوفيات، ج ١ ص ب، وانظر أيضا: الملحق الأول، لوحة ١٠ بآخر الكتاب.

(٥) وثيقة عيل الإيشادى، رقم ٢٧٨ محفظة ٤٣، نشر عبد اللطيف إبراهيم ص ١٣.

(٦) الثبوت هو الحجة أو الصحيفة يثبت فيها الأدلة، ويقال أثبت الكتاب أى سجله.

أنظر ابن منظور: لسان العرب ج ٢، ص ١٨؛ مجمع اللغة العربية: المعجم الوسيط. ج ١، ص ٩٣.

(٧) لقد عالجتنا موضوع التسجيل والسجلات فى الفصل الثالث. راجع ص ١٧٤ - ١٧٦ من هذا الكتاب.

وهكذا كان يتم تجهيز المكتبات المملوكية بالتجهيزات المناسبة للاحتياجات الأساسية للخدمة المكتبية. ولتسهم المباني والتجهيزات معا في تسهيل استخدام المكتبة من قبل العاملين بها وروادها فضلا عن راحتهم ورفاهيتهم، ولكي تحقق المكتبات أهدافها وتقدم التسهيلات المناسبة للعاملين بها وروادها وتقوم بأداء التزاماتها ووظائفها على الوجه الأكمل - كان لابد من تدبير الموارد المالية الكافية للإنفاق عليها.

## ٢ - الموارد المالية ووجوه الإنفاق :

وعلى الرغم من أن المصادر التاريخية تزخر بالحديث المدعم بالأرقام عن ثروة المماليك، إلا أنها لا تقدم لنا أية أرقام أو معلومات تفصيلية عن الإيرادات المخصصة للمكتبات أو موارد إنفاقها إلا ما ندر، أو ذكر عرضا، ورغم كثرة المصادر التي أرخت للعصر المملوكي وتعدد موضوعاتها إلا أنها لم تقر لنا ميزانية واحدة مفصلة عن إحدى خزائن الكتب المملوكية. وما نحاوله في هذه الفقرات هو محاولة استنطاق النصوص المتاحة بخصوص ما ورد عن الإيرادات والمصروفات الخاصة بالمكتبات ولو بشكل عرضي بين ثنايا السطور.

سبق أن ذكرنا أن مصر تمتعت بمركز اقتصادي مرموق في العصر المملوكي إذ استهرت بثرواتها الطائلة لازدهار التجارة الداخلية والخارجية والانتعاش الذي شمل جميع مرافق الحياة من زراعة وتجارة وصناعة. وقد اهتم المماليك بتنظيم تحصيل إيرادات الدولة. وكانت تتكون - عادة - من مصادر عدة منها : الضرائب سواء كانت على الأرض أو المعادن وغيرها، ومنها الزكاة والجزية، والزكاة التي لا وارث لها، والرسوم الجمركية التي تجيها الحكومة على عروض التجارة الواردة على الموانئ المصرية والمصادرة منها<sup>(١)</sup>. ولم يبخل المماليك نتيجة لهذا الانتعاش الاقتصادي على مؤسساتهم العلمية والدينية والتربوية بما فيها المكتبات. فرصدوا لها الأموال العامة والخاصة وحبسوا عليها الأوقاف، وقد عبرت الأوقاف السخية على المكتبات وغيرها من الأموال والهبات عن

(١) انظر: ٥٠ - ٥١ من هذا الكتاب.



التقدير الحقيقي لكرامة العلم والعلماء، والإيمان بأهمية الدور الذي تؤديه المكتبات كمؤسسات تربية تعليمية، فنتجت عن ذلك نهضة تعليمية مكتبية كانت من مفاخر ذلك العصر.

ويعد الموقف<sup>(١)</sup> المورد المالى الرئيسى للمكتبات المملوكية، وربما فاق ما رصده المماليك من أموال عامة للانفاق عيل المكتبات. وقد انتشر الوقف فى العصر المملوكى على المؤسسات الدينية والعلمية. وكانت له أسبابه المتعددة<sup>(٢)</sup>، منها ما يتعلق بالشعور الدينى. الذى ساد المجتمع المصرى إبان عصر المماليك. فمعظم الوثائق تذكر فى مقدمتها عبارات تدل على هذا الإحساس وعلى أن العامل الدينى له أثره فى اتجاه الناس إلى الإقبال على الوقف باعتباره من القربات الدائمة، والصدقات المستمرة. لذلك كانت أغلب الأوقاف على المؤسسات الدينية بما فيها المكتبات الملحقة بها<sup>(٣)</sup>. كذلك أدى إعفاء الأوقاف من الخراج والضرائب إلى أنتشار الأحباس. ويبدو أن الظروف القلقة التى اجتاحت البلاد لاسيما فى نهاية العصر المملوكى دفعت أصحاب الثروات إلى وقف أملاكهم على وجوه الخير ومرافق البر، وهم بذلك يحمون أملاكهم من المصادرات ويضمنون موردا اقتصاديا ثابتا من ريعها الوافر لانفسهم ولأولادهم وذريتهم عن طريق النظر عليها إلى جانب اكتساب الأجر والثواب. كما أدت المنافسة وحب الظهور بين السلاطين والأمراء، وغيرهم من عليه القوم، والتودد إلى الشعب لإرضائه، إلى إنشاء المؤسسات الدينية، ومنها المكتبات وحبس الأوقاف الكثيرة ذات الريع الوافر ليصرف عليها.

وتتمثل هذه الأوقاف فى منازل وحوانيت ويسانين وأرض وخلافها، تؤجر ويستغل

(١) الوقف معناه فى اللغة الحبس مطلقا وهو مصدر، وقفت الشيء أى حبسته، وهو فى اصطلاح فقهاء الدين والقانون حبس العين وتسبيل ثمرتها أو منع التصرف فى ربة العين مع بقاء عينها وصرف المنفعة على جهات البر والخير حسب شروط الواقف. انظر: محمد محمد أمين: الأوقاف والحياة الاجتماعية فى مصر، ص ١١.

(٢) بتصرف عن: عبد اللطيف إبراهيم على: دراسة آثارية فى وثائق من عصر الغورى ج١، ص ١٢٤-١٢٨؛ محمد محمد أمين: الأوقاف والحياة الاجتماعية فى مصر ص ٧١-٩٨.

(٣) أنظر الوثائق المثبت بياناتها فى صدر قائمة المصادر والمراجع بأخر الكتاب.

ربيعها للصرف والإنفاق على شؤون المؤسسة بما فيها المكتبة حسبما تحدده وثيقة الوقف. وتحفظ دور الأرشيف بالقاهرة بالعديد من الوثائق الوقفية<sup>(١)</sup> التي تزخر بالمعلومات الخاصة بالوقف على المؤسسات الدينية والتعليمية والتربوية. ولما نجد سلطانا أو أميرا إلا وله وثيقة وقف أو أكثر على مؤسسة دينية علمية حتى ولو لم يكن منشئها<sup>(٢)</sup>.

**ولبيان أهمية الوقف كمورد مالى للمكتبة المملوكية نورد بعض الأمثلة التي توضع تنافس الممالك في هذا المجال. وقد بلغ ريع الأوقاف الخاصة بالبيمارستان المنصوري - بما في المكتبة - ألف دينار كل يوم<sup>(٣)</sup>. ويذكر السخاوي أن الفائض من ريع أوقاف البيمارستان بلغ عام ١٤٤٧/٨٥١م، أى بعد مرور ما يقرب من قرنين على إنشائه، حوالى أربعة عشرة ألف دينار<sup>(٤)</sup>. ولم لا وقد كان البيمارستان يستقبل أربعة آلاف مريضاً فى اليوم، وكل حاجات المريض متوفرة فيه من الأشرية والأكحال واللبوس<sup>(٥)</sup>.**

أما مدرسة السلطان حسن بن قلاوون، فقد بلغ جملة المصروفات الخاصة بأرباب الوظائف فقط حوالى ستة وأربعين وخمسمائة وخمسين درهما (٤٦٥٥٠) شهريا حسب ما ورد فى وثيقته، تدفع جميعها من ريع الأوقاف<sup>(٦)</sup>. وكذلك بلغ جملة الأراضى الزراعية التى وقفها الأمير سودون من زادة على مدرسته حوالى ألفين وستمائة وست عشرة فدانا (٢٦١٦)، هذا إلى جانب بستان للأنشاب<sup>(٧)</sup> وقطعة من الأرض المخصصة

(١) انظر محمد محمد أمين: فهرست وثائق القاهرة حتى نهاية عصر سلاطين المماليك، القاهرة المعهد العلمى الفرنسى للآثار الشرقية، ١٩٨٠م.

(٢) يبلغ عدد وثائق الغورى على سبيل المثال التى وصلتنا والمحفوظة بأرشيف وزارة الأوقاف بالقاهرة ٢٩٠ وثيقة وقف. انظر محمد محمد أمين. المصدر السابق.

(٣) ابن بطوطة: الرحلة، ص ٣٣.

(٤) السخاوي: التبر المسبوك، ص ١٨٧.

(٥) سعيد زغلول عبد الحميد، ملاحظات عن مصر كما رآها ووصفها الجغرافيون والرحالة المغاربة فى القرنين السادس والسابع للهجرة، مقال بمجلة كلية الآداب، جامعة الاسكندرية، مج ٨، ١٩٥٤، ص ١١٠.

(٦) ثائق وقف السلطان حسن بن قلاوون، أرقام ٤٠، محفظة ٣٦٥٤٦، محفظة ٨٥، رقم ٨٨١ أوقاف، انظر أيضا: محمد محمد أمين: وثائق مصاريق السلطان حسن، ملحق تذكرة النبى، ج ٣، ص ٣٦٦.

(٧) الأنشاب هى الأشجار التى تؤخذ منها عصى السهام التى تستخدم فى القناص.

للبناء تبلغ ألفى ذراع<sup>(١)</sup>. ووفقا لوثيقة جمال الدين الاستادار، فقد بلغ جملة مصروفات مدرسة حوالى واحد وثلاثين ألفا ومائتين درهما شهريا<sup>(٢)</sup>.

ولم تكن الأوقاف التى يوقفها أصحابها هى المورد العالى الوحيد للإنفاق على المكتبات. فقد كانت هناك المبالغ المالية التى يرصدها أصحابها لبناء وإنشاء مباني المكتبات وتأثيثها وتجهيزها وتزويدها بالكتب وغيرها<sup>(٣)</sup> من المواد المرتبطة بها. وبالعدد المناسب من العاملين وغير ذلك. وهذه المبالغ والنفقات غير الهبات العديدة نقدا وعينا التى كان يقدمها رجال الخيرات الخيرا إبان العصر المملوكى. من ذلك مكتبة مدرسة المحلى التى شيدها. كما سبق أن ذكرنا. رئيس التجار برهان الدين إبراهيم فى مدة سبع سنين وانفق فى بنائها زيادة على خمسين ألف دينار<sup>(٤)</sup> ولنا أن نتصور ضخامة المبالغ التى رصدها الأمير علاء الدين طيبرس للإنفاق على مكتبة مدرسته التى شيدها بجوار الجامع الأزهر عام ٧٠٩هـ / ١٣٠٩م، وقد تألق فى رخامها وتذهيب سقفها حتى جاءت فى أبداع وأحسن قالب وأبهج ترتيب لما فيها من إتقان العمل وجودة الصناعة... وبلغت النفقة عليها جملة كثيرة<sup>(٥)</sup> وقد صاحب هذا الإنفاق حسن نية فقد صرح حين فرغ من بناء هذه لمدرسة أن احضر إليه مباشرة حساب مصروفاتها، فلما قدم إليه استدعى بطست فيه ماء، وغسل أوراق الحساب بأسرها من غير أن يقف على شىء منها وقال: شىء خرجنا عنه لله تعالى لا نحاسب عليه<sup>(٦)</sup>.

وكان السلاطين أكثر سخاء وإنفاقا على مؤسساتهم من الأمراء والتجار وغيرهم، وقد بالغوا فى ذلك أحيانا حتى أن السلطان حسن بن قلاوون قد أجهدته مصاريف مدرسته، التى استغرق بناؤها ثلاث سنوات لم ينقطع العمل فيها يوما واحدا، ورصد لمصروفها كل يوم عشرين ألف درهما، ففكر فى التوقف عن الانفاق على عمارتها، إذ يروى أنه قال: دلولا أن يقال إن ملك مصر عجز عن إتمام بناء بناه لتركت بناء هذا الجامع من كثرة ما

(١) وثيقة سولون من زاده، رقم ٥٨ محفظة ١٠، دار الوثائق، نشر حسنى نصير، ص ٦٢.

(٢) وثيقة جمال الدين الاستادار، رقم ١٠٦ محفظة ١٧، دار الوثائق.

(٣) سيعالج وقف الكتب كمصدر من مصادر التزويد فى الفصل الثالث، ص ١٦١ - ١٧٦.

(٤) المقرئى: الخطلط، ج ٢، ص ٣٦٨ - ٣٦٩.

(٥) المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٨٣.

(٦) المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٨٣.

صرف عليه،<sup>(١)</sup>. كذلك بلغت جملة ما أنفقه السلطان المؤيد شيخ المحمودى على عمارة مدرسته أكثر من سبعين ألف دينار<sup>(٢)</sup>. أما المدرسة الغورية فقد بلغت عمارتها نحو مائة ألف دينار<sup>(٣)</sup>.

ومن ريع الأوقاف والمبالغ والنفقات والهبات التى كانت يقدمها رجال الخير كان ينفق على خزائن الكتب. وتعيج وثائق الوقف بمعلومات مفصلة عن وجوه الإنفاق أو مصروفات المكتبات المملوكية وهى تكفى للدلالة على مدى اهتمام المماليك ورجالهم بالإنفاق على الكتب حتى تؤدى رسالتها كمؤسسات تعليمية تربية.

ونستطيع أن نصنف أوجه الإتفاق على خزائن الكتب المملوكية فى وجهين رئيسيين أحدهما خاص بمرتببات العاملين بالمكتبات والوجه الآخر يتعلق بصيانة وترميم بناء المكتبة والكتب وتجهيزاتها وأدواتها المختلفة.

وفيما يتعلق بمرتببات العاملين فإن وثائق الوقف المملوكية تظهر تفاوتاً ملحوظاً بين مرتببات أمناء المكتبات<sup>(٤)</sup> أو خزنة الكتب، على حد المصطلح المملوكى<sup>(٥)</sup>، وفقاً للعمل الموكل للأمين ومركزه وسمعته، وتبعاً لمقدار ريع الوقف السنوى. فإننا نجد على سبيل المثال، أن أمين مكتبة مدرسة السلطان حسن بن قلاوون كان راتبه الشهرى مائة درهم حيث ورد فى وثيقة وقفه ما نصه (.... ويرتب رجالا يحفظ ما عساه أن يكون بالخزانة

(١) المقرئى: الخطط، ج٢، ص ٣١٦، السيوطى: حسن المحاضرة، ج٢، ص ١٩٢، ابن تغرى بردى: المنهل الصافى ج٣، ص ٦٧؛ راجع أيضاً: زكى محمد حسن: فنون الإسلام، ص ٧٢؛ حسن عبد الوهاب: تاريخ المساجد الأثرية، ص ١٦٥، ١٦٦.

(٢) المقرئى: المصدر السابق، ج٢، ص ٣٢٩.

(٣) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٣، ص ٥٨.

(٤) لقد أعدنا جدولاً بمرتببات أمناء المكتبات المملوكية من خلال الوثائق. انظر الملحق الثانى بآخر الرسالة.

(٥) وثيقة السلطان حسن، رقم ٨٨١ أوقاف، دراسة ونشر محمد أمين؛ وثيقة الأمير صرغتمس، رقم ٣١٩٥ أوقاف؛ نشر د. عبد اللطيف إبراهيم، ص ١٥٢؛ وثيقة فرج بن برفوق، محكمة ٦٦، محفظة ١١؛ وثيقة برسباى، ٨٨٠ أوقاف؛ وثيقة قايتباى؛ ٨٨٦ أوقاف؛ وثيقة أزيك من طمخ محكمة ١٩٨، محفظة ٣١؛ وثيقة المؤيد شيخ، ٩٣٨ أوقاف؛ وثيقة سودون من زادة، محكمة ٥٨، محفظة ١٠، وثيقة قانصوه الغورى، ٨٨٣ أوقاف وثيقة قانى باى الرماح أوقاف ١٠١٩.

التي بالمكان المذكور من ختمات شريفات وربعات وكتب يتولى حفظها وصونها وفعل ما جرت عادة أمثاله في مثل ذلك، ويصرف له في كل شهر مائة درهم واحدة نقرة،<sup>(١)</sup>. وفي المدرسة الصرغتمشية كان خازن الكتب يتقاضى راتباً شهرياً خمسون درهماً، فقد ذكرت وثيقة الأمير صرغتمشى على المدرسة ما نصه «... ويرتب الناظر في هذا الوقت شخصاً يكون خازناً للكتب والختمات الربعات وذلك بالمدرسة المذكورة يصرف إليه في كل شهر خمسون درهماً نقره»،<sup>(٢)</sup> أما أمين مكتبة مدرسة فرج بن برقوق بالحوش السلطاني بالقلعة فكان يتقاضى مرتباً عشرين درهماً فقط، حيث ذكرت وثيقة وقفه ما نصه «ويصرف لرجل يكون قادراً على القيام بخدمة الكتب عارفاً بترتيبها يقيمه خازناً لها.. ويصرف له عن ذلك في كل شهر من الفلوس المذكورة عشرون درهماً»،<sup>(٣)</sup>.

كما قرر المؤيد شيخ لخازن الكتب بالجامع المؤيدي ما قيمته أربعون نصفاً من الفضة، وهي عمله كانت متداولة في عهده تشبه الدرهم، فتقول وثيقة وقفه ما نصه «... ويرتب رجلاً أميناً ثقة حافظاً يكون خازناً للمصاحف والربعات الشريفة وكتب العلم الشريف التي تكون بخزانة الكتب بالجامع المذكور... ويصرف له في كل شهر.. ما مبلغه من الإنصاف الفضة المذكورة أربعون نصفاً...»،<sup>(٤)</sup>. وأما أمين مكتبة مدرسة الأمير سودون من زاده فكان يتقاضى راتباً شهرياً قدره خمسة وعشرين درهماً، حيث تذكر وثيقة وقفه ما نصه «ويصرف الناظر لرجل من طلبية العلم الشريف خمسة وعشرين درهماً نقره في كل شهر يرتبه خازناً للكتب التي توقف على هذا الجامع..»،<sup>(٥)</sup>. ويبدو أن مرتب أمين

(١) وثيقة السلطان حسن بن قلاوون، رقم ٨٨١ أوقاف، نشر محمد محمد أمين، ص ٤٠٦، والدرهم النقرة نوع من الدراهم الفضة التي من المفروض أن تكون نقية من شائبة وعادة ما تكون من ثلاثين فضة وثلاث من النحاس وهي عبارة عن قرص مستدير وزنة ٢٩٧ جرام. راجع: القلقشندي: سبج الاعشى، ج ٣، ص ٣٠٧، ٤٦٢، ٤٦٣.

(٢) وثيقة الأمير صرغتمس، أوقاف ٣١٩٥، نشر عبد اللطيف إبراهيم على ص ١٥٢.

(٣) وثيقة فرج بن برقوق، محكمة ٦٦، محفظة ١١.

(٤) وثيقة المؤيد شيخ، رقم ٩٣٨، أوقاف.

(٥) وثيقة سودون من زاده، محكمة ٥٨، محفظة ١٠، نشر حسني نويصر ص ١٠٣ - ١٠٤..

المكتبة مع تقدم الزمن فقد بلغ في عهد السلطان برسباى الدقماقى إلى ثلاثمائة درهما شهريا، فقد ذكرت وثيقة وقفه ما نصه «... ويصرف لرجل يتولى خزانة كتب العلم التى وقفها مولانا السلطان الواقف وجعل مقرها بخزانة الكتب التى بالجامع المقدم.... فى كل شهر من الشهور من الفلوس ثلاثمائة درهما..»<sup>(١)</sup>،

وأما مدرسة السلطان برقوق فكان الخازن من جملة الصوفية المنزليين فى المدرسة، وكان يصرف له مبلغا من المال زيادة عما هو مقرر له عن وظيفة التصوف،.. ويرتب الناظر شخصا من الصوفية المذكورين خازنا لما يكون بهذه المدرسة من الريعات والختمات الشريفة وكتب الحديث والعلم وغير ذلك من الكتب، وما لعله يكون حاصلها بها من الحصر والبسط والقناديل وغير ذلك على العادة فى مثله، ويصرف له فى كل شهر خمسة عشرة درهما نقرة مضافا لما هو مرتب له فى وظيفة التصوف على ما شرح أعلاه<sup>(٢)</sup>.

وبالإضافة إلى هذا الراتب الشهرى تدلنا كثير من الوثائق على أن أمناء المكتبات كانوا يمنحون رواتب إضافية فى شكل جوامك أو رواتب نقدية وعينية تزداد فى المواسم والأعياد.<sup>(٣)</sup> من ذلك ما نصت عليه وثيقة السلطان قايتباى المحمودى أن خازن كتبه كان يتقاضى «فى كل يوم من الخبز الموصوف أعلاه رطلان،»<sup>(٤)</sup>، وذلك علاوة على راتبه الشهرى حيث نصت نفس الوثيقة على ذلك «... ويصرف لرجل من أهل الخير والدين

(١) وثيقة برسباى، أوقاف ٨٨٠.

(٢) وثيقة السلطان برقوق، محكمة ٥١، محفظة ٩، وقد نصت الوثيقة على أن يصرف على وظيفة التصوف فى كل شهر عشرين درهما نقرة.

(٣) وثيقة صرغتمش رقم ٣١٩٥ أوقاف؛ وثيقة محمد بن قلاوون، محكمة ٢٥، محفظة ٤، وثيقة حسام لاجين، محكمة ١٧، محفظة ١٣، وثيقة حسن بن قلاوون رقم ٨٨١ أوقاف؛ وثيقة برقوق، محكمة ٥١، محفظة ٩، وثيقة فرج بن برقوق محكمة ٦٦، محفظة ١١، وثيقة قايتباى، محكمة ٢١٠، محفظة ٣٣؛ وثيقة برسباى، رقم ٨٨٠ أوقاف، وثيقة المؤيد شيخ، رقم ٩٣٨ أوقاف؛ انظر الملحق الثانى بأخر الكتاب.

(٤) وثيقة قايتباى المحمودى، رقم ٨٨٦ أوقاف.

والأمانة يكون خازنا للكتب... مائتى درهما... (١) كما نصت وثيقة برسباى على منح خازن الكتب جامكية (٢) «... فى كل يوم من الخبز القرصة المذكور ثلاثة أرطال، (٣).

هذا عن الوجه الأول من وجوه الإنفاق، أما الوجه الثانى فهو وجه عام وأساسى حيث يشتمل على صيانة وترميم بناء المكتبة وما يتعلق به من تجهيزات وأدوات (٤)، فضلا عن الأدوات الخاصة بالكتابة والنسخ والتجليد والترميم (٥) وما إلى ذلك. إذ تقول وثيقة الإيشادى ما نصه «... يصرف فى ما تحتاج إليه عمارة المكان المذكور وترميم الكتب وإصلاح الدواة والسكين والخزانة...» (٦)، أما وثيقة الأمير صرغتمشى (٧) فتذكر ما نصه «... ويستغل ريع ذلك بوجه الاستغلال الشرعى ويبدأ من ذلك بعمارة ما يحتاج إلى عمارته بالموقف المذكور فيه وإصلاح ما فيه دوام منفعتة،...» ويصرف أيضا فيما يحتاج إليه من الزيت الطيب برسم الوقود بالمدرسة المذكورة وثمان قناديل وسلاسل وحصر ويسط وشمع، كذلك تذكر وثيقة السلطان حسن ما نصه «ويصرف ما يحتاج إليه لفرش الأماكن المذكورة فى ثمن البسط وحصر وقناديل وسلاسل وأسطال وصفائح ومقشات ونواعم وماعون وكلف الوقود... وغير ذلك مما فيه مصلحة المكان على العادة

(١) الجامكية هى الراتب الشهرى الذى يتقاضاه العاملون فى الدول من جند وخلافه. وقد يكون نقدا فقط أو نقدا وعينا من خبز وأرز وتمر وغيره. انظر ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج١٢، ص١٧٢، ٢٢٨.

(٢) وثيقة برسباى رقم ٨٨٠ أوقاف. والرطل هو وحدة ميزان وهو يوازى إثنى عشرة أوقية، والأوقية إثنى عشر درهما، وعلى هذا يكون الرطل مائة وأربعة وأربعين درهما. القلقشندى: صبح الأعشى ج٣ ص٤٤١، ج٥، ص١٤٤.

(٣) وثيقة تغرى بردى، محكمة ٩٨، محفظة ١٦، وثيقة أزيك من ططخ، محكمة ١٩٨، محفظة ٣١؛ وثيقة حسام الدين لاجين، محكمة ١٧، محفظة ٣، وثيقة ببيرس الجاشنكير، محكمة ٢٣، محفظة ٤، وثيقة السلطان حسن، رقم ٨٨١ أوقاف، نشر محمد أمين؛ وثيقة الجمالى يوسف، محكمة ١٠٥، محفظة ١٦، وثيقة فانى باى الرماح رقم ١٠١٩ أوقاف.

(٤) وثيقة جمال الدين الاستادار، محكمة ١٠٦، محفظة ١٧، نشر عبد الستار عثمان؛ وثيقة برسباى، رقم ٨٨٠ أوقاف؛ وثيقة الإيشادى، محكمة ٢٧٨، محفظة ٤٣، نشر عبد اللطيف إبراهيم.

(٥) وثيقة الإيشادى، محكمة ٤٣، نشر عبد اللطيف إبراهيم، ج٣.

(٦) وثيقة صرغتمشى رقم ٣١٩٥ أوقاف، نشر عبد اللطيف إبراهيم، ص١٤٧، ١٥١.

في ذلك...، (١). إما وثيقة قراقاجا الحسنى (٢) فقد ورد فيها ما نصه «... ويصرف في كل سنة من السنين العربية توسعة في شهر رمضان منها في ثمن زيت (٣) وحصر (٤) وقناديل وغير ذلك ما هو متعلق بذلك مما جرت العادة به في مثل ذلك بالغ ما بلغ (٥)».

وبالإضافة إلى هذين الوجهين، فإن وجهها آخر للمصروفات كانت بعض المكتبات تلتزم به، وهي النفقات الخاصة بالإقامة الدائمة أو شبه الدائمة في المؤسسة والتفرغ للعلم. ومن هذه النفقات ما هو متعلق بالمبيت والمأكل والمشرب وغير ذلك من مستلزمات الرقامة. إذ تذكر وقف السلطان حسن بن قلاوون ما نصه «... ويصرف من ريع الوقف المذكور في ليلة كل جمعة خمسة قناطير بالقنطار المصري من لحم ضأن وثمان عشرين قنطارا من الخبز القرصة وثمان ما يحتاج إليه من أرز عسل وجبوب وحب رمان وغير ذلك ودهن وحطب وتوابل وأجرة من يتولى ذلك وتفرقته...» (٦).

كما أفاد العديد من طلاب العلم ورواد المكتبات والعاملين بها من الرعاية الطبية والعلاج المجاني الذي كانت تقدمه بعض المدارس. ومن ذلك ما جاء بوثيقة السلطان حسن بن قلاوون «ويرتب الناظر رجلين مسلمين أحدهما عارف بالطب خبير بمعالجة الأبدان، والثاني عارف بصناعة الكحل على أن كل منهما يحضر في كل يوم إلى المكان

(١) كانت هناك وظيفة في العصر الإسلامي الوسيط باسم «شهادة العمارة»، يتولاها رجل ثقة أمين عدل يقوم بالصراف على تجديد العمائر واصلاحها وترميمها ويقدم بذلك حسابا إلى الناظر على الوقف. انظر عبد اللطيف إبراهيم: نصاب جديان من وثيقة الامير صرغتمشى، ج-٢، ص ١٥٩، تحقيق ٤٨، وما به من مصادر ووثائق.

(٢) وثيقة السلطان حسن رقم ٨٨١ أوقاف، نشر محمد محمد أمين - ملحق تذكرة الذبية، ج-٣، ص ٤١٤. (٣) كان الزيت في المواسم والأعياد، وكان الوقاد يضع الزيت في مسارج من الخزف أو المعدن ذات فتيل من شعبة أو شعبتين: راجع وثيقة الأمير آخور كبير قراقاجا الحسنى: دراسة ونشر عبد اللطيف إبراهيم، تحقيق ٨١، ص ٢٤٤.

(٤) الحصر هي المادة التي كانت تفرش بها أرضية أغلب المدارس والمساجد والخوانق والمكاتب في ذلك العصر. راجع ص ١١، هامش ٢، من هذا الفصل.

(٥) وثيقة آخور كبير قراقاجا الحسنى: دراسة عبد اللطيف إبراهيم، ص ٢١٢.

(٦) وثيقة السلطان حسن بن قلاوون، رقم ٨٨١ أوقاف، نشر محمد محمد أمين، ص ٤١٤؛ وراجع أيضا ص ٤١٦، ٤١٧ من نفس المصدر، وثيقة برقوق، محكمة ٥١، محفظة ٩.



المذكور ويدأوى من يحتاج إلى المداواة من أرباب الوظائف والطلبة المقيمين بالأماكن المذكورة أعلاه ومن يحضر إليها من الطلبة وأرباب الوظائف ممن ليس له سكن بالمكان ومن المقيمين بالأماكن المذكورة أعلاه توجه الطبيب في مكان إقامته ولا يكلف المريض الحضور إلى الطبيب.. ويرتب الناظر رجلا جرائحيا مجبرا يحضر في كل يوم إلى المكان المذكور ويفعل نظير ما شرط على الكحال والطبيب بأعاليه،<sup>(١)</sup>.

وهكذا يتضح مدى تنافس أولئك القوم في تدعيم مكباتهم ماليا إبان العصر المماليكى، واهتمامهم بالإنفاق عليها حتى تؤدي رسالتها كما يجب. وقد حبسوا عليها الأوقاف، وقدموا لها الهبات ورسدوا لها الأموال، التي كان لها أثرها الكبير في استمرار تقديم الخدمة المكتبية لمختلف فئات الشعب.

### ٣ = الموارد البشرية

فاذا تركنا الموارد المالية ووجه الإنفاق، قابلنا مورد آخر لا يقل أهمية عن الموارد المالية وهو المورد البشرى، وأعنى به القوى العاملة في المكتبة، وهي المرتكز الثالث الأساسى الذى تقوم عليه الخدمة المكتبية. وتزخر المصادر المملوكية، لاسيما الوثائق منها، بالنصوص الخاصة بالعاملين وفتاتهم وواجباتهم ومؤهلات كل فئة. ومن خلال هذه النصوص نستطيع أن نصنف العاملين في المكتبات المملوكية في فئات ثلاث نستعرضها فيما يلى:

**الفئة الأولى** هي وظيفة خازن الكتب أو شاهد خزانة الكتب<sup>(٢)</sup>، أى أمين المكتبة حسب مصطلحنا المعاصر. وهو الشخص المشرف على المكتبة والمسئول عن كتبها،

(١) وثيقة السلطان حسن رقم ٨٨١ أوقاف، نشر محمد محمد أمين، ص ٤١٠، وانظر أيضا وثيقة برقوق، محكمة، ٥١، محفظة ٩، وثيقة المؤيد شيخ، رقم ٩٣٨، أوقاف؛ عبد اللطيف إبراهيم: دراسات تاريخية وأثرية من عصر الغورى، مج ٢ ص ٤٦، تحقيق ١٠٦٥٤

(٢) جدير بالذكر أن الوثيقة الوحيدة التي أطلقت على خازن الكتب لفظ «شاهد خزانة الكتب» هي وثيقة الناصر محمد بن قلاوون حيث ذكرت ما نصه «ويرتب شاهدا لخزانة الكتب ويحفظ ما فيها من الكتب...» وثيقة محمد بن قلاوون، رقم ٢٥ محفظة، دار الوثائق.

وتنظيم العمل بها وفقا للشروط التي يعينها له الواقف. وقد حددت وثائق الموقف مهمة أمين المكتبة في العصر المملوكي بالتفصيل. وتبدأ هذه المهمة بأن يقوم الناظر على الوقف بتسليم الكتب إلى أمين المكتبة، ويشهد عليه بتسليمها، ثم يتولى الخازن بعد ذلك إحراز الكتب، ونفضها من الغبار، وتعهدا بالمحافظة عليها، وصونها من التلف أو البلى، وتنظيمها دخل الخزائن، وتفقدتها من حين لآخر، وإصلاح ما أصاب التلف منها، وترميم شعنها وحبكها عند احتياجها للحبك،<sup>(١)</sup>، مع القيام بحراستها وصونها من السرقة أو الضياع. يؤيد ذلك ما جاء ببعض وثائق الوقف المملوكية. حيث تذكر وثيقة جمال الدين الاستادار ما نصه «على أن يتسلم الخازن - المصاحف والريعات والكتب الجارية في الوقف ويشهد عليه بتسلمها ويقراها بالرواق العالى على السباط المذكور أعلاه ويحفظها من البلى ويتعاهدها بالتقليب والإصلاح...»<sup>(٢)</sup>. وفي وثيقة السيفى أزيك ما نصه «... على أن يتولى إحراز الكتب بالخزانة المذكورة ونفضها من الغبار وتعهدا على العادة وصونها عما يفسدها...»<sup>(٣)</sup>. أما وثيقة جواهر اللالا فتقول ما نصه «... على أن يتولى خزن الكتب التى بالمدرسة المذكورة ونفضها وحراستها وعمل مصالحها على العادة...»<sup>(٤)</sup>. وفي هذا الصدد تذكر وثيقة فرج بن برقوق ما نصه «... على أن يتولى حفظها ونفضها ويتفقد أحوالها بالإصلاح ووضعها بالخزانة المرصدة لها...»<sup>(٥)</sup>. كما تقول وثيقة قايتباى ما نصه «... يتولى خازن الكتب بالجامع حفظها وتنظيف خزائنها من الغبار وغير ذلك...»<sup>(٦)</sup>.

وبالإضافة إلى هذه الواجبات كان أمين المكتبة المملوكية يقوم بتنظيم الكتب وترتيبها فى الخزانة، وكان عليه أن ييسر القراءة والإطلاع عيها، ويمكن طلبه العلم من الانتفاع بها فى حدود القواعد المعمول بها والتي تنص عليها لائحة المكتبة الواردة فى وثيقة

(١) السبكي: معيد النعم ومبيد النقم، ص ١١١.

(٢) وثيقة جمال الدين الاستادار، رقم ٨٠٦، محفظة ١٧، دار الوثائق، نشر عبد الستار عثمان ص ١٦٣.

(٣) وثيقة السيفى أزيك رقم، محفظة ٣١، دار الوثائق.

(٤) وثيقة جواهر اللالا، رقم ٦٨، محفظة ١٤، دار الوثائق.

(٥) وثيقة فرج بن برقوق، رقم ٦٦، محفظة ١١، دار الوثائق.

(٦) وثيقة قايتباى، رقم ٨٨٦ أوقاف.

الوقف، إذ تذكر وثيقة جمال الدين الاستادار ما نصه «... ويحفظها من البلب - أى الكتب التى بالخزانة - ويتعاعدها بالتقليب والإصلاح، ومن حضر من طلبة العلم الشريف من أهل الخانقاه المذكورة لإستعارة شىء من الكتب المذكورة يشتغل فيه سلمه إليه ..» (١). وكذلك تنص وثيقة فرج بن برقوق على «... أن يتولى - خازن الكتب - حفظها ونفصها... وعلى أنه من حضر إليه يطلب شيئا من ذلك فإن كان أهلا لمطالعة ذلك والاشتغال به وكان من أهل المكان ومن يوثق به دفعه إليه...» (٢).

وكان يجب على من يشتغل هذه الوظيفة أن يتوافر فيه بعض الصفات والمزايا كأن يكون أمينا متدينا واسع الاطلاع عارفا بشئون الكتب (٣) قادرا على القيام بخدماتها وعارفا بترتيبها. إذ تذكر وثيقة فرج بن برقوق ما نصه «... ويصرف لرجل يكون ثقة خيرا أمينا يقظا قادرا على القيام بخدمة الكتب عارفا بترتيبها يقيمة خازنا لها بالجامع المذكور من الختومات الشريفة والربعات العظيمة وكتب العلم الشريف على أن يتولى حفظها ونفصها ويفتقد أحوالها بالإصلاح...» (٤) كما تذكر وثيقة قانى باى الرماح ما نصه «... ويصرف لرجل من أهل الأمانة والديانة والنهضة والصيانة يقرره الناظر فى وظيفة خزن الكتب الموقوفة بالمدرسة المذكورة الموضوعه بخزانة الكتب المذكورة أعلاه على أن يتعهد الكتب المذكورة بالنفص...» (٥). أما وثيقة سودون من زاده فانها تذكر ما نصه «... ويصرف لرجل من طلبة العلم الشريف من أهل الخير والدين والأمانة خمسة وعشرين درهما نقرة فى كل شهرين يرتبه خازنا للكتب التى توقف على هذا الجامع على أن يتولى حفظها» (٦). كما ورد فى وثيقة قانصوه الغورى ما نصه «... تصرف لرجل من أهل العلم الشريف ثقة أمين عدل ضابط نزه يقره الناظر فى وظيفة خزن الكتب...» (٧).

(١) وثيقة جمال الاستادار، رقم ١٠٦، محفظة ١٧، دار الوثائق، نشر عبد الستار عثمان، ص ١٦٤.

(٢) وثيقة فرج بن برقوق، رقم ٦٦، محفظة ١١، دار الوثائق.

(٣) سعيد عبد الفتاح عاشور: مصر فى عصر دولة المماليك البحرية، ص ١٩٥.

(٤) وثيقة فرج بن برقوق، رقم ٦٦، محفظة ١١، دار الوثائق.

(٥) وثيقة قانى باى الرماح، رقم ١٠١٩ أوقاف.

(٦) وثيقة سودون من زاده، رقم ٥٨، محفظة ١٠، دار الوثائق، نشر حسلى نويصر، ص ١٠٣ - ١٠٤.

(٧) وثيقة الغورى، رقم ٨٨٣ أوقاف؛ انظر أيضا وثائق: جمال الاستادار، رقم ١٠٦ محفظة ١٧؛ السيفى أزيك رقم

١٩٨، محفظة ٣١؛ وثيقة قايتباى رقم ٨٨٦ أوقاف؛ وثيقة برسباى، رقم ٨٨٠ أوقاف.

ولعل السبب في أن بعض الوثائق تشترط أن يكون الخازن أو أمين المكتبة من أهل العلم لتكون له دراية بالكتب ومعرفة محتوياتها ومصنفاتها، لأنه يتعامل مع طلاب العلم مدرسين ومعيديين وطلاب، ومن يرغب في الاطلاع من سائر المثقفين من الفقهاء والعلماء وغيرهم من أهل العلم والفضل، وإرشاد من يطلب منهم مساعدته في اختيار الكتب التي تعينه في بحثه أو دراسته، وذلك باعتبار أن وظيفة خزن الكتب ووظيفة تربية تعليمية توجيهية تهدف إلى تعريف الطلبة بتراثهم وتوجيههم إلى مصادر المعرفة، وإعانتهم على تحصيلها<sup>(١)</sup>، مع معرفته وتقديره لقيمة الكتب التي يتولى الإشراف عليها، الأمر الذي يجعله حريصاً على المحافظة عليها وصيانتها.

وقد اشترطت بعض الوثائق في خازن الكتب أن يكون منتمياً إلى مذهب معين، فيكون حنيفاً أو شافعيّاً أو مالكيّاً أو حنبليّاً. فقد ورد في وثيقة الأمير صرغتمش على المدرسة الصرغتمشية ما نصه «ويرتب الناظر في هذا الوقف شخصاً حنفياً المذهب ثقة أميناً دينياً يكون خازناً للكتب والختمات والربعات الشريقات وغير ذلك بالمدرسة المذكورة»<sup>(٢)</sup> كما اشترطت وثيقة وقف جمال الدين يوسف الاستادار أن يكون خازن كتب مدرسته أحد الصوفية حيث ذكرت ما نصه «... ويرتب من الصوفية المذكورين غير المتجردين شخصاً من أهل الخير والديانة والصيانة والأمانة ليكون خازناً لما بالخانقاه المذكورة من الربعات الشريفة والمصاحف وكتب العلم الشريف»<sup>(٣)</sup>. ونفس الشرط بالنسبة لخازن مكتبة المدرسة البرقوقية. فقد ذكرت وثيقة السلطان برقوق ما نصه «... ويرتب الناظر شخصاً من الصوفية المذكورين من أهل الخير والدين خازناً لما يكون بهذه المدرسة من الربعات والختمات الشريفة، وكتب الحديث والعلم وغير ذلك من الكتب»<sup>(٤)</sup>.

ويبدو أن وظيفة خازن الكتب في المؤسسة المملوكية كانت من الوظائف الهامة.

(١) سعيد عاشور: المجتمع المصري، ص ١٤٦، عبد اللطيف إبراهيم: المرجع السابق، ص ٧٥.

(٢) وثيقة صرغتمش، رقم ٣١٩٥ أوقاف، نشر عبد اللطيف إبراهيم، ص ١٥٢.

(٣) وثيقة جمال الدين الاستادار، رقم ١٠٦، محفظة ١٧، ص ١٦٣.

(٤) وثيقة السلطان برقوق، رقم ٥١، محفظة ٩، دار الوثائق.

ولذلك فإن تعيينه كان يتم بناء على رغبة السلطان ومعرفة الشخصية له . فقد ولي السلطان المؤيد شيخ المحمودى فى وظيفة خزن الكتب بالمدرسة المؤيدية ناصر الدين أبى عبد الله محمد البازى الجهنى الشافعى كاتب الأسرار الشريفة ثم من بعده لمن يصلح من أولاده وذريته<sup>(١)</sup> . كما عين السلطان برسباى ، على بن أحمد القرشى القلقشندى خازنا لمكتبة المدرسة الاشرفية برسباى<sup>(٢)</sup> ، وأحيانا كان يتم تعيين الخازن وفقا للنزعة الفردية أو قرابته الشخصية للواقف كما فعل جمال الدين الاستادار ، إذ تذكر وثيقة وقفه ما نصه ( ... وقرر الواقف هذه الوظيفة لشقيقه سيدنا الشيخ الإمام العالم العلامة شمس الدين أبى عبد الله محمد وأولاده وأولاد أولاده وذريته ... )<sup>(٣)</sup> ، ونادرا ما كان يتم تعيين الخازن بموافقة طلبة العلم المنتفعين بالمكتبة ، إذ تذكر وثيقة الإيشادى ما نصه ( ... ولا يقرر فى ذلك إلا أمثال الفقراء بالجامع الأزهر المتصفين بالصفة المذكورة أعلاه بشرط رضاهم أجمعين واتفاقهم عليه .. )<sup>(٤)</sup> وهذا شرط جدير بالملاحظة لأنه يوضح أهمية دور طلبة العلم فى اختيار واحدا منهم كأمين للمكتبة التى يترددون عليها إما للقراء والنسخ أو المقابلة والمعارضة<sup>(٥)</sup> .

هذا ، وتذكر وثيقة السلطان حسن بن قلاوون شرطا هاما فيما يخص الوظائف عامه ، ومنها وظيفة خازن الكتب فتقول ما نصه ، وأنه لا ينزل أحدا فى وظيفة من الوظائف كلها إلا إذا كان أهلا لها ، ومن سعى عنده بشفاعة أو جاه أو برسالة ولا ينزل أحدا غصبا<sup>(٦)</sup> . وهذا النص يكشف عن مظهر اجتماعى ربما كان سائدا فى ذلك العصر ، وهو محاولة

(١) وثيقة المؤيد شيخ رقم ٩٣٨ أوقاف ، المقرزى : الخطط ج٢ ، ص ٣٢٩ ، العيسى : عقد الجمال ، ج١٩ سنة ٨٢٣ هـ (مخطوط) ، السخاوى : الضوء اللامع ، ج٩ ، ص ١٣٧ .

(٢) السخاوى : الضوء اللامع ، ج٥ ، ص ١٦١ ، والتبر المسبوك ، ص ٤٢ - ٤٥ .

(٣) وثيقة جمال الاستادار ، رقم ١٠٦ ، محفظة ١٧ ، نشر عبد الستار عثمان ص ١٦٤ .

(٤) وثيقة الإيشادى رقم ٢٧٨ ، محفظة ٤٣ ، دار الوثائق ، نشر عبد اللطيف إبراهيم ص ٥٢ .

(٥) المصدر السابق ص ١٦ .

(٦) وثيقة السلطان حسن بن قلاوون رقم ٨٨١ أوقاف نشر محمد أمين ص ٤٢٠ .

الوصول إلى الوظائف لاسيما الوظائف الرفيعة كتلك التي تتعلق بالمدارس والمكتبات عن طريق الوساطة وغيرها.

ويبدو أن وظيفة خازن الكتب في المكتبات المملوكية كان يتوارثها الأبناء عن الآباء بشروط. فبالإضافة إلى النص الذي أوردناه سلفا من وثيقة جمال الدين الاستادار نجد وثيقة برسباي، تقول ما نصه: «... ومن توفى من أرباب الوظائف وله ولد صالح لود والده قررر الناظر مكان والده في الوظيفة المذكورة بمعلومه المشروط له في كتاب الوقف،<sup>(١)</sup>».

ومن تتبع أسماء أمناء المكتبات المملوكية نجد أنه كان هناك حرص من جانب الواقف أو الناظر من بعده على إسناد وظيفة أمين المكتبة إلى شخصية علمية معروفة، نذكر منهم على سبيل المثال: أبو عبد الله محمد بن إبراهيم المقدسي السيلي الحنبلي (ت ٦٨٠هـ / ١٢٨١م) كان إماما في الفرائض والحساب والوصايا، وقد عمل خازنا لمكتبة المدرسة الضيائية<sup>(٢)</sup>. وصدر الدين بن الأدمي (ت ٨١٦هـ / ١٤١٣م) وكان قاضي القضاة بالقاهرة، وعمل قبل ذلك بالتدريس وتولى خزانة الكتب الأشرفية برسباي<sup>(٣)</sup> الشيخ على بن أحمد القلقشندي (ت ٨٥٦هـ / ١٤٥٢م)، وكان عالما فاضلا فقيها تولى التدريس بالصالحية ودرس الفقه بالشيخونية والحديث بجامع ابن طولون والقراءات بالحسينية وتولى كذلك خزانة الكتب الأشرفية<sup>(٤)</sup>. وورثه ابنه الشيخ إبراهيم بن علي ابن أحمد القلقشندي (ت ٨٩٨هـ / ١٤٩٣م) في خزانة الكتب، وكان كوالده عالما في الفقه والتفسير والحديث، وكان مدرسا ومحدثا تولى تدريس الحديث والتفسير في جامع ابن طولون والمدرسة الجمالية، وقام بتدريس الفقه بالمدرسة السكرية<sup>(٥)</sup>.

ومنهم أيضا الشيخ أحمد بن الحسن بن الشهابي الجوجري (ت ق ٩هـ / ق ١٥م) وكان

(١) وثيقة برسباي، رقم ٨٨٠ أوقاف، أنظر أيضا: المقرزي: الخطط ج ٢، ص ٣٢٩.

(٢) السخاوي: الضوء اللامع، ج ٦، ص ٨٣.

(٣) النعمي: الدارس في تاريخ المدارس ج ١، ص ٥٠٦.

(٤) السخاوي: المصدر السابق، ج ٥، ص ١٦١، والتبر المسبوك، ص ٤٥ - ٤٦.

(٥) السخاوي: الضوء اللامع، ج ١، ص ٧٧ - ٧٨.

شيخا للصوفية في البشتكية، كما تولى خزانة الكتب العربية التي كانت بجوارها<sup>(١)</sup> والشيخ محمد بن محمد بن جمال (ت ٨٧٠هـ/١٤٦٥م) الذي تولى خزانة المدرسة الظاهرية، وقد وصفه السخاوى بالعالم الفاضل البارع المشتغل المحصل لاشتغاله بالعلم طيلة حياته<sup>(٢)</sup>. وعبيد الله محمد بن إبراهيم الزين اليماني (ت ٨٩٢هـ/١٤٨٧م)، ويصفه السخاوى بأنه تميز في الفرائض، وأم بمدرسة أم السلطان شعبان مع خزن كتبها<sup>(٣)</sup>، وكذلك خضر بن شومان الخاصكى الظاهري (ت ٨٩٥هـ/١٤٩٠م) خازن الكتب بالمدرسة الصرغتمشية، وكان عالما فاضلا في العربية والصرف والفقه، وقد ذكر السخاوى أنه دعاه ذات مرة إلى رؤية كتب الخزانة وعرضها على السخاوى واحدا واحدا، وكان من جملتها كتاب البدائع للكاساني<sup>(٤)</sup>.

وتعاقبت على منصب أمين المكتبة بالمدرسة المؤيدية أعلام مشاهير منهم: محمد ابن ابراهيم بن خلف الغمى (ت ٨٠٣هـ/١٤٠٠م)<sup>(٥)</sup>، والشيخ أبو عبد الله ابن محمد الجهيني البارزى الشافعى كاتب الأسرار الشريفة<sup>(٦)</sup> والشيخ شمس الدين محمد بن عمر الدنجاوى (ت ٨٤٥هـ/١٤٤١م)<sup>(٧)</sup>، ومحمد بن محمد القلعي (ت ٨٩٧هـ/١٤٩٢م)<sup>(٨)</sup>. كما عمل بمكتبة المدرسة المحمودية أعلام منهم: الحافظ المحدث شيخ الإسلام وقاضى القضاة ابن حجر العسقلانى (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٧م)<sup>(٩)</sup>، ومحمد بن على الجلالى (ت ٨٦٠هـ/١٤٥٥م) الذى اشتغل بالعلم طيلة حياته<sup>(١٠)</sup>. واستقر بعده فى خزانة الكتب ابنه احمد بن محمد

(١) المصدر السابق، ج١، ص ٢٧٧.

(٢) المصدر السابق، ج٩، ص ٣٠٥.

(٣) المصدر السابق، ج٥، ص ١٢٢.

(٤) المصدر السابق ج٣، ص ١٧٨؛ التميمى الدارى: الطبقات السنوية فى تراجم الحنفية ج٣، ص ٢٠٣.

(٥) السخاوى: الضوء اللامع ج٦، ص ٢٥٢.

(٦) المصدر السابق ج٩، ص ١٣٧؛ وثيقة، ٩٣٨ أوقاف؛ المقرزى: الخطط ج٢، ص ٣٢٩؛ السيوطى: حسن

المحاضرة ج٢، ص ١٩٤.

(٧) ابن العماد: شذرات الذهب، ج٧، ص ٢٥٧.

(٨) السخاوى: الضوء اللامع، ج٩، ص ٢٤٦.

(٩) السخاوى: الزيل على رفع الاصر، ص ٨٥. راجع الملحق الثالث بآخر الكتاب.

(١٠) السخاوى: الضوء اللامع ج٨، ص ٢٢٨.

الجلالى (ت ٨٧١هـ / ١٤٦٦م) ، وكان كوالده ذا شهرة علمية ، تولى التدريس والخطابة بالمدرسة البرقوقية ، وكتب تأليف عدة وناب فى القضاء<sup>(١)</sup> . وهناك أيضا الشيخ محمد بن عبد الله الأفنيش (ت ٨٩٥هـ / ١٤٩٠م) ، وكان عالما فاضلا كاتبا كتب الكثير من الكتب منها حوالى مائة مصحفاً ، وياشر ديوان نوروز الظاهري جقمق الداودار ، وتولى خزانة كتب المحمودية<sup>(٢)</sup> .

والأسماء السابقة إن دلت على شىء فإنما تدل على خطورة هذا المنصب وأهميته فجل من ذكرناهم كانوا من العلماء الأعلام الذين كانت لديهم خبرة ودراية واسعة بالكتب من خلال اشتغالهم الدائم بالعلم . ولم يكن هذا المنصب تشريفاً لأصحابه ، بل كان تكليفاً يتطلب دقة فى العمل ويقظة وقدرة على أدائه ، مع مراعاة متطلبات المترددين على المكتبة من مختلف فئات المجتمع الذى تقوم المكتبة على خدمته . وقد حملت وثائق الوقف الخازن بمسئوليات حفظ مجموعة المكتبة ، وأناطت به تبعة وقوع أى تقصير يودى إلى أى خلل فيها .

لذلك نجد بعض الوثائق تنص على ضرورة عزل خازن الكتب ، إن بدا منه أى تقصير أو خيانة فى الكتب واستبداله بخازن آخره فقد ذكرت وثيقة صرغتمش ما معناه قيام الناظر بتعيين خازن للكتب بالثقة والأمانة ، وإن بدا الخازن المذكور تقصير أو خيانة فى الكتب استبدل الناظر غيره ..<sup>(٣)</sup> ، وأحيانا كان الخازن يعاقب بالضرب ويغرم قيمة ما يفقد من خزانة الكتب التى تحت يده ويلزم بدفع ثمنها ، كما حدث لعثمان فخر الدين البكرى التلاوى (ت ٨٢٨هـ / ١٤٢٧م) الذى تولى خزانة المحمودية قبل ابن حجر العسقلانى . فقد روى السخاوى أنه أى فخر الدين - فرط فى بعض كتبها فجئ به إلى السلطان وضرب امامه وغرم بدفع قيمة ما ضاع من كتب فاضطر إلى بيع داره وكتبه الخاصة لتغطية ثمن الكتب التى فقدت<sup>(٤)</sup> .

(١) المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٥٤ .

(٢) المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ١١٢ .

(٣) وثيقة الأمير صرغتمش ، رقم ٣١٩٥ أوقاف ، نشر الدكتور/ عبد اللطيف إبراهيم ، ص ١٥٢ .

(٤) السخاوى : الضوء اللامع ، ج ٥ ، ص ١٤٣ - ١٤٤ .



ولعل من السمات الناجحة لإدارة العاملين في المكتبات المملوكية - كما هو واضح من الأمثلة السابقة - هو جمع خازن الكتب بين عمله المكتبي في المكتبة وبين التدريس سواء في المؤسسة الأم أو مؤسسات أخرى، حيث أن قيام أمين المكتبة بالتدريس يعطيه بعدا علميا ويساعده على معرفة ميول واتجاهات القراء. لذا فمعظم أمناء المكتبات الذين لم يمارسوا التربية أو يشتغلوا بالتدريس يواجهون صعوبة الاستخدام التربوي للمكتبة،<sup>(١)</sup> ولذلك كان معظم أمناء المكتبات في العصر المملوكي أكثر تفهما للأمر التربوي والنفسية نتيجة اختلاطهم بالطلاب والمعيددين، كما أنهم كانوا أكثر نجاحا في عملهم من غيرهم. ومن المؤكد أن هذا الجمع بين الوظيفتين يعد سبقا لهم، حيث إنهم توصلوا إلى هذه الأمور التربوية المتداخلة مع عملية الإدارة. ويعتبر هذا تفهما صحيحا وإدراكا واعيا لكيفية إدارة الخدمة المكتبية، خاصة في هذا الوقت السحيق.

هذا عن الفئة الأولى من فئات العاملين في المكتبات المملوكية، أما الفئة الثانية فهي فئة المناولين. والمناول صاحب وظيفة وسط بين وظيفتي الخازن والفراش في المكتبة المملوكية، ولا يمكن الاستغناء عنه. فهو مساعد الخازن ويقوم بإرشاد القراء إلى مواضع الكتب واحضارها من الخزانة إلى من يرغب منهم في القراءة أو النسخ وغير ذلك، ثم يقوم بإرجاعها إلى الخزانة أو الرفوف لوضعها في أماكنها بعد فراغهم منها.

ويقوم المناول بهذا العمل تحت إشراف الخازن، ولكن معرفته بالكتب لا تتعدى معرفة أسانئها وأماكن حفظها فقط، ولا يتجاوز ذلك لمعرفة موضوعاتها والقضايا التي تبحثها. أي أنها وظيفة لا تسمو إلى وظيفة الخازن، ولكنها لا تهبط في نفس الوقت إلى مستوى الفراشين<sup>(٢)</sup> ولكن عمله بهذه الصورة يجعله قريبا إلى عمل الخادم، لذلك كان يعبر أحيانا بحامل المصحف أو خادم الربعة الشريفة، تأدبا وتميزا له عن من يقوم بالعمل بين القراء والكتب، ومن يقوم بأعمال النظافة. إذ تذكر وثيقة السلطان حسن بن قلاوون ما نصه:

(١) محنت كاظم، وآخرون: المكتبة المدرسية، القاهرة، جمعية المكتبات المدرسية، ١٩٧٧.

(٢) راجع: عبد الغنى محمود عبد العاطى: التعليم في مصر زمن الأيوبيين والمماليك ص ٢٥٩؛ عبد اللطيف

ابراهيم: المرجع السابق، ص ٧٨؛ أحمد شلبي: تاريخ التربية الإسلامية، ص ١٤٣.

«... نفر يتولى حمل المصحف الشريف من المكان الذي هو فيه ووضعه على الكرسي عند القراءة في كل يوم بعد صلاة الصبح وقبل صلاة الجمعة وإعادته إلى مواضعه بعد فراغ القراءة»<sup>(١)</sup>، كما تذكر وثيقة المؤيد شيخ ما نصه.

«... ويرتب خمسة رجال خدام للربعات الشريفات بالجامع المذكور على أن الخمسة المذكورين يحضرون الربعات الشريفات وقت حضور وظيفة التصوف ويفرقون أجزاءها على الحاضرين الوظيفة المذكورة بعد صلاة العصر في كل يوم ليقرأون فيها ما العادة.... ويجمع الخمسة المذكورين الأجزاء المذكورة ويضعونها في مواضعها»<sup>(٢)</sup>. ويؤيد ذلك ما جاء في وثيقة برقوق ويرتب الناظر أربعة أنفسا من الصوفية المذكورين يفرقون أجزاءها على الجماعات القائمين بوظيفة التصوف بعد صلاة العصر، وعند فراغهم يجمعون الأجزاء المذكورة ويعيدون بها إلى أماكنها على العادة في مثل ذلك..»<sup>(٣)</sup>.

ويبدو أن المناولين كانوا غالبا من الصوفية استنادا إلى نص وثيقة برقوق سألقة الذكر، وإلى ما ورد في وثيقة جمال الاستادار حيث ذكرت ما نصه «... ويرتب أيضا من عدة الصوفية المذكورين أعلاه من المحررين أعلاه ثلاثة أنفس لخدمة الربعات الشريفات بالخانقاه المذكورة على أن يحضروها وقت حضور الوظيفة ويفرقون أجزاءها على الجماعة القائمين بوظيفة التصوف بعد صلاة العصر ويقرأون بها ما عين لهم .. ويجمعون الأجزاء بعد الفراغ من القراءة ويضعونها في مواضعها ويعيدونها إلى الخزانة المعدة لها بالخانقاه المذكورة.

ومع ذلك فإنه كان من واجبات خازن الكتب حسبما أسلفنا - أن يقوم بالعناية بالكتب وتنظيفها من الغبار وما تتأذى به، بل تعد الأمر في بعض المكتبات بأن يقوم الخازن بمناولة الكتب لمن يريد قراءتها. وعمله هنا أقرب إلى عمل المناول: إذ تذكر وثيقة

(١) وثيقة السلطان حسن رقم ٨٨١ أوقاف، تحقيق ونشر محمد محمد أمين ص ٤٥١.

(٢) وثيقة المؤيد شيخ، رقم ٩٣٨ أوقاف.

(٣) وثيقة السلطان برقوق، رقم ٥١، محفظة ٩، دار الوثائق.

(٤) وثيقة جمال الدين الاستادار، رقم ١٠٦، محفظة ١٧، دار الوثائق، نشر عبد الستار عثمان، ص ١٥٩ - ١٦٠.

السيفى أزيك ما نصه: «... ومناولتها لمن يريد المطالعة فيها والكتاب منها مع العلم بأن نفس الوثيقة تعين خادما للمصحف والريعة الشريفة، وحددت اختصاصات مثلها فى ذلك مثل<sup>(١)</sup> وثائق المؤيد شيخ، وجمال الاستادار، والسلطان برقوق السالفة الذكر. فقد ذكرت وثيقة أزيك ما نصه: «... على أن يتولى إحضار المصحف والريعة الشريفة كل يوم من حرزهما إلى محل حضور التصوف بعد العصر وعودة عند الفراغ وإحراز ذلك فى حرزه...»<sup>(٢)</sup> ويدل هذا على أن مناولة الكتب كانت أيضا من صميم عمل الخازن. ولكن وثيقة وقف جمال الدين الاستادار ربما تلقى بعض الضوء، إذ تذكر وجود الخادم الذى له علاقة بالاهتمام بالكتب، والمحافظة عليها من الضياع وقيامه ببعض مهام الخازن. إذ تذكر الوثيقة ما نصه «... وإن كان المستعير من غير أهل الخانقاه سلم إليه ما يريد استعمارته فيطلع فيه نهارا بالخانقاه المذكورة فيه ثم يبيتها عند الخادم ثم يستعيدها منه نهاراً وأن يفعل الخازن ما يفعل أمثاله من الخزان أهل الضبط فى ذلك»<sup>(٣)</sup>. وربما كان هذا الخادم المذكور هو ما تعارف عليه أن يقوم بوظيفة المناولة فى المكتبة.

وعلى كل حال إذا وجدت وظيفة المناولة إلى جانب وظيفة خازن الكتب فمعنى هذا أن ترتقى وظيفة الخازن إلى الناحية الإشرافية فقط على عملية العناية بالكتب ونظافتها ونظافة الخزانة نفسها مع قيامه بمهام الخدمة المكتبية من تسجيل الاستعارات ومباشرة نظام سير العمل وحسن أدائه، ولكن توصيف مهمة الخازن بهذه الأعمال - على نحو ما ذكرنا - تدفعنا إلى القول بأنه كان يقوم بها دون مساعدة من أحد، مع التسليم بوجود طبقة المناولين الذين تتحدث عنهم الوثائق بخدام الربعات الشريفة. وإن كان هذا لا يمنع من القول بتداخل اختصاصات الوظيفيتين فى بعض الأحيان.

وإذا تركنا فئتي أمناء المكتبات والمناولين قابلتنا فئة ثالثة من فئات العاملين فى المكتبات المملوكية هى فئة الوراقين. وتضم هذه الفئة النساخ والخطاطين والمجلدين

(١) وثيقة السيفى أزيك رقم ١٩٨، محفظة ٣١، دار الوثائق.

(٢) المصدر السابق.

(٣) وثيقة جمال الدين الاستادار، رقم ١٠٦، محفظة ١٧، دار الوثائق، نشر عبد الستار عثمان ص ١٦٤.

وغيرهم ممن اتخذوا الوراقة حرفة لهم. وهذه الفئة هي التي قامت بنسخ التراث العربي العلمي والأدبي وصيانته، فقام النساخ بعمل آله الطباعة والتصوير في العصر الحاضر، وأمدوا المكتبات باحتياجاتها من الكتب. وربما وجد في كثير من المكتبات المملوكية نساخ أو أكثر لنسخ ما يطلب منه بأجر يدفع له من ريع الوقف. كما كان بعض الطلاب والصوفية يقومون بنسخ الكثير من الكتب مثل محمد بن أبي بكر الكنانى (ت ٨٨٧٧هـ/١٤٧٢م) وهو أحد صوفية المؤيدية كتب الكثير من التصانيف وكان يرتزق بالنساخة كما يقول السخاوى<sup>(١)</sup>.

وكان النساخ يقومون بتزويد المكتبة بما لا يوجد فيها من الكتب أو ما يتعذر تحصيله منها عن طريق نسخها، وخاصة إذا كانت من أمهات الكتب في علم من العلوم، أو كان الإقبال عليها كثيراً، لأهميتها أو أصالتها. ولذلك وجد في بعض المكتبات أكثر من نسخة واحدة من الكتاب الواحد. وكان على النساخ مراعاة الدقة والتأنى أثناء الكتابة والتزامه الأمانة، فلا يحذف شيئاً أو يختصر رغبة في سرعة الانجاز كما يقول السبكي<sup>(٢)</sup>. ولعل من أشهر هؤلاء النساخين في العصر المملوكى: الشيخ شرف الدين بن السرائى (ت ٨٥١هـ/١٤٤٧م) الذى عمل ناسخاً ومعلماً للخط بالمدرسة الأشرفية برسباى بالحريرين. إذ تذكر وثيقة وقف السلطان برسباى ما نصه «... ويصرف للشيخ شرف الدين موسى المكتب الرومى فى كل شهر من الشهور من الفلوس المذكورة ثلاثمائة دراهم أو ما يقوم مقامها من النقود، وفى كل يوم من الخبز القرصة المذكور ثلاثة أرتال ليتعاهد أرباب الوظائف بالجامع المذكور بتعليم رسم الكتابة»<sup>(٣)</sup> وأيضاً الشيخ زين الدين عبيد الرحمن بن يوسف المعروف بابن الصائغ<sup>(٤)</sup> (ت ٨٤٥هـ/١٤٤١)، وكان صاحب مدرسة فى الخط وهو شيخ الكتاب والنساخ فى وقته، وقد نسخ عدداً غير قليل من المصاحف

(١) السخاوى: الضوء اللامع ج٧، ص ١٥٦.

(٢) السبكي: معبد النعم، ص ١٣١-١٣٢.

(٣) وثيقة برسباى، رقم ٨٨٠ أوقاف، راجع: السخاوى: الضوء اللامع ج٣ ص ٢٩٨.

(٤) أنظر ترجمته فى: السخاوى: الضوء اللامع، ج٢، ص ١٦٢.

والكتب والقصائد بخطه<sup>(١)</sup>، ولذلك قرر مكتباً في عدة مدارس من أكبر مدارس القاهرة لتعليم الخط - ومنهم أيضاً خطاب بن عمر بن خطاب الدنجاوي<sup>(٢)</sup> (ت ٨٩١هـ / ١٤٨٦م)، ويعتبر من أشهر النساخ والخطاطين وكتاب الوثائق في العصر المملوكي، وقد كتب أكثر من خمسين مصحفاً<sup>(٣)</sup>. هذا إلى جانب المخطوطات والوثائق الشرعية للسلطان قايتباي وأمراء عصره<sup>(٤)</sup>، وقد تولى عدة وظائف منها تصدّره للتكذيب بمدرسة أزيك من ططخ<sup>(٥)</sup>، مع قراءة المصحف وصحيح البخاري.

وتزخر كتب التراجم والطبقات بالعديد من أسماء الخطاطين الذين كانوا يعملون في رحاب المؤسسات المملوكية، كما كان كثير من مؤدبي الأيتام يجيد الخط. وبعضهم كان يقوم بعمل النساخ إلى جانب تعليم الخط مثل برهان الدين إبراهيم مؤدب الأيتام بمدرسة جوهر اللالا<sup>(٦)</sup>. كما تكسب بالنسخ وتعليم الخط في المؤسسات المملوكية كل من أحمد بن حسن الشهاب الهيثمي، وإسماعيل بن عمران، ومحمد بن محمد البليهي وغيرهم كثير<sup>(٧)</sup>.

وعادة ما كان يدفع بالمخطوط بعد فراغ الناسخ من عمله إلى المجلد، لتجميع أوراقه

(١) وصلنا عدد غير قليل منها مصحف رقم ٧٦٧/١٦ بالمكتبة الأزهرية، ومصحف برقوق رقم ١١، مصاحف بدار الكتب، وكان هذا المصحف ضمن موجودات خزانة المدرسة البرقوقية، ويوجد أيضاً بدار الكتب نسخة من البردة الشريفة كان قد كتبها ابن الصائغ سنة ٨٠٤ هـ وهي تحت رقم ٤٥٥ أدب، ولابن الصائغ رسالة صغيرة في صناعة الكتابة تعرف بـ «تحفة أولى الألباب»، تقع في ٢٣ ورقة وهي تحت رقم ١٤ صناعة بدار الكتب.

(٢) انظر ترجمته في: السخاوي: الضوء اللامع ج-٣، ص ١٨١.

(٣) تحتفظ دار الكتب بالعديد من المصاحف التي كتبها الدنجاوي منها: مصحف الأمير السيفي جاني بك أمير آخور كبير كتبه الدنجاوي سنة ٨٨٩ هـ / ١٤٨٤م وهو تحت رقم ٥٥ مصاحف، ومصحف آخر تحت رقم ١٢٦ مصاحف كان قد وقفه قايتباي على خزانة مدرسته بالكيش سنة ٨٩٠ هـ / ١٤٨٥م. انظر المحلق الأول، لوحة ١١ بأخر الكتاب.

(٤) منها على سبيل المثال: وثيقة وقف السلطان قايتباي رقم ٨٨٨ أوقاف.

(٥) وثيقة أزيك من ططخ رقم ١٩٨، محفظة ٣١، دار الوثائق.

(٦) وثيقة جوهر اللالا، رقم ١٠٢١ أوقاف.

(٧) أنظر السخاوي: الضوء اللامع ج-١، ص ٢٧٣، ج-٢، ص ٣٥٤، ج-٩، ص ٢٥٢، على التوالي.

وتجليده . ولذلك يرجح وجود مجلد للكتب فى بعض المكتبات بالمؤسسات المملوكية لاسيما وأن فن التجليد كان قد بلغ فى مصر المموكية أرقى مراتب التقدم والازدهار . وأصبح لمدرسة القاهرة فى تلك الفترة الصدارة فى إنتاج الكتب وتجليدها<sup>(١)</sup> وزخرفتها وتذهيبها ووجد الكثيرون ممن برعوا فى هذه الصناعة نذكر منهم على سبيل المثال : عمر بن محمد ابن إبراهيم السراج الكتبى (ت ٨٤٤هـ / ١٤٤٠م)<sup>(٢)</sup> ، ومحمد بن إبراهيم الحلبي الكتبى<sup>(٣)</sup> (٨٥٢هـ / ١٤٤٨م) ، وسالم بن محمد بن محمد سالم القرشى القاهري الكتبى<sup>(٤)</sup> (ت ٨٧٦هـ / ١٤٧١) . ومنهم من كان يجمع بين مهنة النسخ والتجليد ، بل والتذهيب والزخرفة أحيانا مثل محمد بن أحمد على الإبيارى المعروف بابن السدار (ت ٨٨٤هـ / ١٤٧٩م)<sup>(٥)</sup> ، ومحمد بن أحمد الأزهرى (ت ق ٩هـ / ١٥م)<sup>(٦)</sup> .

ويتضح مما سبق أن المكتاب المملوكية عرفت ثلاث فئات من العاملين هم أمناء المكتبات ، والمناولين والوراقين . كما أفادت بعض المكتبات ، لاسيما الملحقة منها بالمؤسسات كالمدارس والمساجد وغيرها ، بما توفر لها من خدم بما فى ذلك البوابين والفراشين والطباخين وغيرهم ، كما نصت على ذلك بعض الوثائق المملوكية<sup>(٧)</sup> . وكان هؤلاء وأولئك على قدر كبير من المهارة الفنية وحسن الإدارة لما تحويه مكتباتهم من إنتاج فكرى وتنظيمه وتيسير سبل الافادة منه . وقد نال العاملون جزءا كبيرا من اهتمام منشئ المكتبات والواقفين عليها . فخصصوا لهم المرتبات المجزية والتيسيرات العديدة وبخاصة فى الأعياد والمناسبات<sup>(٨)</sup> . وكان هناك احترام لمشاعرها الاجتماعية وتقدير لذاتهم . ويكفى أن نشير أن مرتب أمين المكتبة المملوكية كان يتساوى فى كثير من

(١) سوف تعالج قضية التجليد والترميم والصيانة فى الفصل الثالث من الكتاب .

(٢) السخاوى : الضوء اللامع ، ج٦ ، ص ١١٥ .

(٣) المصدر السابق ، ج٦ ، ص ٢٧٤ .

(٤) المصدر السابق ، ج٣ ، ص ٢٤٢ .

(٥) المصدر السابق ، ج٧ ، ص ٢٢ .

(٦) المصدر السابق ، ج٩ ، ص ٦ .

(٧) أنظر : الوثائق المثبت بيانها فى صدر قائمة المصادر والمراجع فى نهاية الكتاب .

(٨) أنظر : الوثائق المثبت بيانها فى صدر قائمة المصادر والمراجع فى نهاية الرسالة .

الأحيان مع مرتب المدرسين بالمدرسة<sup>(١)</sup>. فلا أقل إذا من أن يحب المكتبيون عملهم ويخلصوا فيه، وهذا ما كان يريده المماليك لمكتباتهم.

## ٤ - المجموعات المكتبية :

وفى مقام الحديث عن موارد المكتبات المملوكية لا بد من وقفه نتعرف فيها على تعداد مقتنياتها من الكتب وأحجامها وأنواعها. ذلك أن مقتنيات أية مكتبة تعتبر من أهم العناصر المميزة لهويتها، كما أنها تعتبر من أهم معايير الحكم على فعاليتها، بل إن الأساس فى قيام المكتبة وبقائها واستمراريتها فى أداء دورها التعليمى والتربوى مرهون - إلى حد بعيد - بنوع المقتنيات التى تضمها بين جدرانها. ومن أجل هذا حرص الواقفون على تزويد مكتباتهم بالآلاف من الكتب والمؤلفات فى مختلف العلوم والفنون.

وعلى الرغم من أن بعض المؤرخين القدامى حدد حجم مجموعات المكتبات المملوكية بالأرقام، إلا أن البعض الآخر وصفها بصفات عامة وغير دقيقة، مثل (كثيرة، وكبيرة، وعظيمة، وجليلة، ومعتبرة، ودفيسة، وغيرها من الصفات التى تدل على حب الكتب والتنافس فى جمعها والتباهى بكثرة عددها، وتنوع موضوعاتها. فالمقرزى يحدثنا عن السلطان المؤيد شيخ أنه لما تم عمارة الجامع المؤيدى (دخل خزانة الكتب التى عملت هناك، وقد حمل إليها كتباً كثيرة فى أنواع العلوم)<sup>(٢)</sup>. وفى معرض حديثه عن خزانة الكتب السلطانية بالقلعة يذكر أنه وقع بها حريق يوم الجمعة رابع صفر من إحدى وتسعين وستمائة فتلف بها من الكتب فى الفقه والحديث والتاريخ وعامة العلوم شيئاً كثيراً جداً<sup>(٣)</sup>. كما يصف ابن حجر العسقلانى مجموعة كتب خزانة القاضى برهان الدين بن جماعة بأن الكتب التى بها كثيرة جداً<sup>(٤)</sup>.

(١) أنظر: الوثائق المثبت بيانها فى صدر قائمة المصادر والمراجع فى نهاية الرسالة .

(٢) المقرزى: الخطط ج٢، ص ٣٢٩، أيضاً: السيوطى: حسن المحاضرة ج١، ص ٢١٤، ص ١٩٤.

(٣) المقرزى: الخطط، ج٢، ص ٢١٢.

(٤) ابن حجر: انباء الغمر، (مخط)، حوادث سنة ٨٢٦هـ.

ويذكر المقرئى أن الظاهر ببيرس البند قدارى لما أتم بناء المدرسة الظاهرية وقف بها خزانة كتب جليلة تشتمل على أمهات الكتب فى سائر العلوم<sup>(١)</sup>. وفى حديثه عن المدرسة الناصرية يذكر أن الناصر محمد بن قلاوون جعل بها خزانة كتب جليلة،<sup>(٢)</sup> كما كان للمدرسة الصحابية البهائية «خزانة كتب جليلة»،<sup>(٣)</sup> وفى حديثه عن إبراهيم ابن موسى بن أيوب القاهرى (ت ٥٨٠٢هـ / ١٣٩٩م) يذكر السخاوى أنه «أخذ زواية بظاهر القاهرة فى المقس، ووقف بها كتباً جليلة»،<sup>(٤)</sup>.

وقد وصف ابن تغرى خزانة كتب المدرسة الطيبرسية بأنها «خزانة كتب عظيمة»،<sup>(٥)</sup>. ويذكر المقرئى أنه وجد بالمدرسة الملكية «خزانة كتب معتبرة»،<sup>(٦)</sup>. كما زود الأمير عز الدين أيدمر الخضيرى جامعة المسمى بجامع الخضيرى بخزانة كتب نفسية<sup>(٧)</sup>. أما القاضى برهان الدين ابن جماعة فانه «أقتنى من الكتب النفسية بخطوط مصنفىها وغيرهم ما لم يتهدأ لغيره»،<sup>(٨)</sup> ويدلنا وصف الكتب بهذه الصفات على قيمة الكتب وأثرها فى إثراء الحياة الفكرية إبان العصر المماليكى، وإن كانت لا تحدد بشكل قاطع أعدادها.

وبالإضافة إلى المعايير والمقاييس سألقة الذكر، استخدم الحمل كمعيار لتقييم حجم المكتبات، منها خزانة كتب جليلة كان بها عدة أحمال من الكتب فى أنواع العلوم،<sup>(٩)</sup>. كما يذكر أن جمال الدين الاستادار كان قد اشترى خزانة كتب مدرسة الأشراف شعبان بن

(١) المقرئى: السلوك، ج١، ص ٥٠٤، والخطط، ج٢، ص ٣٧٩، انظر أيضاً: ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج٧، ص ١٢٠، ٢١٣.

(٢) المقرئى: السلوك ج١، ص ١٠٤٦.

(٣) المقرئى: الخطط، ج٢، ص ٣٧٠ - ٣٧١.

(٤) السخاوى: الضوء اللامع، ج١، ص ١٧٢ - ١٧٣.

(٥) ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج٩، ص ١٩٩.

(٦) المقرئى: الخطط، ج٢، ص ٣٩٢.

(٧) المقرئى: الخطط، ج٢، ص ٣١٢.

(٨) ابن حجر العسقلانى: الدار الكامنة، ج١، ص ٣٨.

(٩) المقرئى: الخطط، ج٢، ص ٣٨٥.



حسين بعد هدمها، وكانت تبلغ الكتب النفسية عشرة أحمال،<sup>(١)</sup> وإن كنا لا نعرف حجم الحمل هذا فإن المقرئ يترك لنا تقدير حجم أو عدد هذه الكتب على ضوء حديثه، وهو يوحى بلا شك بضخامة المجموعة وكبر حجمها، ولا سيما وأنه يذكر أن جمال الدين الاستادار قد اشتراها بمبلغ ستمائة دينار، وكانت قيمتها عشرات أمثال ذلك<sup>(٢)</sup>. هذا من ناحية ومن ناحية أخرى وصفت بعض المكتبات بالأرقام أو المعايير الكمية. فصاحب الضوء اللامع يورد لنا نصا يوحى بأن مكتبة المدرسة المحمودية كانت تضم في العقد الثاني من القرن التاسع الهجري فراهيه أو أربعة آلاف مجلداً<sup>(٣)</sup>. ويذكر ابن إياس أنه لما مات يحيى بن محمد بن حجي (ت ٨٨٨هـ / ١٤٥٤م) وجد عنده زيادة على ثلاثة آلاف مجلداً من الكتب النفسية<sup>(٤)</sup>.

والحقيقة أن المكتبات المملوكية، لا سيما المدرسية منها، كانت تعج بالكتب المختلفة في فروع المعرفة البشرية السائدة في ذلك العصر، وحسب نوع ومواد الدراسة المقررة في كل مدرسة. لذلك كانت الكتب تعليمية لأغراض الاحتياجات الدراسية والثقافية العامة فالمقرئ يصف مكتبة المدرسة الظاهرية بأن بها خزانة كتب تشتمل على أمهات الكتب في سائر العلوم<sup>(٥)</sup>. كما يذكر عن خزانة الجامع المؤيدي أنه، قد حمل إليها كتباً كثيرة في أنواع العلوم<sup>(٦)</sup>. وكان مكتبة المدرسة الأشرفية برسباي تزخر بالكتب المختلفة، ومنها كتاب «الكشاف» للزمخشري وهو في علم التفسير، و«المفتاح» للسكاكي وهو في البلاغة، و«الهدايا» للمرغباني في الفقه، و«البزدوي»، في أصول الفقه، و«البردة»

(١) المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٠١.

(٢) المصدر السابق والجزء والصفحة.

(٣) السخاوي: الضوء اللامع ج ٥ ص ١٤٣ - ١٤٤. أنظر نص الرواية ص ١٧٨ من هذه الرسالة.

(٤) ابن إياس: بدائع الزهور ج ٣، ص ٢٠١، حوادث سنة ٨٨٨هـ.

(٥) المقرئ: الخطط، ج ٢، ص ٣٧٩، والسلوك: ج ١، ص ٥٠٤، ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ١،

ص ١٢٠، ٢١٣.

(٦) المقرئ: السلوك، ج ٢، ص ٣٢٩.

للבוصيرى فى الأدب...<sup>(١)</sup> كذلك كان بمكتبة المدرسة الغورية الكثير من الكتب والمؤلفات فى شتى أنواع العلوم والفقه والأدب والتاريخ والطب واللغة والمعانى والبديع، وأصول الفقه، وأصول الدين والمنطق وغيرها من علوم العصور الوسطى على حد ما جاء فى وثيقة الوقف<sup>(٢)</sup>. وعموماً فإن عدد الكتب وموضوعاتها فى المكتبات المملوكية كان يتناسب تناسباً طردياً مع عدد المدرسين والطلاب والمعيدى فى أى مدرسة ومقررات الدراسة فيها<sup>(٣)</sup>.

ولم تشذ مكتبات المؤسسات الصوفية والمساجد عن ذلك، حيث غلب على مجموعاتها من الكتب الطابع اللغوى والشرعى، وإن لم تخل من بعض المؤلفات فى العلوم الأخرى المختلفة. وفى وثيقتين ترجع إحداهما إلى عام ٨٧٨هـ/١٤٧٣م تتضمن بياناً بمحتويات مكتبة خاصة أوقفها صاحبها على رواق المغارية والجامع الأزهر<sup>(٤)</sup>، والثانية ترجع إلى عام ٩١٩هـ/١٥١٥م وتختص بوقف منزل ومكتبة خاصة على الجامع الأزهر<sup>(٥)</sup> أيضاً. ومن دراستنا لهاتين الوثيقتين تخرج بالمؤشرات التالية:

١ - أن هاتين المكتبتين كانتا تحتويات على مؤلفات فى مختلف ألوان المعرفة البشرية إبان العصر المملوكى ومنها المصاحف الشرعية من علوم القرآن والتفسير والحديث والمصطلح والفقه وأصوله والتوحيد والتصوف والنطق، ومنها أيضاً العلوم اللغوية كالمعاجم وكتب النحو والصرف والخط والبلاغة والأدب، وكذلك التاريخ والجغرافيا والخطط. أما كتب العلوم البحتة والتطبيقية فكان منها الحساب والمساحة والهندسة والفلك والكيمياء والجيولوجيا والحيوان والطب والبيطرة. هذا فضلاً عما كانتا تشتملان عليه من مؤلفات فى التربية والتعليم والموسيقى وفنون الحرب والفروسية والمعارف العامة. وهذا يدلنا على موسوعية علماء ذلك العصر وفرط اهتمامهم وحبهم للقراءة وجمعهم للكتب.

(١) وثيقة برسبای رقم ٨٨٠ أوقاف.

(٢) وثيقة الغورى رقم ٨٨٣ أوقاف.

(٣) عبد اللطيف إبراهيم: المرجع السابق، ص ٥٢.

(٤) وثيقة عيسى بن عبد الرحمن الزواوى رقم ١٨٦، محفظة ٢٨، دار الوثائق، نشر عبد اللطيف إبراهيم.

(٥) وثيقة الشيخ على الأبادى رقم ٢٧٨، محفظة ٥٤، دار الوثائق، نشر عبد اللطيف إبراهيم.

٢ - أن أكثر الكتب عدداً يمكن وضعها تحت الموضوعات الشرعية واللغوية والأدبية وأن أقلها هي كتب الهندسة والكيمياء والجيولوجيا والحيوان والموسيقى. ومن ثم فإن التوازن بين الموضوعات مفقود بوجه عام في مجموعات تلك المكتبات. وإن كنا يجب أن نضع في الاعتبار إن ظروفاً كانت تقتضى ذلك.

٣ - وجود العديد من الكتب في العلوم البحتة التطبيقية يدلنا على ازدهار الحياة العقلية والفكرية في ذلك العصر.

٤ - يوجد العديد من النسخ للكتاب الواحد، تصل إلى عشر نسخ مثل كتاب العمدة في الحديث.

٥ - أغلب هذه الكتب مذهبية ومجلدة لا سيما المصاحف والربعات الشريفة. ولاغرو في ذلك فقد درج المماليك على العناية بالمصاحف والمخطوطات بتنميتها وتزويقها بالرسوم الهندسية والزخارف النباتية وتذهيبها بالمذهب واللازورد.

يتبين مما سبق أن المماليك قد وفروا لمكتباتهم جميع الموارد المادية والبشرية اللازمة لتقديم خدماتها لكافة فئات الشعب. فوفروا المبنى والتجهيزات المناسبة وخصصوا الأموال الوفيرة، وزودوها بأمناء مكتبات ومناولين ووراقين كانوا جميعاً رجال أدب وعلم وفضل، كما حرصوا على تزويد مكتباتهم بالآلاف المؤلفات من الكتب والمخطوطات في شتى أفرع المعرفة الإنسانية، ولضمان الاستفادة مما تحويه هذه المكتبات في أسرع وقت وأقل مجهود. كذلك اهتم المماليك بالناحية التنظيمية والإجراءات الفنية للمكتبة ليضمنوا نجاح مكتباتهم في تأدية رسالتها على الوجه الأكمل، وهو ما سنتناوله في الفصل التالي.



## الفصل الثالث

### النظم والاحراءات الفنية فى المكتبات الملوكية

- ١ - التزويد : سياسته ومصادره ( الشراء - الوقف - الإهداء -  
النسخ ) .
- ٢ - الإحراءات الفنية الخاصة بإعداد المجموعات المكتبية  
للتداول : التسليم والتسلم - التسجيل والسجلات - الجرد -  
الفهرسة والفهارس - التصنيف .
- ٣ - الإحراءات الفنية الخاصة بصيانة المجموعات المكتبية :  
التجليد - الترميم .



المقصود بالنظم والإجراءات الفنية، تلك الوظائف التي تخضع فى أدائها لقواعد وإجراءات معينة ومقننة، تهدف إلى تزويد المكتبة بمجموعات الكتب المناسبة، ثم تنظيمها وإعدادها إعداداً فنياً ليسهل تناولها والإفادة منها، ويقوم هذا الفصل على ثلاثة محاور أساسية هى : التزويد ومصادره وإجراءاته، وتسجيل الكتب وجردها والفهرسة والتصنيف، ثم الصيانة والترميم والتجليد.

## ١ - التزويد : سياسته ومصادره

ويعتبر التزويد الإجراء المكتبى الأول، حيث به تبدأ كل الإجراءات، وحوله تدور كافة العمليات من تسجيل وفهرسة وتصنيف وجرد وإعارة وغيرها من العمليات التنظيمية والخدمية. بل إن الكتب التى يتم اختيارها وتزويد المكتبة بها، هى التى تحدد بدرجة كبيرة مدى كفاءة المكتبة وقدرتها على تحقيق أهدافها. ومن ثم تبدو أهمية البناء الجيد لمجموعات المكتبة، إذ كلما كان التزويد يتم وفق سياسة مستقرة، وأسس رشيدة ومعايير مناسبة، ويقابل ذلك بالاحتياجات الأساسية لمجتمع المستفيدين من المكتبة واهتماماتهم القرائية، كلما كانت المكتبة أقدر على تقديم خدماتها، ومن ثم تحقيق أهدافها الإعلامية والتعليمية والتربوية.

وتبدو أهمية وجود سياسة مكتوبة وموثقة للتزويد فى أن تدوينها يساعد العاملين بالمكتبة على اتباع خطة مرسومة بهذا الخصوص، وذلك أننا - دون سياسة مكتوبة - نتعود بلا شعور تطبيق مبادئ عامة معينة نكتسبها كنتيجة للخبرة والدراسة والاحساس العام، وهى جميعها تفتقر إلى الإطار العام الذى ينتظمها،<sup>(١)</sup>. كما ترجع أهمية كونها

(١) شعبان عبد العزيز خليفة : تزويد المكتبات بالمطبوعات، القاهرة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، ١٩٨٤، ص ١٢.

مكتوبة إلى استمرار تنمية المجموعات وفق خطة ثابتة لا تتغير بتغير العاملين بها. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى ينبغي لسياسة التزويد أن تكون مرنة وتراجع باستمرار نظرا لأنه قد تتغير أهداف المكتبة مع مرور الزمن.

وإذا كانت بعض مكتبات مصر اليوم لا تملك مثل هذه السياسة المدونة للتزويد، فإن المالك كانوا أكثر وعيا وادراكا لكيفية إداره مكتباتهم، فقد عرفوا ما يشبه سياسة التزويد، وتمثل ذلك في وثائق الوقف، والتي وصلتنا منها أعداد كثيرة. فقد كانت هذه الوثائق بمثابة اللوائح التنظيمية للمؤسسات المملوكية وما تحتويها من المكتبات، فهي غالبا ما تتضمن الغرض من إنشائها، وتعيين الموظفين فيها، والصفات والدرجات العلمية التي يجب أن تتوفر فيهم، والمجالات الموضوعية التي يجب أن تغطيها مجموعة المكتبة من الكتب والتي عادة ما تتفق والبرامج التعليمية التي كانت تدرس بالمؤسسة الأم<sup>(١)</sup>.

وثمة تساؤل عن دور أمين المكتبة المملوكية في تزويد مكتبته بالكتب والمؤلفات، وهي مهمة تعتبر من أهم أركان العمل المكتبي، بل وأخطرها. وللأسف الشديد لم تزودنا المصادر التي تحت أيدينا بأية معلومات يمكن أن نتلمس من استنطاقها الإجابة على هذا التساؤل. غير أن وثيقة واحدة تذكر لنا أن الواقف أو ناظر الوقف من بعده هو الذى كان يقوم باختيار الكتب وشرائها ووقفها على المكتبة<sup>(٢)</sup>. وفي اعتقادنا أن ذلك كان يتم بالتشاور مع أمين المكتبة والمدرسين بالمدرسة، أو الاطباء بالبيمارستان، فهم غالبا أقدر على تحديد احتياجات المكتبة والنظام التعليمى الذى تقوم على خدمته بمثل هذه الكتب.

(١) راجع على سبيل المثال: وثيقة تغرى بردى، رقم ٩٨، محفظة ١٦، دار الوثائق، وثيقة أزيك من ططخ، رقم ١٩٨، محفظة ٣١، دار الوثائق، وثيقة حسام الدين لاجين رقم ١٧، محفظة ٣، دار الوثائق، وثيقة الجمالى يوسف، رقم ١٠٥، محفظة ١٦، دار الوثائق، وثيقة السلطان حسن، رقم ٨٨١ أوقاف وثيقة ببيرس الجاشنكير، رقم ٢٣، محفظة ٤، دار الوثائق، وثيقة جمال الدين يوسف الاستادار، رقم ١٠٦، محفظة ١٧، وثيقة برسباى، رقم ٨٨٠ أوقاف، وثيقة الابشادى، رقم ٢٧٨، محفظة ٤٣، وثيقة المؤيد شيخ أوقاف رقم ٩٣٨، وثيقة صيرغتمش رقم ٣١٩٥ أوقاف، وثيقة خوند بركة، رقم ٤٧، محفظة ٧.

(٢) وثيقة الابشادى، رقم ٢٧٨، محفظة ٤٣، نشر عبد اللطيف ابراهيم على.



وعلى أية حال، تعددت مصادر التزويد في المكتبات ما بين شراء ووقف واهداء ونسخ. ويمثل الشراء المصدر الرئيسي لتزويد المكتبات المملوكية بالكتب، وعلى وجه الخصوص المكتبات الخاصة. وفي الحديث عن «الآداب مع الكتب التي هي آله العلم»<sup>(١)</sup> يوصى ابن جماعة طالب العلم بضرورة اقتناء الكتب المحتاج إليها شراء ما أمكنه ذلك، وإلا فنسخا أو اعادة، وإذا أمكن تحصيلها شراء، لا يشتغل بنسخها إذا تعذر عليه ثمنها، أو أجره استنساخها، ولا يستعير كتابا مع إمكان شرائه.

وبسبب الإقبال على الكتب أهتم الوراقون بها كسلعة اقتصادية، فكان الكتاب يروج له ويشترى، ويقايس به. وقد ساعد على ازدهار تجارة الكتب أن مصر كانت مركزا علميا وثقافيا وتجاريا هاما. وكانت الأسواق معلما جوهريا من معالم الحياة فيها، وكان لكل تجارة فيها سوقها الخاص بها. ومن ذلك سوق الوراقين<sup>(٢)</sup> أو سوق الكتبيين. وكانت هذه الأسواق تفيض بالحياة والحركة العلمية. فلم تكن حوانيتها مجرد دورا للنسخ وإنما كانت مركزا للنشاط العقلي ومستودعا لكل ما أنتجته العقلية الإسلامية في شتى فروع المعرفة<sup>(٣)</sup>. من ذلك سوق الوراقين الذي كان بجوار المدرسة الأشرفية برسباي<sup>(٤)</sup>، وسوق الكتبيين بالشارع الأعظم فيما بين الصاغة والمدرسة الصالحية النجمية، وكانت مجمعا لأهل العلم يترددون إليه كما يقول المقرئ<sup>(٥)</sup>. وتذكر وثيقة أريك من ططخ أن سوقا آخر للكتبيين كان بخط خان الخليلي<sup>(٦)</sup>، وكذلك وجد بمصر سوق كبير لتجارة الكتب في أول

(١) ابن جماعة: تذكرة السامع والمتكلم في أدب العالم والمتعلم، ص ١٦٣-١٦٧.

(٢) الوراقية - كما يعرفها ابن خلدون - هي عملية الانتساخ والتصحيح والتجليد وسائر الأمور الكتبية والدواوين. ويتعبير اليوم نستطيع أن نقول إن الوراقية هي نشر الكتب والاتجار فيها، وأن حوانيت الوراقين كانت تقوم مقام دور النشر في هذه الأيام، كما كانت تقوم بدور المكتبات Bookshops من بيع الورق والأدوات الكتابية كالاقلام والمداد. راجع: ابن خلدون: المقدمة، ص ٩٦٣.

(٣) عبد الستار الحلوجي: لمحات من تاريخ الكتب والمكتبات، ص ٣٤.

(٤) وثيقة برسباي، رقم ١٧٣، محفظة ٢٧، دار الوثائق؛ وثيقة برسباي، رقم ٨٨٠ أوقاف.

(٥) المقرئ: الخطط، ج ٢، ص ١٠٢؛ انظر أيضا: ابن دقماق: الانتصار، ج ٤، ص ١٣.

(٦) وثيقة أريك من ططخ، رقم ١٩٨، محفظة ٣١، دار الوثائق.

زفاق القناديل بجوار جامع عمرو بن العاص، وقد استمر هذا السوق عامراً حتى سنة ١٣٧٨هـ/١٧٨٠م وفقاً لرواية المقرئى (١).

والحقيقة أن تجارة الكتب أو الوراقة ظلت مزدهرة في هذه الأسواق على امتداد تاريخ دولة المماليك. وقد اشتغل بها علماء وأدباء وأجلاء نذكر منهم على سبيل المثال محمد بن إبراهيم بن يحيى الكتبى المعروف بالطوطاط (ت ٧١٨هـ/١٣١٨م) وكان أديبا مترسلا، فكانت صناعته الوراقة وبيع الكتب (٢)، والشيخ عبد اللطيف بن عبد العزيز شهاب الدين (ت ٧٥٨هـ/١٣٥٧م) وكان فاضلا عارفاً فى النحو واللغة والمعانى والبيان والقراءات وكان يتاجر فى الكتب (٣) وعبد المؤمن بن عبد الرحمن عبد العزيز (ت ٧٩١هـ/١٣٨٨م) الكاتب الذى قدم إلى القاهرة من حلب وتاجر فيها بالكتب فحصل منها مالا جما (٤). وهناك أيضا على بن داود الجوهري المعروف بابن الصيرفى (ت ٩٠٠هـ/١٤٩٤م)، وكان مؤرخا تولى الخطابة ثم ناب فى القضاء وأبعد، فاتجه إلى سوق الجوهريه واشتغل بنسخ الكتب وبيعها (٥). ومن رجال القرن الثامن الهجرى أيضا الشيخ الفقيه على بن أحمد الخضر الأميرى أحد علماء الحنابلة، وصنف المؤلفات واشتغل فى تجارة الكتب، وكان له حانوته الذى يبيع فيه، وظل يعمل به حتى فقد بصره فكان يعرف أماكن الكتب فى حانوته بل كان إذا طلب منه المجلد الأول مثلا من الكتاب الفلانى قام وأخرجه، وكان يحس الكتاب فيقول هذا يشتمل على كذا وكذا فلا يخطيء، فإذا كان الكتاب مثلا بخطين قال بخطين (٦).

وممن تكسب بالوراقة ويسوق الكتبيين أيضا محمد بن يوسف بن سليمان الكتبى

(١) المقرئى: الخطط، ج ٢، ص ١٠٢.

(٢) الزركلى: الأعلام، ج ٦، ص ١٨٨.

(٣) العسقلانى: الدرر الكامنة، ج ٣، ص ٢١.

(٤) المصدر السابق، والجزء، ص ١٣.

(٥) انظر ترجمته فى: السخاوى: الضوء اللامع، ج ٥ ص ٧٣٨ - ٧٣٩. وجدير بالذكر أن الدكتور حسن حبشى

قد قام بتحقيق ونشر اثنين من مؤلفات ابن الصيرفى، هما أنباء الهصر بأبناء العصر، القاهرة، ١٩٧٠؛ نزمة

النفوس والأبدان فى تواريخ الزمان، ٣ جزء - القاهرة، ١٩٧٣.

(٦) العسقلانى: المصدر السابق، والجزء، ص ٩٠.

الإمشاطى (ت ٨٣٣هـ / ١٤٣٠م) <sup>(١)</sup> فيذكر السخاوى أنه «تكسب فى حانوت بيع الكتب دهرًا وعرف بالخبرة التامة فيها. وكذلك موسى بن سليمان بن عبد الكريم الشافعى الكتبى (ت ٨٣٧هـ / ١٤٣٤م) <sup>(٢)</sup> الذى تكسب بالوراقة والكتب ويرع فى ذلك، ومحمد بن محمد الحريرى (ت ٨٤٠هـ / ١٤٣٦م) <sup>(٣)</sup>، وحسين بن حسن الهودينى الكتبى (ت ٨٥١هـ / ١٤٤٧م) <sup>(٤)</sup> ومحمد بن على بن موسى البدر الماوردى (ت ٨٧٠هـ / ١٤٦٥م) <sup>(٥)</sup>، وعبد اللطيف بن أحمد الحريرى الحنفى (ت ٨٧٨هـ / ١٤٧٣م) <sup>(٦)</sup> وأحمد بن محمد الماردى (ت ٨٩٠هـ / ١٤٨٥م) <sup>(٧)</sup>، وحسين بن على بن سالم الغوى (ت ٨٩٠هـ / ١٤٨٦م) <sup>(٨)</sup>، وأحمد بن محمد الكتبى (ت ٩/١٥م) الذى كان يبيع الكتب فى حانوته تحت المدرسة الصرغتمشية <sup>(٩)</sup>.

ويبدو أن عملية الشراء من أسواق الكتب لم تكن مأمونة، إذ يذكر السخاوى فى ترجمته لمحمد بن محمد بن صلاح الدين الحنفى (ت ٨٦٤هـ / ١٤٥٩م) إمام الصرغتمشية وأحد تجار الكتب فى القرن التاسع الهجرى (الخامس عشر الميلادى) أنه كان يقوم بشراء الكتاب بالثمن اليسير ثم يكتب عليه بخطه أنه بخط فلان من مشاهير النساخ كابن البواب وذلك حتى يروج له، وقد يقع له الكتاب المخروم فيوالى بين أوراقه أو كراريسه بكلام يزيد من عنده، أو تكرير الكلام بحيث يتوهمه المبتاع قبل التأمل فيه وفحصه <sup>(١٠)</sup>.

(١) السخاوى: الضوء اللامع، ج ١٠، ص ٩٤.

(٢) المصدر السابق، ج ١٠، ص ١٨٢.

(٣) المصدر السابق، ج ٩، ص ٧٠.

(٤) المصدر السابق، ج ٣، ص ١٤٤.

(٥) المصدر السابق، ج ٨، ص ٢٢٢.

(٦) المصدر السابق، ج ٤، ص ٣٢١.

(٧) المصدر السابق، ج ٢، ص ٢١٦.

(٨) المصدر السابق، ج ٣، ص ١٥.

(٩) المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٠٧.

(١٠) السخاوى: الضوء اللامع، ج ٩، ص ١٤٨.

وقد شهدت أسواق الكتب المصرية إبان العصر المملوكى - مثلها فى ذلك مثل أسواق الكتب فى بغداد ودمشق وقرطبة وغيرها - فئة من الوراقين تخصصت فى الدلالة أو الترويج والدعاية للكتب. وقد عرفت هذه الفئة بدلالى الكتب، وكان من بينهم العالم والأديب. نذكر منهم على سبيل المثال سعد بن على أبو المعالى الأنصارى الخضيرى (عاش فى ق ٧٠هـ/ ق ١٣م) المعروف بالدلال، وكان أديبا فاضلا شاعرا رقيق الشعر<sup>(١)</sup>. ومنهم أيضا محمد بن عمر بن محمد النشيلي (عاش فى ق ٩٠هـ/ ق ١٥م) دلال الكتب<sup>(٢)</sup>. وكان لهذه الفئة أخلاقياتها أو آداب مهنتها، فيذكر السبكي أن من حق الدلال «ألا يبيع كتب الدين لمن يعلم أنه يضيعها، أو ينظرها لانتقادها والطنع عليها، وألا يبيع شيئا من كتب أهل البدع والأهواء، وكتب المنجمين، والكتب المكذوبة... ولا يحل له أن يبيع كافرا له لا المصحف ولا شيئا من كتب الحديث والفقهاء»<sup>(٣)</sup>.

وكان النساخ هم المصدر الأساسى لتمويل سوق الكتب والوراقين باحتياجاتها. بل إن بعض النساخ كانوا يستأثرون بأعمالهم، فتكون لهم دكاكينهم الخاصة، ينسخون ويبيعون ما ينسخونه فيها. من هؤلاء ابن الوحيد، محمد بن شريف الزرعى (ت ٧١١هـ/ ١٣١١م) وكان يتقن النسخ كما يقول العسقلانى، وكانت أعماله رائجة تباع بأعلى الأثمان، ويبدو أن الطلب على أعماله كان متزايدا مما دفع به إلى شراء ما كان ينسخه بعض تلاميذه الذين كانوا يقلدون خطه ويكتب فى آخره إسمه ثم يبيعه بسعر مرتفع<sup>(٤)</sup>.

وكان بعضهم يضيف التذهيب إلى الكتب التى ينسخها فتباع بأثمان مرتفعة وتلقى رواجاً لدى الخاصة من الناس من هؤلاء محمد بن محمد بن بندار (ت ٨٢٣هـ/ ١٣٢٣م)

(١) ياقوت الحموى: معجم الأديباء، ج ١١، ص ١٩٥.

(٢) السخاوى: الضوء اللامع، ج ١١، ص ٢٣١.

(٣) السبكي: معيد النعم ومبيد النقم، ص ١٤٣.

(٤) العسقلانى: الدرر الكامنة، ج ٤، ص ٧٣.

وهو من أبرع الذين اتقنوا تذهيب المصاحف<sup>(١)</sup>، ومثله كان محمد بن شرف بن الكاتب (ت ٧٢٥هـ/١٣٢٥م) الذي اشتهر بجودة الخط وإحكام التذهيب<sup>(٢)</sup>، وعبد الله بن علي الكازوني (ت ٧٦٤هـ/١٣٦٣م) وكان لغويا أديبا عرف ببراعة الخط واتقان الكتابة بالكوفي، واشتهر بتذهيب الأعمال التي ينسخها<sup>(٣)</sup>. على أية حال، كان عدد الذين يقومون بنسخ الكتب كبيرا جدا، وكانت أسواق الكتب تعتمد على إنتاجهم، وكانوا هم العمود الرئيسي لحركة تجارة الكتب في ذلك العصر.

ولقد جرت العادة أن تباع كتب العالم أو مالك الكتب الذي يموت، ولاسيما إذا كان أولاده لا يحبون الكتب أو ليسوا من أهل العلم، أو لم يكن له ذرية ذكورا، أو لغير ذلك من الأسباب. فقد باع ورثة محمد بن علي بن غانم كتب والدهم بعد موته (ت ٧٤٠هـ/١٣٧٩م)، وكان قد خلف منها الشيء الكثير، ووصل ثمن الكتب عند بيعها

(١) العسقلاني: الدرر الكامنة، ج٤، ص ٣٥٢.

وجدير بالذكر أن دار الكتب المصرية تحتفظ بالعديد من المصاحف والمخطوطات المذهبة، التي ترجع إلى العصر المملوكي، وكانت ضمن موجود مكتبات ذلك العصر. وهذه المخطوطات والمصاحف لازالت تحتفظ بولونها. وروثها. من ذلك مصحف محمد بن قلاوون رقم ٤ مصاحف دار الكتب المصرية؛ ومصحف رقم ٧٠ مصاحف؛ ومصحف السلطان شعبان رقم ١٠ مصاحف؛ ومصحف صرغتمش رقم ٩٠ مصاحف؛ ورقم ١٥ مصاحف؛ ومصحف خوند بركة أم السلطان شعبان رقم ٦ مصاحف ومصحف الأمير قجماش الإسحاقى رقم ٧١ مصاحف؛ وكتاب البرهان فى متشابه القرآن لتاج القراء برهان الدين الكرمانى (ت ٥٠٥هـ/١١٠٩م) رقم ٥٠٩ تفسير؛ والجزء الثانى من كتاب التكملة والزيل والصلة للصاغانى (ت ٦٥٠هـ/١٢٥٢م) وكان رفقا على المدرسة الصرغتمشية. وهو يحمل رقم ٣ لغة.

وعن التذهيب فى المخطوطات العربية راجع عبد الستار الحلوجى: المخطوط العربية، ص ٢٢٥ - ٢٣٠، زكى حسن: الكتاب فى الفنون الإسلامية، مجلة الكتاب، مج ٢ (١٩٤٦) ص ٢٥٥ - ٢٦٣، أبو الحمد محمود محمد فرغلى: تصاوير المخطوطات فى عصر الأيوبيين والمماليك، رسالة ماجستير لم تنشر بعد كلية الآثار - جامعة القاهرة، ١٩٨١م.

(٢) المصدر السابق، ج٤، ص ٣٢٦.

(٣) المصدر السابق، ج٢، ص ٣٨٤ - ٣٨٥.

إلى ثلاثين ألف درهما<sup>(١)</sup>. وباع ورقة ابن القيم الجوزية (ت ٧٥١هـ / ١٣٥٠م) أغلب ما جمعه والدهم في حياته من كتب، وكان قد جمع ما لا يحصر على حد تعبير العسقلاني، فظل أولاده يبيعون منها فترة طويلة<sup>(٢)</sup>. وكان مما بيع في تركة أبي بكر بن أحمد الشهبى (ت ٨٥١هـ / ١٤٤٧م) نحو سبعمائة مجلد<sup>(٣)</sup>. ويذكر السخاوى أم محمد بن محمد بن عبد الله الخضيرى (ت ٨٦٠هـ / ١٤٥٥م)، اقتنى الكثير من الكتب. وبعد وفاته وضع ولده أحمد يده عليها فباعها<sup>(٤)</sup>. ومنهم أيضاً إبراهيم بن أحمد بن الفرس (ت ٨٨٨هـ / ١٤٨٣م)، فقد بيعت كتبه بعد موته بأبخس الأثمان<sup>(٥)</sup>. كما بيعت كتب حسن بن على ابن سالم ظهير الدين (ت ٨٩١هـ / ١٤٨٦م) بعد موته بالعدد لكثرتها<sup>(٦)</sup>.

وبسبب ضيق ذات اليد أو الحاجة إلى تسديد الديون أو الإفلاس، اضطر بعض العلماء وأصحاب المكتبات الخاصة إلى بيع كتبهم أو جانباً منها فى سوق الكتب. وتضم المصادر أخباراً كثيرة عن أناس باعوا كتبهم لتسديد ديونهم أو لمواجهة حالة الإعسار التى وقعوا فيها لسبب أو لآخر. نذكر منهم عبد الله بن على الصنهاجى (ت ق ٨٨هـ / ١٤م)، وكان من العلماء الأثرياء، اضطر بسبب إسرافه الشديد إلى بيع كتبه ليسدد ديوناً كانت عليه<sup>(٧)</sup>. وكان لأحمد بن عبد الرحيم بن حسين بن الحسين مكتبة خاصة باعها آخر أيامه بسبب الحاجة (ت ٨٩٨هـ / ١٤٩٣م)<sup>(٨)</sup>.

والمكان الطبيعى الذى كان يلجأ إليه البعض ببيع كتبهم هو سوق الكتبيين. والحقيقة أن العديد من السلاطين والأمراء والعلماء والأدباء وغيرهم - خاصة الأغنياء منهم -

(١) العسقلاني: الدرر الكامنة ج٤، ص ٢٠٣.

(٢) المصدر السابق، ج٤، ص ٢٢.

(٣) السخاوى: الضوء اللامع، ج١١، ص ٢٣.

(٤) المصدر السابق، ج٢، ص ١٨٤.

(٥) المصدر السابق، ج١، ص ١٢، ١٣.

(٦) المصدر السابق، ج٣، ص ١٥٠.

(٧) العسقلاني: الدرر الكامنة، ج٢، ص ٣٨٢.

(٨) السخاوى: الضوء اللامع، ج١، ص ٣٦٦.

حرصوا على أن تكون مكتباتهم شاملة فتنافسوا في شراء الكتب المعروضة للبيع. نذكر من هؤلاء الأمير يشبك بن مهدي الداودار. فقد ذكر صاحب «الضوء اللامع»، أنه تحصل من الكتب النفسية شراء واستكتاباً<sup>(١)</sup>، والأمير جمال الدين محمود الاستادار الذي اشترى خزانة كتب القاضي برهان بن جماعة من ورثته بعد موته عام ١٣٨٧/هـ-٧٩٠م وكان بها حوالي أربعة آلاف مجلد، ووقفها على مكتبة المدرسة المحمودية<sup>(٢)</sup>، وأيضاً جمال الدين يوسف الاستادار الذي اشترى الكثير من كتب مكتبة المدرسة الأشرفية شعبان بن حسين بن ابنة الملك الصالح المنصور حاجي بن الأشرف شعبان بعد هدمها بمبلغ ستمائة ديناراً ووقفها على مدرسته<sup>(٣)</sup>.

وكلن شراء الكتب من ريع الوقف، من بين الوسائل لتزويد المكتبة بالمؤلفات لاسيما النادرة منها، والتي تحتاجها العملية التعليمية. إذ تذكر وثيقة الإيشادي ما نصه... وأن جميع ما يشتره كاتبه لجهة وقفه المذكور ويكتب عليه علامة وقفه المنبه عليها ويضعه مع كتب وقفه المذكورة فيه مما تحت يده من مال..<sup>(٤)</sup>.

وهكذا أسهمت أسواق الكتب أو الوراقين من خلال عملية الشراء في تزويد المكتبات المملوكية بالمؤلفات في شتى أنواع العلوم والفنون والمعرفة. وبالإضافة إلى الشراء، كان وقف الكتب وحبسها على المكتبات مصدراً رئيسياً من مصادر تزويد المكتبات المملوكية بالكتب. وقد ارتبط وقف الكتب بنظام الوقف بصفة عامة. وتسابق السلاطين والأمراء والعلماء والتجار وتنافسوا في مجال الوقف عموماً. فكان هناك من يقف الأراضى والمباني والبساتين وكذلك الأثاث والتجهيزات والمجموعات، فضلاً عن تقديم الرواتب للعاملين بالمكتبة، وكان هناك من يقف الكتب كل حسب إمكاناته. ووقف الكتب هذا هو ما يعنينا هنا، بمعنى أنه لا يجوز التصرف فيها بعد وقفها بأي حال من الأحوال سواء كان ذلك بالبيع أو الشراء أو الأهداء أو غير ذلك من أنواع التصرف.

(١) المصدر السابق، ج ١٠، ص ٢٧٢ - ٢٧٤.

(٢) را. : السقلاني - الدرر الكامنة، ج ٢، ص ٢٢٩.

(٣) وثيقة جمال الدين يوسف الاستادار، رقم ١٠٦، محفظة ١٧ المقريزي : الخطط ج ٢، ص ٤٠١.

(٤) وثيقة على الإيشادي رقم ٢٧٨، محفظة ٢٣، بشر : عبد اللطيف إبراهيم، ص ٣٤.

وباستثناء المكتبات الخاصة يمكن القول إن معظم المكتبات المملوكية قامت على قاعدة الوقف، إنشاءً وتمويلًا وصيانةً. ويرد اسم الفقيه المحدث أبو الفتح محمد بن أبي بكر الكوفي (ت ٦٦٧هـ/١٢٦٧م) على رأس قائمة رجالات الخير في مجال وقف الكتب والمؤلفات على دور العلم والمكتبات. فقد كانت له مكتبة خاصة وقفها على طلبة العلم وفقا لرواية العيني في «عقد الجمان»<sup>(١)</sup>. ومن ذلك أيضا الشيخ الفقيه يحيى عبد الوهاب الدمهورى الذى وقف كتبه على الجامع الظاهر<sup>(٢)</sup>، وأحمد بن هارون الشهابى الذى وقف كتبه على الجامع الأزهر<sup>(٣)</sup>. وقد حظى الجامع الأزهر. وقد حظى الجامع الأزهر على وجه الخصوص باهتمام الواقفين فى هذا المجال. فقد وقف الشيخ على الإيشادى كتبه «على الفقراء والمساكين القاطنين بالجامع الأزهر»<sup>(٤)</sup>. كما وقف الشيخ عيسى بن عبد الرحمن الزواوى المغربى جزءا من مكتبته على طلبة العلم برواق المغاربة بالجامع الأزهر<sup>(٥)</sup>. ووقف كذلك الأمير ركن الدين ببيرس الجاشنكير نحواً من خمسمائة مجلدا فى المعارف والعلوم المختلفة على الجامع الحاكمى<sup>(٦)</sup>.

وإذا كانت المساجد والجوامع المملوكية قد عجت مكتباتها بالكتب الموقوفة، وتنافس المسلمون وتسابقوا فى وقف الكتب الشرعية وعلى رأسها المصاحف الشريفة، فقد تفننوا أيضا فى كتابتها وتجليدها وزخرفتها كما يقول يوسف العشى<sup>(٧)</sup>. وقد شكلت الكتب الموقوفة جانبا كبيرا هاما من مقتنيات المكتبات المدرسية. ويحدد السخاوى على سبيل

(١) العيني : عقد الجمان، ج٢، ص٥٥، وانظر ترجمته فى : الذهبى : العبر، ج٥، ص ٢٨٦ - ٢٨٧.

(٢) العسقلانى : الدرر الكامنة، ج٤، ص ٤٢١ - ٤٢٢.

(٣) السخاوى : الضوء اللامع، ج٢، ص ٢٤٠.

(٤) وثيقة الإيشادى رقم ٢٧٨، محفظة ٤٣، نشر عبد اللطيف إبراهيم، ص ١٣ - ١٤.

(٥) وثيقة عيسى الزواوى رقم ٢٥٣، محفظة ٤٠، ص ١٣.

(٦) وثيقة ببيرس الجاشنكير، رقم ١٣ محفظة ٤، النويرى : نهاية الأرب، ج٣١، ق١، سنة ٧٠٢؛ الصفدى : فوات

الوفيات، ج٣، ص ٢٩٠.

(٧) - YOUSSEF EL ECHE, LES BIBLIOTHEQUES ARABES, P. 7.



المثال حجم الكتب الموقوفة في المدرسة المحمودية بثلاثة آلاف مجلداً<sup>(١)</sup> والحقيقة أننا قلما نجد مدرسة في العصر المملوكي إلا ووقف عليها العديد من الكتب الدينية وغير الدينية<sup>(٢)</sup>. من ذلك الأمير ببيرس البندقداري الذي وقف خزانة كتب على المدرسة الظاهرية، وقد حملت إليها الكتب في سائر العلوم والمذاهب<sup>(٣)</sup>، والأمير قاني باي الرماح الذي وقف مجموعة من الكتب على خزانة مدرسته، يستدل على ذلك من وثيقة وقفه حيث ذكرت ما نصه «... وأما الخلوتان اللتان بالايوان الكبير... معدة لخرن الكتب التي وقفها الواقف،<sup>(٤)</sup>.. كما وقف محمود بن محمود بن أحمد العنتابي كتبه على مدرسة كان قد بناها بالقرب من الجامع الأزهر<sup>(٥)</sup>، ونفس الشيء فعله قاضي عسكر حيث وقف كتباً كثيرة على المدرسة التي كان قد بناها<sup>(٦)</sup>، كما وقف الإمام ابن حجر العسقلاني خزانة كتبه الخاصة على المدرسة المحمودية قبل وفاته<sup>(٧)</sup>.

كذلك شكلت الأوقاف مصدراً رئيسياً من مصادر تزويد المكتبات الأخرى بالكتب من بيمارستانات وترب وقياب وخوانق وربط وزوايا. من ذلك ما ذكره المقرئزي، أن المنصور قلاوون كان قد وقف عدة أحمال من الكتب على القبة المنصورية<sup>(٨)</sup>، كما وقف كتباً كثيرة في الطب وغيره على مكتبة البيمارستان المنصوري<sup>(٩)</sup>. ومن ذلك أيضاً المؤرخ ابن تغرى بردى الذي وقف كتبه في مدفنه بالصحراء<sup>(١٠)</sup>، كما وقف الأمير بكتمر الساقى

(١) السخاوي: الضوء اللامع، ج٥، ص١٤٣-١٤٤.

(٢) راجع الفصل الأول ص ٨٠-٩٤.

(٣) المقرئزي: السلوك، ج٣، ص٥٠٤، والخطط، ج٢، ص٣٧٩، ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج٧، ص١٢٠، ٢١٣؛ راجع أيضاً: محمد جمال الدين سرور: دولة الظاهر ببيرس، ص١٢٨.

(٤) وثيقة قاني باي الرماح: رقم ١٠١٩، أوقاف.

(٥) ابن فهد الهاشمي: معجم الشيوخ، ص٢٩٥.

(٦) العسقلاني: الدرر الكامنة، ج٢، ص١٥٥؛ الشوكاني: البدر الطالع، ج١، ص٢٢٨.

(٧) السخاوي: الجواهر والدرر، ورقة ٢٨٠، ظهر، وانظر الملحق الثالث بأخر الكتاب.

(٨) المقرئزي: الخطط، ج٢، ص٣٨٠، والسلوك، ج١، ص١٠٠١.

(٩) وثيقة المنصور قلاوون رقم ١١٠ أوقاف، نشر محمد أمين (ملحق تذكرة النبوة، ج١).

(١٠) وثيقة وقف ابن تغرى بردى رقم ١٤٧، محفظة ٢٣، ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج١، ص ٩-٢٨،

السخاوي: الضوء اللامع، ج١٠، ص٢٧٤.

عددا من الكتب على تربيته<sup>(١)</sup>، وابن أبي أصيبعة الذى وقف كتبه على مشهد أبي عروة، منها «كتاب تاريخ الأطباء»،<sup>(٢)</sup> فى عشرة مجلدات وفقا لرواية العينى.

وعلى أى حال، فإن الواقف كان يحرص دائما على إثبات الوقف والإعلان عنه بتسجيل نص الوقفية على الكتاب نفسه. ومن دراستنا للمخطوطات العربية التى وصلتنا من العصر موضوع الدراسة، والتى كانت موقوفة على المكتبات، يلاحظ تفاوتنا واضحا فى الصيغ الوقفية ما بين نصوص وقفية قصيرة، يشار فيها إلى اسم الواقف وتاريخ الوقف والمكان الموقوف عليه، كما هو الحال بالنسبة للكتب والمصاحف التى وقفها السلطان محمد بن قلاوون على جامعة بالقلعة سنة ٧٣٠هـ/١٣٢٩م، وجاء نص الوقفية على النحو التالى:

«أوقف هذا المصحف الشريف مولانا السلطان مالك الملك الناصر ابن مولانا السلطان سيف الدين قلاوون سقى الله عهدهما وجعل مقره بالجامع الكبير بالقلعة المنصورة وشرط أن لا يخرج من المسجد المذكور بوجه ما وقفنا صحيحا شرعيا، فمن بدله بعد ما سمعه فانما إثمه على الذين يبدلونه، بتاريخ سنة ثلاثين وسبعمائته<sup>(٣)</sup>».

وزادت بعض النصوص الوقفية على ذلك شروطا لإعارة الكتاب وتداوله. من ذلك نصوص الوقف المثبتة على مصاحف خوند بركة أم السلطان شعبان والتى كانت قد وقفتها على مدرستها، وجاء فيها:

«هذا ما أوقف الدار العالية المصونة المخدرة المحجبة خوند بركة والدة مولانا المقام الشريف الأعظم السلطان الملك الأشرف أبو المظفر

(١) انظر نص الوقفية على ربيعة الأمير بكتمر الساقى، مصاحف دار الكتب، رقم ٧٢، وانظر أيضا: الملحق الأول، لوحة رقم ٣ بآخر الكتاب.

(٢) العينى: عقد الجمال، ج٢، ص ٢٥، ولعل الكتاب المقصود هنا هو «عيون الأبناء فى طبقات الأطباء».

(٣) انظر الملحق الأول، لوحة رقم ٢ بآخر الكتاب.

شعبان خلد الله ملكه وصان حجابها جميع هذا المصحف الكريم وقفا صحيحا شرعيا لينتفع به سائر المسلمين فى القراءة وغير ذلك من ساير وجوه الانتفاعات الشرعية وشرطت أن يكون مقر ذلك بالمدرسة المعروفة بإنشائها وعمارتها بظاهر القاهرة المحروسة بخط التبانة وشرطت ألا يخرج من المكان الذكور إلا برهن يحرز قيمته وشرطت النظر فى ذلك لنفسها أيام حياتها ومن بعد وفاتها لمن تشتط النظر إليه يف ذلك من بعدها وأشهدت عليها بذلك فى اليوم المبارك يوم الاثنين الثالث من شهر ذى القعدة الحرام سنة تسع وستين وسبع مائة هجرية<sup>(١)</sup>.

ومن ذلك أيضاً نص وقفية الأمير جمال الدين محمود الاستادار على كتاب تاريخ الإسلام، للذهبي والذي وقفه ضمن مجموعته على مكتبة المدرسة المحمودية وجاء فيه:

الحمد لله وحده، وقف وحبس وسبل المعز الأشرف العالى الجمال محمود الاستادار العالوية الملكى الظاهرى أعز الله تعالى أنصاره وختم بالصالحات أعماله جميع هذا المجلد وما قبله من المجلدات من تاريخ الإسلام للذهبي بخط مؤلفه وعده ذلك إحدى وعشر مجلدا وقفا شرعيا على طلبه العلم الشريف ينتفعون به على الوجه الشرعى وجعل مقر ذلك بالخزانة السعيدة المرصدة لذلك بمدرسته التى أنشأها بخط الموازين بالشارع الأعظم بالقاهرة المحروسة، وشرط الواقف المشار إليه أن لا يخرج ذلك ولا شىء منه من المدرسة المذكورة برهن ولا بغيره، من بدله بعد ما سمعه فإنما إثمه على الذين يبدلونه إن الله سميع عليم بتاريخ الخامس والعشرين من شعبان المكرم سنة سبع وسبعين وسبع مائة، حسبنا الله ونعم الوكيل.

شهد بذلك

شهد بذلك

عمر بن عبد الرحمن الرماوى<sup>(٢)</sup>

عبد الله بن على البنتونى

(١) أنظر المصحف، رقم ٦ مصاحف، دار الكتب المصرية.

(٢) أنظر الملحق الأول: لوحة رقم ٥ بآخر الكتاب، وأيضاً أرقام ١، ٣، ٧، ٨، ٩، ١١، من نفس الملحق.

وقد تطول بعض هذه الوقفيات إلى أكثر من صفحة، وإن كنا لم نعثر على نص زاد عن عشرة أسطر، إلا أن المقرئ قد أورثنا نص وقفية لسان الدين بن الخطيب على المجلد الرابع من كتاب «الإحاطة في أخبار غرناطة»، كان قد وقفه في حياته على أهل العلم بمصر وجعل مقره بخانقاه سعيد السعداء، وأوكل إلى عمرو بن عبد الله بن الحاج الأندلسي القيام بذلك نيابة عنه، وكان النص على النحو التالي:

«الحمد لله وحده، وقف الفقير إلى رحمة الله تعالى، الشيخ أبو عمرو بن عبد الله بن الحاج الأندلسي نفع الله تعالى به عن موكله مصنفه الشيخ الإمام العلامة بركة الأندلسي لسان الدين أبي عبد الله محمد بن الشيخ أبي محمد عبد الله بن الخطيب الأندلسي السلماني فسح الله تعالى في مدته، وفتح لنا وله أبواب رحمته، ومنحنا وإياه من رفته وعطيته وأسكننا وإياه أعالي جنته. جميع هذا الكتاب تاريخ غرناطة وهو ثمانية أجزاء، هذا رابعها عن مصنفه المذكور بمقتضى التفويض الذي أحضره، وهو أنه فوض إلى النيابة عنه في جميع أموره المالية كلها، وشئونه جميعها، والنظر في أحواله على اختلافها، وتباين أجناسها، تفويضا تاما على العموم والإطلاق والشمول والاستغراق، لم يستثن شيئا مما تجوز النيابة فيه إلا أسنده إليه، وهو ثابت على سيدنا ومولانا قاضي القضاة يومئذ بئفرا الاسكندرية المحروسة، أدام الله تعالى أيامه، كمال الدين خالص أمير المؤمنين أبي عبد الله محمد بن الربيعي المالكي ثبوته مؤرخ بثالث ذي الحجة عام سبع وستين وسبعمانه، وقفنا شرعيا على جميع المسلمين ينتفعون به قراءة ونسخا مطالعة وجعل مقره بالخانقاه الصالحية سعيد السعداء، رحم الله. الله تعالى واقفها، وجعل النظر في ذلك للشيخ العلامة شهاب الدين أبي العباس أحمد بن حجلة، حرسه الله تعالى، ثم من بعده لناظر أوقاف الخانقاه المذكورة، فلا يحل لأحد يؤمن بالله العظيم، ويعلم أنه سائرا إلى ربه الكريم أن يبطله ولا شيئا منه، فمن فعل ذلك أو أعان عليه فإنما إثمه على الذين يبدلونه، ان الله سميع عليم، ومن أعان على ابقائه على الوقف المذكور جعله الله تعالى من الفائزين المطمئنين الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون، وأشهد الواقف»

الوكيل عليه في ذلك في الثامن والعشرين لشهر الله تعالى المحرم عام ثمانية وستين وسبعمائة، انتهى،<sup>(١)</sup>.

ويلاحظ على هذه الوقفية، إلى جانب طول النص، اهتمام لا بأس به باللغة وبالاسلوب، فضلا عن استغراق يتجاوز قضية الوقف إلى اطالة قد لا يكون من ورائها أى طائل إلا شيئا في نفس الواقف. وكيفما كان الأمر فقد كان الوقف مصدرا من مصادر التزويد في المكتبات المملوكية.

وأما ثالث مصادر التزويد فكان الإهداء. والإهداء هو أن يتطوع شخص ما بأن يقدم للمكتبة نسخة أو نسخا، بل وأحيانا مجموعة من الكتب مجانا وبدون مقابل، توضع في المكتبة لخدمة روادها. وقد شكلت الكتب التي قدمت كهدايا أو هبات إلى المكتبات المملوكية من قبل بعض السلاطين والأمراء والعلماء والفقهاء، جانباً كبيراً وهاماً من مقتنيات هذه المكتبات، وإن لم يصل حجمها حجم الكتب المشتراه أو الموقوفه، وكان من بين هذه الكتب ما يمثل قيمة فنية وعلمية كبيرة، كأن يكون الكتاب نسخة نادرة، أو مسودة بخط مؤلفها. ومن ذلك ما ذكره عبد الوهاب عزام من أن الشاه إسماعيل الصفوي كان قد أهدى المكتبة السلطانية الغورية مجموعة من الكتب منها كتاب «تاريخ التتار»<sup>(١)</sup> ومن ذلك أيضا ما أورده المقرئزي من أن الشيخ ناصر الدين محمد البارزي، كاتب الأسرار الشريفة<sup>(٢)</sup> زمن المؤيد شيخ، كان قد قدم إلى الجامع المؤيدي عند افتتاحه خمسمائة مجلداً. على سبيل الإهداء. قيمتها ألف دينار<sup>(٣)</sup>، وكانت الكتب التي تأتي المكتبة عن طريق الإهداء غالبا ما تحبس حفظا لها من الضياع ولينتفع بها أهل العلم.

(١) المقرئ، أحمد بن محمد نفع الطيب في غصن الأندلس الرطيب، تحقيق احسان عباس، بيروت - دار صادر، ١٩٧٨، ج ٧، ص ١٠٣-١٠٥.

(٢) عبد الوهاب عزام: مجالس السلطان الغوري، ص ٤١.

(٣) كاتب السر: هو أحد المصطلحات المملوكية وهو اسم آخر لصاحب ديوان الإنشاء ووظيفته التوقيع عن الملك وهو يدل على أن هذا الكاتب كانت بحكم عمله على علم بأسرار الدولة. راجع: السبكي: معيد النعم ومبيد النقم، ص ٣٠؛ القلقشدي صبح الأعشى، ج ٥، ص ٤٥٢؛ وأيضا الباشا: الفنون الإسلامية والوظائف: ج ٢، ص ٩٢٢.

(٣) المقرئزي: الخطط ج ٢، ص ٣٢٩؛ راجع أيضا: السيوطي: حسن المحاضرة ج ٢، ص ١٩٤.

ولتزويد المكتبات بالمؤلفات التي لا يتوقف سيلها، كان عمل النساخ في داخل المكتبات. فعن طريق النسخ كانت المكتبات المملوكية تحصل على كتب قد لا تحصل عليها بالطرق أو المصادر الأخرى من شراء ووقف وإهداء. فضلا عن الحصول على ما تحتاجه المكتبات. لاسيما المدرسية منها. من نسخ من الكتاب الواحد لأغراض العملية التعليمية. وقد مر بنا في الفصل السابق<sup>(١)</sup> أن بعض المكتبات وجد بها النساخ لنسخ ما يطلب منهم بأجر يدفع بهم من ريع الوقف. كما كان يقوم بعض الطلبة والصوفية بنسخ الكثير من الكتب، وكان لهذه المهنة آدابها وأخلاقياتها. فيذكر صاحب «معيد النعم» أنه ينبغي على الناسخ مراعاة الدقة والتأنى أثناء الكتابة، وأن يلتزم الأمانة في النقل<sup>(٢)</sup> والأكثر من هذا ينبغي عليه إذا نسخ شيئا من القرآن أو العلم الشريف أن يكون على طهارة مستقبل القبة<sup>(٣)</sup>. ومن هؤلاء النساخ محمد بن عبد الرحيم بن علي بن عثمان الجمال الذي تكسب بالنسخ بحيث كتب كثير<sup>(٤)</sup>، والشيخ شرف الدين السمراني الذي عمل ناسخا بالمدرسة الأشرفية برسباي. إذ تذكر وثيقة وقف السلطان برسباي ما نصه «... ويصرف للشيخ شرف الله موسى المكتب الرومي في كل شهر من الشهر من الفلوس المذكورة ثلاثمائة دراهم أو ما يقوم مقامها من النقود، وفي كل يوم من الخبز القرصة المذكور ثلاثة أرطال<sup>(٥)</sup>، وذلك نظير نسخته للمكتب بالمدرسة المذكورة وتعليمه لأرباب الوظائف رسم الكتابة<sup>(٦)</sup>».

ولا شك أن هذه المكتبات - فيما نعتقد - كانت تزود نساخها بمستلزمات النسخ من أثاث وتجهيزات ومحابر وأقلام. وكانت هناك طريقتان للنسخ الأولى أن يقوم الناسخ بالنسخ من المخطوطات مباشرة بنفسه دون مساعدة أحد، وبعد فراغه يراجعه غيره للتأكد من صحة ما نسخ وأنه لم يهمل ولم يقفز من على السطور. وأما الطريقة الثانية فهي أن يجلس عدد

(١) راجع ص ١٥٦ من الفصل الثاني

(٢) السبكي : معيد النعم ومبيد النقم، ص ١٣١ - ١٣٢ .

(٣) ابن جماعة : تذكرة السامع والمتكلم في أدب العالم والمتعلم، ص ١٧٣ .

(٤) السخاوي : الضوء اللامع ج٣ ص ١٦ .

(٥) وثيقة برسباي ، رقم ٨٨٠ أوقاف .

(٦) السخاوي : الضوء اللامع، ج٣ ص ٢٩٨ .

من النساخ فى أماكنهم وأن يملئ عليهم شخص آخر من مخطوط أريد الحصول على عدة نسخ منه، وبعد الفراغ من عملية النسخ تجرى المقابلة<sup>(١)</sup>.

وإذا كانت هناك مكتبات مملوكية اعتمدت على الشراء أو الوقف كمصدر وحيد لبناء مجموعاتها من الكتب، فإن هناك مكتبات اعتمدت على النسخ كمصدر وحيد على الأقل أساسى. من ذلك مكتبة السلطان الظاهر خشقدم حيث تجمعت لديه خزانه كتب معتبرة كان معظمها بخط يده. كذلك نسخ السلطان حسن بن قلاوون العديد من الكتب بخط يده ووضعها فى خزائنه<sup>(٢)</sup>.

وهكذا يتبين مما سبق أن المكتبات فى مصر إبان العصر الممالئكى قد اعتمدت على روافد أربعة فى تزويدها بالكتب، يأتى فى مقدمتها الشراء والوقف، حيث كان المصدرين الرئيسيين يدعهما مصدرين آخرين هما الإهداء والنسخ. ويفضل هذه الروافد الأربعة اقتنت هذه المكتبات الكثير من المؤلفات، ولم يكن لمثل هذه المكتبات أن تؤتى ثمارها المرجوه وهى الإفادة من محتوياتها بالقراءة والاطلاع ما لم تكن على درجة كبيرة من الإعداد الفنى والتنظيم. ويقصد بالتنظيم هنا كافة الإجراءات المادية والفنية المتعلقة بتسجيل الكتب وفهرستها وتصنيفها وترتيبها على الرفوف. فكما كان هناك اهتمام بالتزويد وسياسته ومصادره كذلك كان هناك اهتمام مواز بتنظيم مجموعات هذه المكتبات ليسهل تناولها ولا يتعب مناؤها<sup>(٣)</sup>.

## ٢- الإجراءات الفنية الخاصة بإعداد المجموعات للتداول :

وقد جرت العادة أن تبدأ الإجراءات الفنية الخاصة بإعداد الكتب للتداول بعد تسليم أمين المكتبة لها<sup>(٤)</sup>. - بتسجيل هذه الكتب فى سجلات خاصة أعدت لهذا الهدف، بقصد إثبات ملكية المكتبة لها من ناحية، ولكى تستخدم لأغراض الجرد والمتابعة والمراجعة من

(١) راجع محمد ماهر حمادة : المكتبات فى الإسلام، ص ١٧٣ - ١٧٦.

(٢) أنظر ص ٢٠ من الفصل الأول.

(٣) ابن الفوطى : الحوادث الجامعة، ص ٥٤ - ٥٥.

(٤) راجع ص ١٧٧ من الكتاب وما بها من مصادر.

ناحية أخرى. وكان سجل الكتب هذا يعرف بالثبوت أى القائمة، ويبدو أن هذا الإجراء كان معروفاً فى المكتبات الإسلامية السابقة على العصر المملوكى، وأن المماليك ورثوه عنهم. من ذلك ما ذكره ابن الجوزى، ولقد نظرت فى ثبت الكتب الموقوفه فى المدرسة النظامية فإذا به يحتوى على ستة آلاف كتاباً<sup>(١)</sup>. وما ذكره ابن الساعى أنه ينبغى على خازن كتب المدرسة الحنيفة (أبو حنيفة النعمان) «أن يثبت ما بخزانة الكتب من المجلدات وغيرها»<sup>(٢)</sup>. وأما المكتبات المملوكية فتذكر وثيقة الغورى ما نصه «..... ويسلمه جميع ما فيها من الكتب من تفسير وحديث وفقه ولغة ومعان وبيان وديع وأصول فقه وغيرها بغرض يجعل الناظر نسخة عنده»<sup>(٣)</sup>. ويدل هذا النص على أن الخازن كان يتسلم الكتب ويقوم بتسجيلها فى سجلات أعدت لذلك، على أن يحتفظ الناظر على الوقف بنسخة عنده لأغراض الجرد والمراجعة. وقد قام أيضاً كل من الإيشادى والزواوى بتسجيل محتويات مكتبتهما من الكتب فى سجلات، وذلك قبل وقفهما على الجامع الأزهر. واستخدمت هذه السجلات لأغراض التسليم والتسلم والجرد وإثبات الوقف.

وثمة تساؤل عن البيانات التى كانت تسجل فى الثبوت أو السجلات عن كل كتاب، وكيف كانت ترتب هذه البيانات داخل الثبوت. والإجابة على هذا ليست بالأمر الهين، خاصة أنه لم تصلنا سجلات أو ثبوت يمكن أن نخضعها للدرس والتحليل. كما أن المصادر التى تحت أيدينا لم تتناول موضوع السجلات والتسجيل إلا عرضاً. ولكن أياً كان حجم ونوع البيانات التى كان يتم تسجيلها عن كل كتاب وطريقة ترتيبها، فإن الذى يعيننا فى المقام الأول هو وجود التسجيل والسجلات من عدمه، والهدف من إعدادها واستخدامها.

كان يتم التسجيل عادة لأغراض الجرد والمراجعة حسبما أسلفنا. والجرد هذا من الألفاظ الحديثة، وفى العصر المملوكى استخدمت كلمة أخرى تدل على كل ما له صلة بالكتب وتقويمها أو ترتيبها أو جردها وغير ذلك وهى «الاعتبار»<sup>(٤)</sup>. وكان بعض

(١) ابن الجوزى: صيد الخاطر، ج٣، ص ٦٠٧-٦٠٨.

(٢) ابن الساعى: الجامع المختصر فى عنوان التواريخ وعبون السير، بغداد، ١٩٣٤، ج٩ ص ٢٣٣، ٢٣٦.

(٣) وثيقة الغورى، رقم ٨٨٣ أوقاف.

(٤) انظر ابن منظور: لسان العرب ج٤ ص ٥٢٩-٥٣٠.



الواقفين والنظار يقومون بجرد الكتب للتأكد من سلامتها بين حين وآخر، بشكل فجائي فإن وجد فيها نقص كان يعاقب أمين المكتبة بالتعزير أو بتغريمه بدفع قيمة ما ضاع من كتب<sup>(١)</sup>. فقد أورد السخاوى رواية تستدل منها على ذلك، حيث يقول فى ترجمته لعثمان فخر الدين البكرى التلاوى القاهرى (ت ٨٢٩هـ/١٤٢٦م) خازن الكتب بالمدرسة المحمودية أنه «استقر فيها بعد عزل السراج عمر أمام واقفها بتفريطه.... واختبرت فنقصت نحو مائة وثلاثين مجلدة. واستمر الفخر. أى عثمان فخر الدين - بياشرها بقوة وصرامة وجلادة وعدم التفات إلى رسالة كبير أو صغير.. إلى أن رفع فيه شخص أنه يرتشى فى السر فاختبرت الكتب وفهرست فنقصت العشر سواء لأنها كانت أربعة آلاف مجلدة فنقصت أربع مائة فألزم بقيمتها فقومت بأربع مائة دينار أرباح فيها موجوده وداره<sup>(٢)</sup> كما يروى السخاوى أن على بن أحمد القرشى القلقشندى خازن الكتب بالمدرسة الأشرفية برسباى «أنه حضر مبيع كتب مخلفة من بعضهم ومن جملتها «لسان العرب» فى اللغة بخط مؤلفه فلم يتبين إليه أحد، فرام آخذه لحسن موقفه عنده وزاد فيه فانتدب عند ذلك للزيادة من بعض الأعيان بحيث بلغ ثمناً كبيراً لا يستطيع الشيخ الوفاء به، وخشى من الزيادة ثمنه فى الحال فلا يقدر فأعرض عنه مع تعلق خاطره به، فلما صارت إليه هذه الوظيفة كانت النسخة بعينها أول شيء أخرج له حين التسليم والعرض، والأعمال بالنيات<sup>(٣)</sup>. ومن هاتين الروايتين نقف على أن إجراءات التسليم والتسلم وجرد المكتبة كانت متبعة فى المكتبات المملوكية.

وإذا كانت الثبوت أو السجلات قد أعدت لإثبات ملكية المكتبة لمجموعاتها من الكتب ولأغراض الجرد والتسليم والتسلم فى نفس الوقت، فإن الفهارس كانت تعد لتيسير استخدام هذه الكتب والوصول إليها بسهولة وسرعة من جانب المستفيدين والعاملين على السواء. والفهرس هو نتاج عملية الفهرسة، وهو لفظ فارسى معرب، إذ يعنى الفهرست

(١) راجع ما كتبه عن ذلك بالتفصيل ص ٣٤ من الفصل الثانى.

(٢) السخاوى: الضوء اللامع، ج ٥ ص ١٤٣ - ١٤٤. وأنظر الملحق الثالث بأخر الكتاب.

(٣) المصدر السابق ج ٥ ص ١٦١ التبر المسبوك، ص ٤٢-٤٥.

بالفارسية: الكتاب الذى تجمع فيه أسماء الكتب (١)، أى ثبت أو قائمة بما تحتويه المكتبة من مؤلفات. ولقد فطن المماليك إلى أهمية دور الفهرس فى المكتبة (٢)، فحرصوا على إعداد الفهارس لمكتباتهم لاسيما كبيرة الحجم وعدد الكتب. فيذكر السخاوى فى ترجمته لابن حجر العسقلانى أنه عندما تولى خزن الكتب بالمدرسة المحمودية «عمل لها فهرساً على الحروف فى أسماء التصانيف ونحوها وآخر على الفنون» (٣). وعلى الرغم من أن هذا الفهرس لم يصل إلينا، إلا أننا نستنتج من هذه الإشارة وجود نوعين من الفهارس استخدمت فى المكتبة المحمودية هى فهرس هجائى بعناوين أو أسماء الكتب وفهرس بالموضوع. والسؤال عما إذا كان الأخير مصنفاً أم هجائياً بالموضوعات وماهية البيانات البليولوجرافية التى كانت تعطى عن كل كتاب، وكيفية ترتيبها. ولم تزودنا تلك الإشارة بما يشفى الغليل بهذا الخصوص.

ويتحدث الغزى عن مكتبة عبد الله يعقوب التى بلغت عشرة آلاف مجلداً فيقول:  
«وجعل لها فهرساً مجلداً مستقلاً يذكر فيه الكتاب ومؤلفه» (٤). وعلى الرغم من أن هذا

(١) راجع: ابن منظور: لسان العرب، ج٦، ص١٦٧، راجع أيضاً آدى شير: كتاب الألفاظ الفارسية المعربة، بيروت، المطبعة الكاثوليكية، ١٩٠٨، ج٢٢.

(٢) جديير بالذكر أن الفهرسة تعتبر من أقدم العمليات الفنية المكتبية، فقد صاحبت نشأتها بداية نشأة المكتبات. فقد وجدت فهارس لمكتبات آشور بانيبال بالعراق القديم، ومكتبة الإسكندرية بمصر البطلمية، كما وجدت فهارس لمكتبات الأديرة والكنائس فى أوروبا فى العصور الوسطى. وأما العصر الإسلامى الوسيط فقد وجدت فيه العديد من الفهارس منها فهرس مكتبة بيت الحكمة فى بغداد زمن الخليفة العباسى الرشيد (١٧٠-١٩٣ هـ/٧٨٦-٨٠٩)، ومكتبة عضد الدولة البويهى (ت٣٧٢هـ/٩٨٢م)، ومكتبة بخارى التى كان يرتادها الشيخ الرئيس ابن سينا (٣٧٠-٤٢٨هـ/٩٨٠-١٠٣٧م) ومكتبة المدرسة النظامية ببغداد، ودار العلم بطرابلس زمن ولاية بنى عمار (ق٥٥هـ-١١٠م)، ومكتبات الفاطميين بمصر، ومكتبات الامويين بالأندلس، وكانت هذه الفهارس وغيرها. فيما نعتقد - يغلب عليها وظيفة قوائم الجرد أكثر من فهارس الإتاحة. راجع: شعبان عبد العزيز خليفة الفهرسة والفهارس عبر التاريخ، فى كتابه: الفهرسة الوصفية للمكتبات، القاهرة، دار الثقافة، ١٩٧٧، ص١٢-٣٨.

(٣) السخاوى: الجواهر والدرر، (مخط)، ورقة رقم ٧٨٢، وراجع الملحق الثالث بآخر الكتاب.

(٤) الغزى: الكواكب السائرة فى أعيان المائة العاشرة، ج٢، ص١٨٨.

الفهرس لم يصل إلينا، ورغم ايجاز عبارة الغزى، إلا أننا نضع أيدينا على شكل هذا الفهرس المستخدم فى تلك المكتبة، وهو كالكتاب يرجع إليه الطالب لأغراض التعرض على محتويات المكتبة. فقد صرحت العبارة بذلك «فهرسا مجلدا مستقلا»، كما دلنا هذه العبارة أيضا على البيانات البيليوجرافية التى كانت تسجل عن كل كتاب وهى عنوان الكتاب واسم مؤلفه.

وفى وثيقة<sup>(١)</sup> ترجع إلى عام ٨٧٨هـ/١٤٧٣م نجد فهرسا لمكتبة خاصة أوقفها صاحبها الشيخ عيسى بن عبد الرحمن الزواوى على مكتبة الجامع الأزهر. وقد رتب هذا الفهرس ترتيبا مصنفا برؤس موضوعات واسعة، وإن لم يبرز هذه الرؤس فى سطور مستقلة أو تمييزها، بل يسمى الموضوع ثم يسرد الكتب فيه. وقد حصر محقق وناشر الوثيقة الدكتور عبد الله إبراهيم الموضوعات على النحو التالى: القرآن الكريم والتفسير (سطره)؛ القراءات (سطر ٦)؛ الحديث ومصطلحه (سطر ٧)؛ التصوف (سطر ٨)؛ الفقه (سطر ١٠)، أصول الفقه (سطر ١٧)؛ الفرائض والحساب (سطر ١٩)، النحو (سطر ٢١)، أصول الدين (التوحيد) (سطر ٢٧)؛ المنطق (سطر ٣٠)؛ الطب (سطر ٣٠-٣١)، التاريخ (سطر ٣٢)، اللغة (سطر ٣٢).

ومن دراستنا لهذا الفهرس يمكن أن نخرج بالمؤشرات التالية:

- ١ - جاء ترتيب الفهرس موضوعيا، وتحت الموضوع يسرد الكتب بدون نظام محدد.
- ٢ - تضمن كل كتاب البيانات البيليوجرافية الآتية: الكلمات الدالة فى عنوان الكتاب وليس العنوان الكامل، عدد الأجزاء، وأحيانا عدد النسخ من كل كتاب.
- ٣ - يذكر اسم المؤلف أحيانا، ويكتفى غالبا بالجزء الأشهر فقط دون ذكر الإسم كاملا. وأحيانا يكتفى بذكر اسم المؤلف عوضا عن عنوان الكتاب، وأحيانا أخرى كان يكتفى بعنوان الكتاب دون ذكر اسم المؤلف.

(١) وثيقة عيسى الزواوى رقم ٧٨، محفظة ٢٨، دراسة وتحقيق ونشر عبد اللطيف إبراهيم، ١٩٦٢.

#### ٤- يخلو الفهرس من علامات الترقيم<sup>(١)</sup>.

نذكر مثالا من هذا الفهرس بما جاء فى سطور ١٠ - ١٦ ، والتي يتحدث فيها عن كتب الفقه ، وهو يلقى الضوء على جميع الملاحظات السابقة .

... كتب الفقه المدونة كاملة فى جزء التقيد على المدونة للغربانى فى جزء ثلاث تقاييد على المدونة لم يعرف مؤلفهما فى ثلاث أجزاء لابن يونس جزآن على المدونة ابن الحاجب الفرعى نسختان شرح ابن الحاجب لابن عبد السلام ستة اجزاء التوضيح على ابن الجاحب أربعة اجزاء شرح ابن الجاحب للشعالبي ثلاثة اجزاء جزء واحد للقاشانى التلقين جزء شرح التلقين ثلاثة اجزاء عيون المسائل جزء المختصر للشيخ خليل أربع نسخ شرح المختصر ليهرام نسختان أربع مجلدات جزء واحد من يهرام الرسالة لابن ابى زيد أربع نسخ شرح الرسالة لابن ناجى جزء وجزء ثالث من كلام الجزولى على الرسالة جزء ثالث من شرح ابن جلاب شرح البيوع للقباب فى جزء للقباب جزء مجموع للطليطلى<sup>(٢)</sup> . وما قيل عن كتب الفقه ينسحب على بقية محتويات هذا الفهرس .

وفى وثيقة أخرى ترجع إلى عام ٩١٩هـ / ١٥١٢م نصادف فهرسا لمكتبة خاصة أوقفها صاحبها الشيخ على الإبشادى على الجامع الأزهر أيضا . ويبدأ الفهرس من السطر الثانى والعشرين من الوثيقة وينتهى فى السطر الثالث والستين . ومن دراسة هذا الفهرس نخرج بالمؤشرات التالية :

- ١ - ليس هناك طريقة معينة استخدمها الفهرس فى ترتيب الكتب ، وإن كان هناك حرص على ذكر القرآن الكريم وتفسيره وعلومه أولا ، ثم كتب الحديث ثم الفقه ...
- ٢ - البيانات الببليوجرافية التى يسجلها عن كل كتاب غير موحدة وغير منتظمة كالفهرس السابق . فهو يعطى هنا عنوان الكتاب واسم المؤلف أحيانا ، وعدد المجلدات وعدد النسخ أحيانا .

(١) راجع : شعبان عبد العزيز خليفة ، المصدر السابق ، ص ٣٣

(٢) وثيقة على الإبشادى رقم ٢٧٨ ، محفظة ٤٣ ، دراسة وتحقيق عبد اللطيف إبراهيم ، ١٩٦٢ .

٣ - يتميز هذا الفهرس عن سابقة بأنه يذكر أحيانا الحالة المادية للكتاب مثل (مصحف شريف حمايلي يجلد أحمر).

٤ - يخلو هذا الفهرس كسابقة من علامات الترقيم<sup>(١)</sup>.

ونذكر فيما يلي مثالا من هذا الفهرس مما جاء في سطر ٣٦ - ٣٨ من الوثيقة:

.... ومجموع فيه معين الحكام وما معه مجلد وتفسير المنامات جزء كبير مجلد والمستجاد مجلد ومجموع فيه الازوردية مجلد وفتوح مصر مجلد وشواهد العيني الصغرى مجلد وحاشية المغنى للدماميني مجلد ودولة الإسلام للذهبي مجلد وزيله السخاوى مجلد والشفا مجلد وسراج الملوك مجلد وشرح الموطأ مجلد وابن عقيل مجلد والانتفاء للقرافي مجلد والقدورى حمايلي مجلد والشامل ليهرام مجلد وحيوة الحيوان مجلد<sup>(٢)</sup>.

والحقيقة أن هذه الفهارس التي أوردنا مثالا لها وغيرها من فهارس العصر الإسلامي الوسيط، بما في ذلك عصر سلاطين المماليك، كان يغلب عليها وظيفة قائمة الجرد أكثر من قائمة الإيجاد<sup>(٣)</sup> حسبما أسلفنا، حيث كانت هذه وظيفة قائمة الرف التي تلصق على مدخل كل قسم أو على الرفوف<sup>(٤)</sup>. فغالبا ما كان ينصب الاهتمام أساسا في هذه الفهارس على ذكر عدد الكتب وعدد المجلدات والأجزاء من كل كتاب، مع عدم الاهتمام بذكر أماكن تواجد الكتب بالمكتبة. وعلى الرغم من أن البيانات البليوجرافية كانت مختصرة بشكل واضح وتخلو من علامات الترقيم إلا أنها كانت تحوى كل التفاصيل المطلوبة في ذلك الوقت للتعرف على الكتب في سهولة ويسر.

(١) راجع: شعبان خليفة: المصدر السابق، ص ٣٨.

(٢) وثيقة على الإشادى رقم ٢٧٨، محفظة ٤٣، دراسة وتحقيق عبد اللطيف إبراهيم، ١٩٦٢، ص ٤٥ - ٤٦.

(٣) راجع حاشية رقم ٢، ص ١٧٩ من هذا الفصل.

(٤) يذكر المقرئى أن الفاطميين عرفوا هذا النوع من الفهارس حيث كانت خزانة القصر مصنفة إلى موضوعات، لكل موضوع توضع كتبه في خزنة وعلى كل خزنة علقت لائحة مثبت فيها ما في الخزنة من كتب، ومن المرجح أن المماليك قد عرفوا هذه الطريقة عن طريق الفاطميين. راجع: المقرئى: الخطط، ج ٢، ص ٢٥٤.

وعادة ما يرتبط الحديث عن الفهرسة بالحديث عن التصنيف، ذلك لأنهما شقين لعملية واحدة هي التنظيم أو الاعداد الببليوجرافى . ويقصد بالتصنيف «تجميع الكتب ذات الموضوع الواحد فى مكان واحد، تسهيلا لتناولها من قبل رواد المكتبة من قراء وباحثين وغيرهم، ومن قبل العاملين بالمكتبة كذلك. وخاصة المناولين . والتصنيف بهذا المعنى وجد فى المكتبات العربية فى العصور الوسطى<sup>(١)</sup> بما فيها مكتبات العصر الممالكى . ولو أن كلمة تصنيف لم تستخدم للدلالة عليه، إلا أنه استخدمت كلمات أخرى بديلة توحي بنفس المعنى كالترتيب أو التنظيم أو الاعتبار أو تفصيل الفنون أو العلوم أو غير ذلك من مصطلحات العصر.

ولم تتضمن المصادر الخاصة بتاريخ مصر إبان العصر المملوكى أى إشارات نستدل منها عن وجود نظام أو نظم خاصة للتصنيف تم تطبيقها واستخدامها بشكل عملى فى المكتبات المملوكية لتنظيم مجموعاتها من الكتب، وإن زخرت فى الوقت نفسه بالحديث عن الكتب، والمؤلفات التى تصنف العلوم - من الناحية النظرية - مثل إرشاد القاصد إلى أسنى المقاصد للأكفانى (ت ١٧٤٩هـ / ١٣٤٨م)، وموسوعات العلوم لللبسطامى (١٤٨٩هـ / ١٤٨٤م)، وإتمام الدراية لقراء النقاية، للسيوطى (ت ٩١١هـ / ١٥٠٦م) وإنموذج العلوم للدوانى، (٩٢٠هـ / ١٥١٤م) وغيرها كثير.

وكتاب «إرشاد القاصد إلى أسنى المقاصد، للأكفانى<sup>(٢)</sup> - مثلا - يعكس نظرة بعض علماء ذلك العصر ومنهم الأكفانى للعلوم، وتعاملهم معها وتنظيمهم لها، خاصة وأنه عاش فى القاهرة ودرس الطب فى جامع ابن طولون والبيمارستان المنصورى . وقد بدأ المؤلف كتابه بمقدمه<sup>(٣)</sup> تحدث فيها عن شرف العلم وشروط التعليم، وضمنها أسماء بعض

(١) من ذلك مكتبات الفاطميين فى مصر حيث كانت مصنفة موضوعيا كما أشرت سلفا. فقد ذكر أبو شامة عند عرضه لنهاية هذه المكتبات أن الكتب قد أخرجت من أماكنها وخزائنها و«اختلط أدبها بنجومها، وشرعها بمنطقها، وطبها بهندسيها وتواريخها بتفاسيرها، راجع: أبو شامة: الروضتين، ج-١، ص ٢٦٨.

(٢) السنجاوى، محمد بن إبراهيم بن ساعد الأنصارى الأكفانى: إرشاد القاصد إلى أسنى المقاصد، تحقيق عبد اللطيف محمد العبد، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٨.

(٣) المصدر السابق، ص ١٤ - ٣٢.

المؤلفات فى التاريخ والآدب التى يرى أن أولى واجبات المتعلم أن يدرسها. ثم عقد فصلا بعنوان حصر العلوم قسم فيه العلوم إلى قسمين رئيسيين هى : العلوم المقصودة لذاتها ، والعلوم المقصودة لغيرها، وكل قسم فرعه إلى فروع، ثم بدأ فى بسط الفروع، وذلك بذكر العلم ثم تعريفه وموضوعه ومنفعته مع الإتيان بنماذج مختارة من الكتب المؤلفة فيه ما بين مختصرات ومتوسطات ومبسوطات. وقد جاءت خطته لتصنيف المعرفة على النحو التالى:

### أولا - العلوم المقصودة لذاتها، وهى نوعان:

#### ١ - العلوم الحكمية النظرية وتشتمل على ثلاثة فروع :

(أ) العلمى الألهى والعلوم الشرعية، وهى علم النوايس - علم القراءات - علم رواية الحديث - علم التفسير - علم دراية الحديث - علم أصول الدين - علم اللغة - علم الجدل - علم الفقه.

(ب) العلم الطبيعى ويشتمل على عشرة فروع هى : علم الطب - علم البيطرة - علم الفراسة - علم تعبير الرؤيا - علم أحكام النجوم - علم السحر - علم الطلسمات - علم السيماء - علم الكيمياء - علم الفلاحة.

(ج) العلوم الرياضية وتشتمل على : علم الهندسة - علم عقود الأبنية - علم المناظر - علم المرايا المحرفة - علم مراكز الأثقال - علم المساحة - علم أنباط المياه (أى استخراجها) - علم الأثقال - علم البنكومات - علم الآلات الحرية - علم الآلات الرومانية - علم الهيئة - علم الزيجات والتقاويم - علم المواقيت - علم الأرصاد - علم تستطيح الكرة - علم الآلات الظلية - علم العدد - علم الحساب المفتوح - علم حساب التخت والميل - علم الجبر والمقابلة - علم حساب الخطأين - علم الدور والوصايا - علم حساب الدرهم والدينار - علم الموسيقى.

#### ٢ - العلوم الحكمية العملية وتشتمل على ثلاثة فروع أيضا :

(أ) علم السياسية.

(ب) علم الأخلاق.

(ج) علم تدبير المنزل.

ثانيا - العلوم المقصودة لغيرها وهي نوعان كذلك :

١ - علم الآداب (وهي العلوم العربية) وتنحصر في عشرة علوم هي :

(أ) علم الأدب.

(ب) علم اللغة.

(ج) علم التصريف.

(د) علم المعانى.

(هـ) علم البيان.

(و) علم البديع.

(ز) علم العروض.

(ح) علم القوافى.

(ط) علم النحو.

(ى) علم قوانين الكتابة.

(ل) علم قوانين القراءة.

٢ - علم المنطق (١):

ويتضح من دراسة هذه الخطة التصنيفية أن الأكفانى قد تأثر في بناء خطته بنظرية الفارابى في تصنيف العلوم التى صرح بها فى كتابه «إحصاء العلوم» (٢) وقد جعلها على قسمين هما:

(١) السنجاوى: المصدر السابق، ص ١٤، ٣٢.

(٢) الفارابى: إحصاء العلوم، تحقيق عثمان أمين، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٦٨.



١ - العلوم النظرية وتشمل:

العلم الرياضى - العلم الطبيعى - العلم الإلهى .

٢ - العلوم العلمية وتشتمل:

علم الأخلاق - علم السياسة .

والقسم الأول يقابل «العلوم الحكمية النظرية»، عند الألفانى بنفس فروعها، بينما يقابل القسم الثانى «العلوم الحكمية العملية»، بنفس فروعها أيضا.. لكن الألفانى زاد فى عدد العلوم وفصلها . وبعد تصنيف الألفانى هذا من أقرب نظم التصنيف العربية إلى النظم الحديثة، ذلك أنه أعتمد على مسح بليوجرافى للكتب وليس مجرد التقسيم الفلسفى المجرى للمعرفة . لذلك اعتبره محمد فريد وجدى التصنيف المعتمد عند العرب، وذلك عندما تحدث عن العلم عند العرب فى مادة علم فى «دائرة معارف القرن العشرين»<sup>(١)</sup> . هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى نجد أن معظم من أتى بعد الألفانى مثل القلقشندى، وطاش كبرى زاده قد تأثروا بتصنيفه للمعرفة . فقد عقد القلقشندى فى كتابه «صبح الأعشى»، فصلا<sup>(٢)</sup> بعنوان «المقصد الثانى فى ذكر العلوم المتداولة بين العلماء، والمشهود من الكتب المصنفة فيها ومؤلفيهم»<sup>(٣)</sup> . وهو تلخيص لكتاب «إرشاد المقاصد»، أخذ منه أسماء العلوم وأهم تعريفاتها، وذكر الأمثلة من الكتب كاملة، وفى أحيان قليلة يزيد عليها، وقد لوحظ أن ذلك النقل والتلخيص قد أوقع القلقشندى فى حيرة عندما تحدث عن علم السيمياء<sup>(٤)</sup> الذى اكتفى الألفانى بتعريفه ولم يورد فيه أمثله للكتب<sup>(٥)</sup>، مما اضطر القلقشندى إلى ذكر

(١) محمد فريد وجدى : دائرة معارف القرن العشرين، مج ١١، ص ٢٢١ .

(٢) القلقشندى : صبح الأعشى فى صناعة الانشاء، ج١ ص ٤٦٧ - ٤٧٩ .

(٣) المصدر السابق ج١، ص ٤٦٧ .

(٤) المصدر السابق، ص ٤٧٥ .

(٥) الألفانى : إرشاد القاصد إلى أسنى المقاصد، ص ١٢٥ .

عبارة تخرجه من المأزق فقال «رأيت فيه كتباً مجهولة المصنفين»، ولعل الأصل الرابع الذى خصصه القلقشندى لعلم الهندسة<sup>(٢)</sup> هو أفضل الأمثلة التى توضح النقل الكامل من إرشاد القاصد حيث تطابق فيه ترتيب العلوم، والاقتصار على نفس الأمثلة. كما أن نفس عبارة الإرشاد نصادفها فى علم المناظر<sup>(٣)</sup>، وعلم المساحة<sup>(٤)</sup>، وعلم الآلات الروحانية<sup>(٥)</sup>.

وأما طاش كبرى زاده صاحب «مفتاح السعادة»<sup>(٦)</sup>، فقد اقتبس هو الآخر من الإرشاد جميع تقسيماته للعلوم بنفس عناوينها وتعريفاتها وأمثلتها. لكنه كان يزيد على الألفانى فى ذكر الأمثلة من الكتب، وكلما ذكر كتاباً ترجم لصاحبه وذكر مؤلفاته. ولعل الشعبة السابعة من الدوحة الرابعة<sup>(٧)</sup> والتى خصصها لفروع علم الهندسة<sup>(٨)</sup> هى من أفضل الأمثلة التى توضح النقل من الإرشاد حيث تطابقت فيها التعريفات فيها التعريفات والأمثلة.

وأياً ما كان الأمر، فثمة سؤال يطرح نفسه هو: هل كان هناك استخدام من قبل المكتبات المملوكية لتصنيف الألفانى أو لغيره من أنظمة التصنيف؟ هذا ما سكتت عنه الأصول والمصادر. فلا توجد إشارة واحدة فى المصادر الخاصة بالعصر المملوكى يمكن أن نستدل منها على إجابة لذلك. ومع ذلك فمن المرجح أن بعض المكتبات المملوكية قد استفادت من تصنيف الألفانى فى تنظيم مجموعاتها، ولا سيما

(١) القلقشندى: المصدر السابق، والجزء، ص ٤٧٥.

(٢) المصدر السابق: ج ٢، ص ٤٧٦ - ٤٧٧.

(٣) الألفانى: إرشاد القاصد، ص ١٣٧.

(٤) المصدر السابق، ص ١٣٨.

(٥) المصدر السابق، ص ١٤٠.

(٦) طاش كبرى زاده، أحمد بن مصطفى: مفتاح السعادة ومصباح السيادة فى موضوعات العلوم، تحقيق كامل كامل بكري، وعبد الوهاب أبو النور، القاهرة، دار الكتب الحديثة، ١٩٧١.

(٧) قسم طاش كبرى زاده كتابه إلى طرفتين (أى بابين)، وكل طرفة منهما تنقسم إلى عدة دوحات (أى فصول)، وكل دوحه تنفرع إلى عدة شعب (أى مباحث).

(٨) أنظر: المصدر السابق، ص ٣٧٥، وما بعدها، وقارن ذلك بالألفانى: إرشاد القاصد، ص ١٣٦ - ١٣٧، ١٥٣.

١٣٨، ١٤٦، ١٣٠، ١٣٩، ١٣٨، ١٣٦.

المكتبات التي تقتنى مثل هذا الكتاب مثال ذلك مكتبة الإيشادى<sup>(١)</sup>، حيث ورد اسم كتاب «إرشاد القاصد» ضمن مجموعة الكتب التي وقفها على الجامع الأزهر، وكذلك كتاب «تعريفات العلوم وموضوعاتها»<sup>(٢)</sup> وهو كتاب في تصنيف العلوم، كان ضمن مقتنيات المدرسة الجمالية الاستاذارية، ثم انتقل إلى مكتبة المدرسة الناصرية، التي أقامها فرج بن برقوق على أنقاض الجمالية.

وعلى كل حال، فقد كانت المكتبات المملوكية تحتوى على عدة دواليب أو كتيبات كبيرة أو صغيرة وخزانات مصنوعة من الخشب. كما وجد في بعض المكتبات أرفف خشبية مثبتة في جدران الحائط لوضع الكتب عليها. ومن المحتمل أن الكتب التي تعالج موضوعا واحدا، كانت توضع، أى تصنف في دولايب مستقل أو جزء منه أو على رف خشبي واحد. كذلك وضع الموضوعات المتقاربة في التصنيف مثل الفقه وأصوله، والحديث ومصطلحه ورجاله، واللغة والبلاغة، إلى غير ذلك من العلوم في أمكنة متقاربة على الأرفف. ذلك لأن تجاور كتب الموضوع الواحد، وكذا الموضوعات المتشابهة ذات العلاقة التي تربط بينها، ييسر التعرف عليها بسهولة، وسرعة تناولها، ولا يتعب مناوئها. وأما المخطوطات النادرة والكتب غير المجلدة والوثائق. والرسائل والمصاحف، فمن المرجح أنها كانت تحفظ في دواليب أو صناديق من الخشب.

ولسهولة وسرعة اخراج الكتاب من بين غيره من الكتب، يحتمل أنه كان يكتب على كل دولايب أو صندوق أو رف أو ورقة بعنوانين الكتب التي يحويها. وكان يكتب عنوان الكتاب على جانب آخر الصفحات من أسفل<sup>(٣)</sup> ليسهل على المناول أو الخازن التعرف عليه وهو ما نطلق عليه اصطلاحا لفظ التكعييب<sup>(٤)</sup>. ولأن الكتب كانت تنضد بشكل أفقى

(١) وثيقة الإيشادى، رقم ٢٧٨ محفظة ٤٣، دار الوثائق، نشر عبد اللطيف إبراهيم، ١٩٦٢.

(٢) البيضاوى: ناصر الدين ابى سعيد بن عمر: تعريفات العلوم وموضوعاتها، ميكروفيلم رقم ٤ معارف عامة، معهد المخطوطات العربية، القاهرة.

(٣) ابن جماعة: تذكرة السامع والمتكلم، ص ١٧١، ١٧٢.

(٤) لم يكن مصطلح التكعييب مستخدما في العصر المملوكي. وقد تم استخدامه هنا للدلالة على الإجراء التنظيمي الذي يسبق وضع الكتب على الرفوف أو تلصيقها.

على أن يكون أول الكتاب إلى أعلى وكعبه جهة اليمين<sup>(١)</sup>، فقد كانت كتابه العنوان تظهر بشكل واضح وفي اتجاه واحد. ولكن يبدو أن طول عناوين الكتب - في معظم الأحيان - قد حال دون كتابة أخرى على طرف الصفحات من أسفل كاسم المؤلف<sup>(٢)</sup>.

وكإجراء فني أخير، كانت توضع الكتب في أماكنها على الرفرف أو في الخزائن أو الدواليب، وهو ما كان يعرف بالتنضيد. والتنضيد من نضد، ونضد الشيء أي جعل بعضه فوق بعض منسقا كما يقول ابن منظور. والتنضيد بهذه الطريقة يخالف ما تعارف عليه المكتبيون اليوم. فالكتب تلضد أو ترفف الآن بشكل رأسى وليس أفقى، على أن يكون كعب الكتاب المثبت عليه رقم طلب الكتاب في مقابل الناظر لسهولة استخراجه. وكان الخازن أو المناول عادة ما يقوم بمهمة التنضيد، وذلك وفقاً لقواعد وآداب معينة كانت تعرف بآداب تنضيد الكتب. منها ما ذكره ابن جماعة والعملوى ما نصه «يراعى الأدب فى وضع الكتب باعتبار علومها فيضع الأشرف أعلى الكل، فإن استوت كتب فى فن فليراع شرف المصنف فيجعله أعلى، ثم يراعى التدرج، فإن كان فيها المصحف الكريم جعله أعلى الكل، ثم كتب الحديث ثم تفسير القرآن، ثم تفسير الحديث، ثم أصول الدين، ثم أصول الفقه، ثم الفقه، ثم النحو والتصريف، ثم أشعار العرب ثم العروض وهكذا. ولا يضيع ذات المقطع الكبير فوق ذوات الصغير كيلا يكثر تساقطها»<sup>(٤)</sup>.

ومن دراستنا لهذا النص نستنتج أن كل شيء فى المكتبات المملوكية كانت له قواعد وآداب واجراءات معينة، حتى تصنيف الكتب، أو تنضيدها، كما نستنتج أن ثمة علاقة وثيقة بين التصنيف والتنضيد، وأنها أقيما على أساس فلسفى ونظام دقيق، وهو شرف أو منزلة العلوم والمعارف وكذلك منزلة المؤلفين، كما أن هذه القواعد لم تغفل الإجراءات

(١) راجع: ابن جماعة: المصدر السابق، ص ١٧١، ١٧٢.

(٢) محمد مجاهد الهلالي: خزائن الكتب العباسية، ص ١٤١. راجع:

- Youssef EL Eche, Les Bibliothèques Arabes, p.223.

وقد ذكر فرانز روزينثال فى كتابه. مناهج البحث عند العلماء المسلمين. ص ٣٤، أن جررهمان أورد فى مقالة له صوراً توضح طريقة تصنيف وتنضيد الكتب.

راجع Grohmann, A, Bibliotheken und Bibliophilen im qslamischen Orienti in Festschrift der National Bibliothek in Wien, 437 (Vienna, 1926).

(٤) ابن جماعة: المصدر السابق، ص ١٧٠ - ١٧١ وقارن: العملوى: المصدر السابق، ص ١٣٥ روننتال: المرجع السابق،

العلمية البسيطة ومنها طريقة تنضيد المؤلفات حسب حجمها حرصا على سلامتها فلا تعوج أو تسقط فتمزق، وعلى سلامة من يتعامل معها كذلك.

وهكذا يتبين لنا أن المكتبات المملوكية لم تكن مجرد مؤلفات كثيرة حفظت في خزائنها، أو على رفوفها فقط، بل كانت مصنفة وفهرسة بطريقة تيسر استرجاع أى منها فى أقل وقت وبأيسر الطرق. وإن دل هذا على شيء، فإنما يدل على أهمية الكتاب والمكتبات فى مصر إبان الفترة الزمنية موضوع الدراسة.

ولم تقف عناية منشئو المكتبات إبان العصر المماليكى عند هذا الحد، بل وجهوا جزءا من اهتماماتهم نحو صيانة المجموعات بما يجعلها فى حالة مادية مناسبة تمكنها من أداء المهام التى أنيطت بها. يدلنا على ذلك ما جاء فى حديث صاحب «تذكرة السامع والتكلم، عن نسخ الكتب ومطالعتها وصفها، يقول ابن جماعة «إذا نسخ من الكتاب أو طالعه فلا يضعه على الأرض مفروشا، منشورا بل يجعله بين كتابين أو شيئين أو كرسى الكتب المعروف، كيلا يسرع تقطيع حبله، وإذا وضعها فى مكان مصفوفة فلتكن على كرسى أو تخت خشب أو نحوه، ولا يضعها على الأرض كيلا تندى أو تبلى»<sup>(١)</sup> ولعل هذا يفسر لنا سر حفظ الكتب المملوكية بصفة عامة فى حالة جيدة. بحيث لم تعد عليها عوادي الزمن.

والتساؤل الذى يطرح نفسه هنا هو: لماذا لم تستخدم المكتبات المملوكية طريقة الترفيف الرأسية المستخدمة حاليا، وهى أقرب إلى المنطق وحسن التنسيق، كما أنها تسهل عملية الحصول على الكتب من على الأرفف والدواليب؟. ولا يمكن الإجابة على هذا التساؤل بشكل قاطع، إذا أن المصادر العربية لم تسعنا بذلك، حيث لم يرد عن التنضيد سوى اشارتين تحدث فيها المؤرخين<sup>(٢)</sup> عن آدابه وفلسفته ولم يتطرقوا من قريب أو من بعيد إلى أسباب ذلك. أما الدفع بالقول أن طريقة التنضيد الأفقية كانت الأوفق والأفضل للكتب المخطوطة فى ذلك العصر، وذلك حفظا على سلامتها وسلامة جلودها فهو قول يردده ما وصلنا من مخطوطات ترجع إلى العصر المملوكى، وهى

(١) ابن جماعة: المصدر السابق، ص ١٧٠؛ وقارن: المصدر السابق، والصفاة؛ وراجع أيضا: روزنتال: المرجع السابق ص ٣٣.

(٢) ابن جماعة: تذكرة السامع، ص ١٧٠ - ١٧١، العلموى: المعيد فى أدب المفيد: ص ١٣٥.

لا زالت تحتفظ بتماسكها وصلابتها ورونقها، مما يدل على أن صناعة الكتاب في مصر المملوكية قد بلغت درجة كبيرة من الجده والقوة ودقة التنظيم.

وعلى كل حال، فإن خازن الكتب أو المناول في المكتبة المملوكية، عادة ما كان يقوم بمهمة التنضيد<sup>(١)</sup>، وذلك وفقا لقواعد وآداب معينة، كانت تعرف بآداب تنضيد الكتب. منها ما ذكره ابن جماعة في «تذكرة السامع، وواقفه عليه العلموى فى «المعبد فى أدب المفيد والمستفيد، من أنه ينبغى على خازن الكتب أن يراعى الأدب فى وضع الكتب باعتبار علومها، فيضع الأشرف أعلى الكل، فإن استوت فى فن فليراعى شرف المصنف فيجعله أعلى، ثم يراعى التدرج، فإن كان فيها المصحف الكريم جعله أعلى الكل، ثم كتب الحديث، ثم تفسير القرآن، ثم تفسير الحديث. ثم أصول الدين، ثم أصول الفقه، ثم الفقه، ثم النحو والصرف، ثم أشعار العرب ثم العروض، وهكذا.

### ٣- الإجراءات الفنية الخاصة بصيانة المجموعات :

ويعتبر التجليد أول إجراء من إجراءات صيانة الكتب. لذلك انتشر فى مصر المملوكية انتشارا واسعا، وبلغ أرقى التقدم والازدهار ولاسيما فى القرن التاسع الهجرى (القرن الخامس عشر الميلادى). آية ذلك الآلاف المؤلفه من المخطوطات التى وصلتنا من ذلك العصر، والتى قلما نجد فيها كتابا غير مجلد. ولم تصل صناعة التجليد فى مصر إبان العصر المملوكى إلى هذه الدرجة من فراغ، وإنما ورثت ذلك من الدول السابقة عنها، وأضافته إليه أساليب زخرفية هندسية ونباتية لتزيد من رونقها وجمالها. ومن المعروف أن العرب قد أخذوا فن التجليد عن أقباط مصر، إذ كان المصريون يستخدمون ورق البردى فى تجليد الكتب صغيرة الحجم، والخشب فى تجليد الكتب كبيرة الحجم. ولما زال البردى وحل محله الورق فى الكتابة، أستخدم كبديل أيضا فى التجليد. وفى القرن الثالث الهجرى

(١) راجع على سبيل المثال: وثيقة جمال الدين يوسف الاسنادار رقم ١٠٦، محفظة ١٧؛ وثيقة رقم ٨٨٠ أوقاف، وثيقة المؤيد شيخ رقم ٩٣٨ أوقاف، وثيقة جوهر اللالا رقم ١٠٢١ أوقاف؛ وثيقة فرج بن برفرق، رقم ٦٦ محفظة ١١؛ وثيقة الغورى رقم ٨٨٣ أوقاف؛ راجع أيضا ماكتبناه من واجبات خازن الكتب فى ص ١٣٧ من هذا الكتاب.

(القرن التاسع الميلادي) أخذ الجلد يدخل في صناعة التجليد، وكان لتوفر الجلود أثرها الفعال في انتشار هذه الصناعة. وفي القرن الرابع الهجري (القرن العاشر الميلادي) استخدم المجلدون نظام اللسان في الجلد، وكانت وظيفته تغطية أطراف الورق، وكذلك لتحديد الموضوع الذي يقف عنده القارئ أثناء قراءة الكتاب، كما كانوا يبطنون الكتب بالورق أو بالمقماش والحريز، وقد زودوا بعض الجلود برسوم وزخارف نباتية وهندسية<sup>(١)</sup>، ويبدو فيها الذوق الإسلامي الرقيق وهي ما تعرف اصطلاحا باسم الأغلفة المزينة، ويبدو أن المكتبات الكبيرة كانت تحوى مكانا مخصصا للتجليد يعمل به عدد من المجلدين والمذهبيين والمزوقين. فكانت ترسل إليهم الكتب بعد نسخها للتجليد والتذهيب وخلافه. وكانت بعض المكتبات التي ليس من العاملين فيها من هو مجلد تقوم بإرسال الكتب إلى سوق الوراقين لأغراض النسخ والتجليد، أو استئجار أحدهم للقيام بهذه المهمة داخل المؤسسة المملوكية. وتعد كتب التراجم والطبقات والسير بذكر العديد من المجلدين الذين كانوا يعملون في المكتبات، ومن كانوا في سوق الكتبيين بالقاهرة وينسخون ويجلدون بالأجر<sup>(٢)</sup>.

وكإجراء مكمل ومدعم للتجليد، أعتبر الترميم من العمليات والواجبات التي يتعين على أمين المكتبة المملوكية القيام بها. ذلك لأن الكتب، كما هو معروف، صناعة هائلة تبلى وتصبح قديمة العهد، وقليلة النفع، حيث أنها تصبح مع الوقت وكثرة الاستخدام رثا ممزقا فتحتاج إلى الصيانة والتجليد والترميم للحفاظ عليها في حالة جيدة. لذلك نجد العديد من الوثائق المملوكية تؤكد أن من أهم أعمال أمين المكتبة المملوكية صيانة الكتب والمصاحف والريعات، وذلك بترميمها وإصلاحها وتجليدها. فقد ورد في وثيقة أزبك من ططخ ما نصه (على أن يتولى أجزاء الكتب المذكورة بالخزانة المذكورة ونقضها من الغبار وتعهدتها كالعادة وصونها عما يفسدها...<sup>(٣)</sup>). كما تذكر وثيقة فرج بن برقوق ما نصه

(١) راجع: عبد الستار الحلوجي: المخطوط العربي، ص ٢٣٣ - ٢٤٥، شحان خليفة: المخطوط العربي؛ دراسة في نشأته وملامحة البليوجرافية، ص ٩٦.

(٢) راجع ما كتبه عن المجلدين والنساخ في الفصل الثاني ١٤٩ - ١٥١.

(٣) وثيقة أزبك بن ططخ، رقم ١٩٨، محفظة ٣١، دار الوثائق.

«على أن يتولى حفظها ونفضها ويتفقد أحوالها بالإصلاح»<sup>(١)</sup>. وتذكر كذلك وثيقة السلطان حسام لاجين أن على خازن الكتب أن «يصونها وينظفها ويمسح الغبار عليها»<sup>(٢)</sup>. وأما وثيقة السلطان حسن فقد أكدت نفس المعنى الذى يتعلق بصون الكتب، وفعل ما جرت عادة أمثاله فى ذلك،<sup>(٣)</sup>.

وقد جاء فى نص الوقفية الواردة على ربعة بكتمر الساقى ما نصه «وشرط الواقف أن لا تخرج من التربة المذكورة ولا تعار ولا تخرج إلا للإصلاح»<sup>(٤)</sup>. أى لترميمها وتجليدها. وقد ورد لفظ الترميم صراحة على لسان السبكي عندما ذكر واجبات خازن المكتبة، قال: «وحق عليه الاحتفاظ بها، أى الكتب، وترميم شعثها وحبكها عند احتياجها للحبك»<sup>(٥)</sup>. وكذلك وثيقة الإيشادى حيث ورد ما نصه «وعلى الخازن المذكور... ترميم كراريس الكتب وأوراقها من عند نفسه، هذا إن كان له قدرة على ذلك»<sup>(٦)</sup>، كما ورد فى مكان آخر من الوثيقة «ويصرف من الربيع لترميم الكتب المذكورة»<sup>(٧)</sup>.

غير أننا لا نجد شيئاً يدلنا على الطرق التى كان المماليك يتبعونها فى ترميم مخطوطاتهم<sup>(٨)</sup>، وإن كنا نرجح أنها كانت طرقاً بدائية وبسيطة، تقوم أساساً على استعمال

(١) وثيقة فرج بن برقوق، رقم ٦٦، محفظة ١١، دار الوثائق.

(٢) وثيقة حسام الدين لاجين، رقم ١٧، محفظة ٢، دار الوثائق.

(٣) وثيقة السلطان حسن بن قلاوون، رقم ٨٨١ أوقاف - نشر محمد محمد أمين.

(٤) ربعة بكتمر الساقى رقم ٧٢ مصاحف، دار الكتب المصرية. راجع الملحق الأول، لوحة رقم ٣ بأخر الرسالة.

(٥) السبكي: معيد الدعم، ص ١١١.

(٦) وثيقة الإيشادى رقم ٢٧٨، محفظة ٤٣.

(٧) المصدر السابق.

(٨) جدير بالإشارة أن المكتبات العربية السابقة على المملوكى لجأ بعضها إلى تبخير الكتب كإجراء علاجى يستهدف الإبقاء عليها بعد تعرضها للخرم (أى التمزق) أو تغيير رائحتها، ومن ذلك أن سعيد بن المبارك المعروف بابن المبارك (ت ٥٦٩هـ/١١٧٣م) كانت كتبه قد غرقت وهو غائب فلما حملت إليه بخرها بالإدن - وهى مادة تستخرج من الصمغ - فطلع على عينيه فأحدث له العمى، وكان قد استخدم نحواً من ثلاثين رطلاً، من الإدن فى ذلك. راجع / ياقوت الحموى: معجم الأديباء، ج ١١، ص ٢٢٢؛ ابن خلكان ك وفيات الاعيان، ج ٢، ص ٢٨٢ وما بعدها.



الصمغ والنشا فى لصق ما يتمزق من الأوراق، وإعادة تجليد الكتب. وأغلب الظن أن هذه العملية كان يقوم بها المجلدون أنفسهم، ولم تكن قد أصبحت بعد مجالاً للتخصص. لكن توافر الاهتمام والعناية بترميم ما يتعرض للتللف من كتب المكتبات المملوكية لهو فى حد ذاته دليل آخر على وجود وعى وجود وعى مكتبى كبير لدى أولئك القوم، ويعتبر انعكاساً طيباً لما كان يحتله الكتاب والمكتبات فى حياتهم من مكانة واهتمام كبيرين<sup>(١)</sup>، وما يستتبع ذلك من ازدياد الوعى العلمى والثقافى لديهم.

من كل ما تقدم يتبين لنا أن المكتبات المملوكية استخدمت النظم والإجراءات الفنية التى من شأنها تدبير مجموعات الكتب المناسبة، فتعددت قنوات ومصادر التزويد ما بين شراء ووقف وإهداء ونسخ. فضلاً عن إعداد هذه المجموعات إعداداً فنياً وفقاً لنظم وقواعد مقننة. وقد تجلّى ذلك فى إعداد السجلات الخاصة بالتسجيل إثباتاً لمليتها للكتب ولأغراض الجرد والمراجعة. كما استخدمت قواعد ونظم معينة لترتيب المجموعات وتنظيمها بيبيوجرافياً. كذلك حرصت المكتبات على أن تكون مجموعاتها فى حالة جيدة دائماً، وذلك من خلال تجليدها وترميمها وصيانتها. ولم تكن هذه النظم والإجراءات الفنية غاية فى حد ذاتها، ولكنها كانت وسيلة لتيسير سبل الإفادة من المجموعات المكتبية، وهى الهدف المستهدف من إنشاء أى مكتبة، أو ما نطلق عليه الخدمات والأنشطة. وهو ما سنتناوله تفصيلاً فى الفصل التالى من الكتاب.

(١) راجع: عبد الستار الحلوجى: المرجع السابق، ص ٢٤٥.



## الفصل الرابع

### الخدمات والأنشطة فى المكتبات المملوكية

- ١ - مواعيد فتح المكتبات المملوكية، وساعات العمل فيها.
- ٢ - المستفيدون من المكتبات المملوكية : فئاتهم، وأعدادهم.
- ٣ - أنواع الخدمات المكتبية.
  - خدمات الاطلاع الداخلى والنسخ.
  - خدمات الإعارة الخارجية.
  - خدمات أخرى : إرشاد القراء - الخدمات البليوجرافية - الخدمات التعليمية.
- ٤ - تقييم الدور التربوى للمكتبة المملوكية.
- ٥ - أوجه الشبه والاختلاف بين المكتبات المملوكية والمكتبات الأوروبية المعاصرة لها، ومدى الاتصال بينهما.



ليس ثمة شأن في أن المحك الرئيسي لمدى نجاح أى مكتبة في أداء رسالتها هو قدرتها على توفير الكتاب المناسب للقارئ في الوقت المناسب، ومن ذلك تنبثق جميع الإجراءات والعمليات التي تتم في المكتبة. إذ أن الهدف من اقتناء الكتب وغيرها من أوعية المعلومات وتنظيمها واعدادها فنياً وبلوجرافياً، هو تقديم الخدمة للمستفيد. وقد سبق القول أن المكتبات في مصر في عصر سلاطين المماليك قد عجت بالكتب والمؤلفات في مختلف العلوم والفنون، وذلك بفضل ما وفره مؤسسوها لها من موارد مادية ومالية وبشرية وتنظيمية وغيرها من عناصر تقديم الخدمة المكتبية.

والحديث عن الخدمات والأنشطة في المكتبات المملوكية يفرض علينا أن نمهد لذلك بالحديث عن مواعيد فتح المكتبة لتقديم خدماتها، ثم فئات المستفيدين فيها وأعدادهم. وبمعنى آخر متى ولمن تقدم الخدمة في المكتبات المملوكية؟ ثم نتبع ذلك بالحديث عن أنواع الخدمات والأنشطة فيها. ولأن تلك المكتبات كانت في معظمها ملحقة بمؤسسات تعليمية وتربوية، فإنه من الأهمية بمكان أن نتبع الحديث عن الخدمة فيها بعرض وتقييم الدور التربوي لها ثم نختم هذا الفصل بدراسة أوجه الشبه والخلاف بين المكتبات المملوكية والمكتبات المعاصرة لها في أوروبا وإن كانت قد وجدت اتصالات بينهما أم لا.

## ١ = مواعيد فتح المكتبات المملوكية :

يتضح من دراسة المصادر الخاصة بالعصر المملوكي، ولاسيما النصوص الوثائقية الخاصة بالمكتبات ومؤسساتها، أن مواعيد فتح هذه المكتبات أمام روادها كانت تختلف من مؤسسة إلى أخرى حسب لائحة كل منها وشروط الواقف في وثيقة الواقف. فمكتبة المدرسة الغورية، على سبيل المثال، كانت تفتح أبوابها للمترددین عليها في أيام محددة

من كل اسبوع. فقد ذكرت وثيقة الغورى ما نصه «ويفتح الخزانة أيام الدروس يومين فى الجمعة لطلبة العلم»<sup>(١)</sup>. أما وثيقة جوهر اللالا الخاصة بمدرسته، فقد حددت أيام الخدمة المكتبية بثلاثة أيام فى كل أسبوع وهى السبت والأحد والأربعاء<sup>(٢)</sup>. بينما تحددت أيام فتح المكتبة فى بعض المؤسسات الأخرى بخمسة أيام، وهى غالباً أيام الدراسة فيها. من ذلك ما تشير إليه وثيقة برقوق أن على خازن الكتب أن يفتح الخزانة فى أيام الدراسة «فى كل يوم من أيام الأسبوع خلا يومى الثلاثاء والجمعة»<sup>(٣)</sup>. بينما كانت غالبية المكتبات تفتح أبوابها طوال أيام الأسبوع لاسيما المكتبات الملحقة بالمساجد ومؤسسات الصوفية والتراب والقباب، وبعض المدارس الأخرى. فقد روى صاحب «الجواهر والدرر»، أن الإمام ابن حجر العسقلانى خازن مكتبة المدرسة المحمودية، كان يفتح أبوابها يومياً للأطلاع والقراءة والنسخ والاشتغال بالعلم الشريف<sup>(٤)</sup>. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى، فإننا نجد كثيراً من الوثائق الخاصة بالمؤسسات المملوكية لا تتحدد أيام فتح المكتبة بدقة، ولكنها اشترطت أن تكون أيام الأفاة من المكتبة طبقاً لما هو معمول به فى باقى المكتبات حيث نصادف عبارة «فيما جرت عليه العادة فى مثل ذلك، فى كثير من الوثائق المملوكية»<sup>(٥)</sup>. ومن ناحية ثالثة، فإن الأخبار التى تروى عن النقاش الذى كان يدور فى تلك المكتبات توحى بأنها لم تكن تغلق فى أوقات محددة ولكن حسبما تمليه ظروف اليوم ولأن الخازن كان نفسه من العلماء فإن بقاءه فى المكتبة كان شبه دائم ليقراً وبيحث ومن ثم فإن الفرصة كانت متاحة لغيره من الرواد والمستفيدين للبقاء طوال فترة بقاءه داخل المكتبة<sup>(٦)</sup> ومن الأرجح أن فترة استخدام المكتبة كانت تمتد إلى ما قبل الغروب بشكل عام،

(١) وثيقة الغورى، رقم ٨٨٣، أوقاف.

(٢) وثيقة جوهر اللالا، رقم ٨٥، محفظة ١٤، محكمة.

(٣) وثيقة برقوق، رقم ٥١، محفظة ٩، محكمة.

(٤) السخاوى : الجواهر والدرر، ورقة ١٣٨ ظهر.

(٥) راجع على سبيل المثال وثيقة حسام لاجين، رقم ١٧، محفظة ٣؛ وثيقة بيبيرس الجاشنكير، رقم ٢٣، محفظة

٤؛ وثيقة أزيك بن ططخ، رقم ١٩٨، محفظة ٣١؛ وثيقة أبو زكريا يحيى رقم ١٥٤، محكمة ٢٤، وثيقة المؤيد

شيخ، رقم ٩٣٨ أوقاف؛ وثيقة محمد بن قلاوون رقم ٢٥، محفظة ٤.

(٦) يحيى محمود ساعاتى : الوقف وبنية المكتبة العربية، ص ١٦١.

مثلما كان مطبقا فى مكتبتى المدرسة الجمالية الاستدارية والمدرسة الناصرية. فقد نصت وثيقة كل منهما<sup>(١)</sup> على أن وقت الإعارة والتداول كان يتم فيها من الصباح حتى الغروب. وهى نفس الفترة التى حددتها وقفية القاضى يحيى<sup>(٢)</sup> على مدرسته، حيث أشارت إلى فتح الخزانة كل يوم من أيام الجمعة بعد طلوع الشمس حتى قبيل الغروب.

وأما المدرسة الصرغتمشية فيبدو أن مكتبتها كانت تفتح أبوابها ليلا ونهارا. آية ذلك ما وصلنا من مخطوطات كانت ضمن محتوياتها، وقد أثبت عليها ما يفيد وقفها على طلبة العلم بالمدرسة والمسلمين بصفة عامة لينتفعون بذلك فى الاشتغال والكتابة ليلا ونهارا،<sup>(٣)</sup> داخل المدرسة. لعله يتضح مما سبق أنه لم تكن هناك ساعات محددة للعمل بالمكتبة، ولكن غالبا ما كان العمل يمتد فيها طوال اليوم من الصباح إلى ما قبل الغروب.

## ٢ = المستفيدون من المكتبات المملوكية :

هذا عن مواعيد فتح المكتبات المملوكية وساعات العمل بها والتى اختلفت من مكتبة إلى أخرى حسب لائحة كل منها. وهذا يقودنا إلى الشطر الثانى من السؤال وهو: لمن تقدم الخدمة المكتبية فى المؤسسات المملوكية؟ تشير معظم النصوص الوثائقية التى تحت أيدينا إلى أن القصد من وراء الحاق المكتبات بالمؤسسات التعليمية والصوفية وغيرها، كان أفادة طلاب العلم، ومن ثم فإن لهم حق استخدام مجموعات المكتبة والاستفادة منها وفق اللوائح الخاصة بها، وهى الشروط التى حددها الواقف أو المنشئ فى وثيقة الوقف. ومن التعابير التى نصادفها كثيرا فى هذا الشأن «وقف على طلبة العلم»، «وقف على طلبة العلم بالمدرسة»، «وقف على من ينتفعون به من المسلمين»، «هذا ما أوقف... لينتفع به سائر المسلمين...»، «ووقفت... لينتفع بها سائر المسلمين».

(١) وثيقة جمال الدين يوسف الاستادار، رقم ١٠٦، محفظة ١٧ محكمة وثيقة فرج بن برقوق، رقم ٦٦، محفظة ١١ محكمة.

(٢) وثيقة القاضى يحيى زين الدين، رقم ١١٠، محفظة ١٧، محكمة.

(٤) راجع نص الوقفية المثبتة على ربعة صرغتمش، رقم ١٥٠ مصاحف، دار الكتب، وايضا الملحق الأول بآخر الكتاب، لوحة رقم ١.

وهؤلاء هم ما يمكن أن نطلق عليهم مصطلح «المستفيدين المحتملين»، أى المحتمل ترددهم على المكتبة للاستفادة من مقتنياتها، أما «المستفيدون المتوقعون»، فهم أفراد مجتمع المؤسسة الأم التى تقوم المكتبة على خدمة برامجها التعليمية والتربوية، وهم الطلاب وهيئة التدريس بالنسبة للمكتبات المدرسية ومكتبات البيمارستانات، والمتصوفين بالنسبة للخوانق والربط والزوايا والخلوى، وهكذا.

وقد اختلفت أعداد المستفيدين من مكتبة لأخرى، فعلى سبيل المثال كان أقصى عدد من المستفيدين المتوقعين هو ما كان بمدرسة السلطان حسن بن قلاوون. إذ بلغ عدد طلبة المدرسة حوالى خمسمائة طالب ما بين مقيم بها ومتردد عليها، وخمسين عضو هيئة تدريس ما بين معيد ومدرس وشيخ<sup>(١)</sup>. أما أقل عدد من المستفيدين فهو ما كان بمكتبة المدرسة البدرية، إذ كان عددهم ثلاث طلاب وشيخا واحدا<sup>(٢)</sup>. وبين هذا وذاك توجد أرقام مختلفة، منها مكتبة المدرسة الصرغتمشية التى بلغ عدد المستفيدين منها خمسا وسبعين مستفيدا، فضلا عن المعيد والمشايع<sup>(٣)</sup>. ومنها كذلك مكتبة المدرسة الأشرفية برسباى التى بلغ عدد المستفيدين منها خمسا وخمسين مستفيدا<sup>(٤)</sup>. أما مكتبة المدرسة المؤيدية فقد حددت وثيقة الوقف عدد المستفيدين منها بحوالى مائة وخمسة وأربعين طالبا فضلا عن مشايخهم<sup>(٥)</sup>. وفى مدرسة سودون من زادة بلغ عدد المستفيدين من المكتبة حوالى اثنين وستين مستفيدا<sup>(٦)</sup>.

ولعل السبب فى اختلاف اعداد المستفيدين من مكتبة إلى أخرى يرجع إلى اختلاف ما يغله الوقف على المؤسسة الأم للصرف عليها. فضلا عن حجم المؤسسة وقدرتها الاستيعابية للأعداد المقررة ونوعية المخطوطات التى تشتمل عليها.

(١) وثيقة حسن بن قلاوون، رقم ٤٠، محفظة ٦، محكمة.

(٢) وثيقة محمد بن بدر العباسى، رقم ٤٣، محفظة ٧، محكمة.

(٣) وثيقة صرغتمش رقم ٣١٩٥ أوقاف، نشر عبد اللطيف إبراهيم، ص ١٤٧.

(٤) وثيقة برسباى، رقم ٨٨٠ أوقاف.

(٥) وثيقة المؤيد شيخ، رقم ٩٣٨ أوقاف.

(٦) وثيقة سودون من زاده رقم ٥٨، محفظة ١٠.



### ٣ - أنواع الخدمات المكتبية :

وأما عن سبل الاستفادة من المكتبات المملوكية، فيمكن تصنيفها في ثلاثة أنواع من الخدمة المكتبية هي :

- خدمة القراءة والنسخ.
- خدمة الإعارة الخارجية.
- خدمات أخرى.

وتأتى خدمة القراءة والنسخ فى مقدمة هذه الأنواع، وذلك أن الهدف الأساسى الذى أراده الممالىك لمكتباتهم هو أن تكون مكانا دائما يتردد عليه من يريد الاطلاع أو النسخ. وبالفعل تم لهم ما أرادوا، فكانت جميع المكتبات على مختلف أنواعها وأحجامها تقدم هذا النوع من الخدمات. فقد كان ينص على الاطلاع والنسخ - كخدمة - فى نصوص الوثائق. من ذلك ما جاء فى وثيقة وقف مدرسة السيفى أزبك من ططخ أنه ينبغى على خازن الكتب مناولة الكتب وتقديمها لمن يريد المطالعة فيها والكتابة منها،<sup>(١)</sup>. وكذلك تذكر وثيقة الجمالى يوسف عند معرض حديثها عن واجبات خازن الكتب أن يقدمها لمن يريد المطالعة والنسخ،<sup>(٢)</sup>. وتذكر وثيقة الغورى أنه ينبغى تقديم الكتب لطالبها للانتفاع بها داخل المدرسة فى نسخ منها أو مطالعة فيها أو مقابلة عليها<sup>(٣)</sup>. وهو ما يعرف فى المصطلح الحديث بالإعارة داخل المكتبة. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى نجد أن معظم الكتب التى وصلتنا من العصر المملوكى مثبت عليها نصوص وقفية تنص أيضا على أن الغرض من وقفها القراءة والنسخ من ذلك ما جاء فى وقفيات مصاحف السلطان شعبان وأمه خوند بركة، أن الغرض من وقف المصاحف «لينتفع بها سائر المسلمين فى القراءة وغير ذلك»<sup>(٤)</sup>. كما جاء على بعض الكتب التى وقفها الأمير صرغتمش فى مكتبة

(١) وثيقة السيفى أزبك من ططخ، رقم ١٩٨، محفظة ٣١، محكمة.

(٢) وثيقة الجمالى يوسف ناصر الخواص الشريفة، رقم ١٠٥، محفظة ١٦ محكمة.

(٣) وثيقة الغورى، رقم ٨٨٣ أوقاف.

(٤) راجع نص الوقفية فى ص ١٧١ من الفصل الثالث من الكتاب؛ راجع ايضا الملحق الأول، لوحة رقم ٤ بأخر الكتاب.

مدرسته ما يفيد أنها وقفت للانتفاع بها في القراءة والنسخ<sup>(١)</sup>. ومن ذلك ما جاء في وثيقة قانى باى الرماح، وكل من حضر إليه من طلبه العلم الشريف يمكنه الانتفاع بما يحتاج إليه من الكتب المذكورة في نسخ أو مقابلة أو مطالعة إلى أن يتهى حاجته ثم يرد الكتاب إلى محله،<sup>(٢)</sup>.

ولم تكن هناك شروط مقيدة للاطلاع والنسخ داخل المكتبة، بل كان للفرد الحق في الاستفادة من هذه الخدمة. وساعد على ذلك اهتمام منشئ المكتبات بالجو العام الخاص بالمكتبة والاعتناء بكل ما له صلة بالمبنى وتجهيزاته وامتداده بالأدوات الخاصة بالنسخ والمحابر والأقلام والأوراق وغيرها<sup>(٣)</sup>. ولعل السؤال الذى يفرض نفسه الآن ملحا في طلب الإجابة عنه هو: هل كانت هناك اجراءات معينة لتقديم خدمات الاطلاع الداخلى والنسخ؟.

لم ترد أية أشارات يمكن من استنتاجها أن نتلمس أى نوع من الإجراءات. لكن يُرجح أنه كانت توجد إجراءات معينة لضمان عدم التفريط في الكتب والمحافظة عليها، كأن يترك القارىء ما يشبه الرهن عند الخازن أو تدوين بيانات المستعير، أو ما شابه ذلك. ذلك أن مثل هذه الإجراءات كانت متبعة في تقديم خدمة الإعارة الخارجية كما سنرى في الصفحات التالية، وقياسا على ذلك يمكن القول أن ما كان يطبق على الاعارة الخارجية كان من المنطقي أن ينسحب أيضا على الإعارة الداخلية.

وعلى كل حال، فبالإضافة إلى خدمة المطالعة الداخلية والنسخ، وتسهيلا لحركة تداول الكتب، وتنشيطا لاستخدامها، قد مت معظم المكتبات خدمة أخرى لمن تحول ظروفه دون الانتقال إليها للاطلاع الداخلى فيها أو نسخ ما يريده هي خدمة الإعارة الخارجية.

وفى مصنفه «تذكرة السامع والمتكلم فى أدب العالم والمتعلم، عقد ابن جماعة

(١) ربعة صرغتمش رقم ١٥٠ مصاحف، دار الكتب، راجع أيضا الملحق الأول، لوحة رقم ١ بآخر الرسالة.

(٢) وثيقة قانى باى الرماح رقم ١٠١٩ أوقاف.

(٣) لمزيد من المعلومات عن مبانى المكتبات المملوكية وتجهيزاتها ومظاهر الاهتمام بها، راجع الفصل الثانى،

(ت٧٣٣/هـ١٣٣٢م) بابا للحديث عن الآداب مع الكتب بما في ذلك نسخها وإعارتها. ويمكن تلخيص هذه الآداب في ثمانى نقاط<sup>(١)</sup>:

- ١ - يستحب إعارة الكتب لمن لا ضرر عليه منها، وممن لا ضرر<sup>(٢)</sup> منه.
- ٢ - إذا استعار المستعير كتابا فينبغى له أن يتفقده عند أخذه ورده.
- ٣ - ينبغى للمستعير ألا يطيل مقام الكتاب المستعار عنده من غير حاجة، بل يرده إذا قضى حاجته، ولا يحبسه إذا طلبه المالك.
- ٤ - لا ينبغى للمستعير أن يعير ما استعاره من كتب للغير، ولا ينسخ منه بغير إذن صاحبه.
- ٥ - إذا نسخ من الكتاب بإذن صاحبه فلا يضع المحبرة عليه، ولا يمر بالقلم فوق كتابته حتى لا يتلفه.
- ٦ - لا يجوز اصلاح كتاب الغير بغير إذن صاحبه.
- ٧ - لا يكتب شيئا فى بياض فواتح الكتاب، أو خواتمه إلا بعلم ورضاء صاحبه.
- ٨ - ينبغى للمستعير أن يشكر للمعير ذلك ويجزيه خيرا.

وإعارة الكتب للفقراء وطلاب العلم والعلماء وغيرهم أمر استحسنته الأولون والآخرون لما فيه من نشر العلم بصفة خاصة وإفادة الناس بوجه عام. فالخطيب البغدادي (ت ٤٦٣هـ / ١٠٧٠م) يحدثنا فى كتابه «الجامع لأخلاقى الراوى وآداب السامع، عن سفيان الثورى أنه قال «من بخل بعلمه إبتلى بثلاث: إما أن ينساه ولا يحفظ، وإما أن يموت ولا ينتفع به، وإما أن تذهب كتبه»<sup>(٣)</sup>. وهذا ما حدث لابراهيم بن أحمد بن حسن الفرس

(١) ابن جماعة: تذكرة السامع فى ادب العالم والمتعلم، ص١٦٣، ١٦٧-١٦٩، ١٧٢.

(٢) ذكر السبكي فى معيد النعم «انه، حق على خازن الكتب الضن بها على من ليس من اهلها، وبذلها للمحتاج إليها، وان يقدم فى الاعارة الفقراء الذين يصعب عليهم تحصيل الكتب على الاغنياء». وراجع: السبكي: معيد النعم ومبيد النقم، ص ١١١.

(٣) الخطيب البغدادي: الجامع لأخلاقى الراوى وآداب السامع، ج١، ص ٢٤٠، وراجع أيضا: السمعاني: أدب الاملاء والاستملاء، ص ١٤٥.

(ت٨٨٨هـ/١٤٩٩م). يذكر السخاوى أنه كان «عنده من الكتب والأجزاء وتصانيف شيخه ما لم ينتفع به وعطل على غيره الانتفاع بها لعدم سماحه بإعارتها حسبما استفيض عنه حتى نقل عنه أنه كان يقول إذا عانيت الموت ألقيتها فى البحر». (وبعد موته تفرق الناس كتبه بأبخس ثمن،<sup>(١)</sup> وكره بعضهم إعارة الكتب. من هؤلاء أبو العتاهية «قال رجل له أعرنى كتابك، فقال إنى أكره ذلك، فقال: أما علمت أن المكارم موصولة بالمكاره، فأعاره الكتاب»<sup>(٢)</sup> ويروى صاحب الضوء اللامع أن حسين بن على ظهر الدين الغوى (ت٨٩١هـ/١٤٨٦م) كان يعير كتبه لخلانه ومنهم ابن عزم الذى كان يستعير منه الكثير من الكتب<sup>(٣)</sup> وكان الخطيب البغدادي ممن يرغب فى إعارة الكتب، فقد عقد فصلا فى كتابه «تقيد العلم»<sup>(٤)</sup> عن الذين يترددون فى إعارة الكتب لمن هو أهل لها، وذم من سلك فى ذلك طريق البخل والامتناع.

وعلى كل حال، فإن الوثائق المملوكية تبرز تباينا واضحا بين مختلف المكتبات فيما يتعلق بتطبيق وتقديم خدمة الإعارة الخارجية. فقد وضعت بعضها قيودا لضمان تنظيم العمل، وحسن سيره من ناحية، وللمحافظة على الكتب وكلها مخطوطة - من الضياع وخوفا عليها من التلف من ناحية أخرى فعلى سبيل المثال تذكر وثيقة وقف السلطان فرج بن برقوق، بعد أن حددت مهام وصفات ومرتب خازن الكتب، «أنه من حضر إليه يطلب شيئا من ذلك فإن كان أهلا لمطالعة ذلك، والاشتغال به، وكان من أهل المكان وممن يوثق به، دفعه إليه، وأخذ خطه منه، فإذا أعاده إليه، دفع إليه خطه، ولا يمكنه من التأخير مدة بعيدة يخشى منها حصول النسيان، بل يتعهده بالسؤال وأخذ ما أخذه منه، فإذا طلب غيره إجابته لذلك، وفعل كما فعل أولا، وإن كان الطالب من خارج المكان لا يعطيه شيئا من ذلك..»<sup>(٥)</sup>. ومن استقراء هذا النص يمكن أن نتعرف على الشروط والاجراءات

(١) السخاوى: الضوء اللامع، ج١، ص ١٢-١٣.

(٢) ابن جماعة: تذكرة السامع والمتكلم، ص ١٦٧-١٦٨.

(٣) السخاوى: الضوء اللامع، ج٣، ص ١٥٠.

(٤) الخطيب البغدادي: تقويد العلم، دمشق، ١٩٧٨، ص ١٤٦-١٥٠.

(٥) وثيقة فرج بن برقوق، رقم ٦٦ محفظة ١٦، محكمة.

التي وضعها السلطان فرج بن برقوق لتنظيم عملية الاعارة الخارجية وهي تتلخص فيما يلي:

- ١ - قصر الإعارة الخارجية على طلاب المدرسة وعلمائها، وهو ما عبرت الوثيقة عنه بمصطلح «أهل المكان، وأما إن كان من غير أهل المكان فيمكن له استخدام المكتبة في الاطلاع الداخلى أو النسخ أو كليهما فحسب»<sup>(٢)</sup>.
- ٢ - أن يكون المستعير أهلا لمطالعة ما يستعار من الكتاب. وهذا شرط هام جدا لأنه لا ينبغي للمكتبة أن تمد القارئ بما يريده فقط، بل لابد من أن يكون هناك توجيه لما يمكن أن يستفيد منه. وهذا ما يعبر عنه خبراء المكتبات بنظريتي الإمداد والتوجيه<sup>(٢)</sup>.
- ٣ - أن يكون المستعير أهل ثقة وأمانة. ذلك لأن الكتب كانت مخطوطة. وبعضها نادر، ولو فقدت المكتبة أحدها قد لا تستطيع الحصول على غيره.
- ٤ - تسجيل اسم المستعير وتوقيعه، وهو ما عبرت عنه الوثيقة بمصطلح «أخذ خطه منه».
- ٥ - متابعة الكتب المعارة بالسؤال عنها إذا ما تأخر المستعير عن ردها.

وقد وجدت مثل هذه الشروط والقواعد في مكتبات مملوكية غير مكتبة فرج بن برقوق من ذلك مكتبة الابشادى التى نصت وثيقته على أهمية تسجيل واقعة الإعارة، وذلك بتسجيل اسم المستعير والكتاب المعار فى سجل خاص بذلك. فقد ذكرت ما نصه «وكتابة اسم من يطلب منه كراسا ويأخذه منه، ثم إذا أعاده مسح اسمه بحبر يشتره من عند نفسه»<sup>(٣)</sup> كذلك اشترطت وثيقة جمال الدين الاستادار أن يكون المستعير من أهل

(١) جدير بالذكر أن هذا الشرط مطبق إلى حد كبير فى المكتبات الجامعية اليوم حيث تقصر هذه المكتبات الإعارة الخارجية على طلابها وهيئة تدريسيها وموظفيها وبعد أخذ الضمانات الكافية ضمنا لرد الكتب المعارة.

(٢) للاطلاع على ماهية هذه النظرية. راجع: أحمد أنور عمر: المكتبات العامة بين التخطيط والتنفيذ، ص ١٠،

(٣) وثيقة الإبادى، رقم ٢٧٨، محفظة ٤٣، محكمة. ونعتقد أن المسح بالحبر الذى ذكرته الوثيقة يعنى الشطب أو القشط. وجدير بالذكر اننا قمنا بالبحث فى فهرس مكتبة الجامع الازهر عن مثل هذا السجل حيث يوجد بالمكتبة عدد كبير من مخطوطات مكتبة الابشادى، ولكننا لم نصل إلى شىء.

الخانقاه، وأن يكون أهل ثقة وأمانة، وإن كان يخشى منه أو غير معروف للخازن فينبغي احضار ضامنا له على أن يكون هو الآخر أهل ثقة ومن أهل الخانقاه. كذلك حددت الوثيقة مدة الإعارة الخارجية بشهر واحد<sup>(١)</sup>، فقد جاء فيها ما نصه «من حضر من طلبية العلم الشريف من أهل الخانقاه المذكورة لاستعارة شيء من الكتب المذكورة يشتغل فيه سلمه إليه إن كان ثقة. وإن كان ممن يخشى منه، منعه إلا أن يضمه ثقة من أهل الخانقاه المذكورة. ولا يقر شيئا من الكتب المستعارة بيد المستعير أكثر من شهر واحد من حين استعارته، بل يأخذه منه بعد مضي الشهر»<sup>(٢)</sup>.

وضمانا للمحافظة على الكتب وعدم المماطلة في رجوعها، أو الامتناع عن ردها من جانب المستعير. اشترطت بعض المكتبات المملوكية الحصول على رهن حافظ لقيمة الكتاب المعار. فيذكر تاج الدين السبكي أنه «كثيرا ما يشترط الواقف ألا يخرج الكتاب إلا برهن يحرز قيمته، وهو شرط صحيح معتبر، فليس للخازن أن يعير إلا برهن»<sup>(٣)</sup> والرهن قد يكون نقدا أو عينا كأن يكون كتابا أو غيره<sup>(٤)</sup>. ومن المكتبات التي استخدمت الرهن شرطا للإعارة الخارجية، مكتبة المدرسة الأشرفية شعبان بن حسين، ومكتبة أم السلطان خوند بركة، حيث ورد في نص الوقفيات الخاصة بكتب هاتين المكتبتين ما نصه «وشرط أن لا يخرج من المكان المذكور إلا برهن يحرز قيمته»<sup>(٥)</sup> و«شرطت أن لا يخرج من المكان المذكور إلا برهن يحرز قيمته»<sup>(٦)</sup>.

(١) جدير بالإشارة أن وثيقة جمال الدين يوسف الاستادار هي المصدر الوحيد الذي ذكر المدة المسموح فيها بالإعارة الخارجية، وقد حددتها الوثيقة بشهر واحد. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى سكنت المصادر عن الأفادة بشأن عدد الكتب المسموح باعادتها خارجيا في المرة الواحدة لشخص واحد.

(٢) وثيقة جمال الدين الاستادار رقم ١٠٦، محفظة ١٧، محكمة.

(٣) السبكي: معيد النعم، ص ١١١؛ انظر أيضا: وثيقة حسام الدين لاجين رقم ١٧، محفظة ٣؛ فؤاد سيد: نصاب قديمان في الإعارة، ص ١٣٤ - ١٣٦.

(٤) يبدو أن فكرة الرهن كانت معروفة قبل العصر المملوكي، حيث يذكر ابن الفوطى أنه كان بمكتبة المدرسة المستنصرية ببغداد من الرهن ثلاثمائة دينار. راجع: ابن الفوطى - الحوادث الجامعة، ص ٢٢٣.

(٥) راجع: مصحف السلطان الأشرف شعبان رقم ٩ مصاحف، دار الكتب المصرية؛ وانظر أيضا: الملحق الأول، لوحة رقم ٧ بأخر الرسالة.

(٦) راجع: مصحف خوند بركة، رقم ٦ مصاحف، بدار الكتب المصرية؛ وراجع نص الوقفية ص ١٧١ من الكتاب.

وإذا كان يسمح بالإعارة الخارجية في بعض المكتبات برهن أو بشروط، فقد وجدت بعض المكتبات الأخرى التي تشددت في منعها منعاً باتاً لا برهن ولا بغيره.

ومن المكتبات المملوكية التي منعت الاستعارة الخارجية تماماً، مكتبة المدرسة الصرغتمشية فقد ثبت على بعض الكتب التي وقفها صرغتمش على مدرسته ما نصه «لينتفعون بذلك في الاشتغال والكتابة منه ليلاً ونهاراً بحيث لا يخرج من المدرسة المذكورة ولا يبيع ولا يرهن ولا يوهب ولا يبدل ولا يغير»<sup>(١)</sup>. كما تذكر وثيقة الجمالي يوسف ما يفيد بأن على خازن الكتب اخراجها لمن يريد المطالعة فيها داخلها أو النسخ منها، ولا يخرج شيئاً من ذلك عن المدرسة برهن ولا بغيره،<sup>(٢)</sup>. أما وثيقة المؤيد شيخ فقد جاء فيها ما نصه «ولا يخرج (أى الخازن) من الجامع المذكور كتاباً واحداً ولا أكثر منه مطلقاً»<sup>(٣)</sup>. كذلك تذكر وثيقة الغورى ما نصه «ومن طلب منه كتاباً في علم من العلوم أو فن من الفنون يدفعه له فينتفع به في المدرسة ولا يمكنه من الخروج به من المدرسة ولو دفع إليه شيئاً يساوى أضعاف قيمته، فإذا انتفع كل منهم بما طلبه في نسخ منه أو مطالعة فيه أو مقابلة عليه بالمدرسة رده الخازن إلى الخزانة»<sup>(٤)</sup>. وفي هذا المقام ورد في وثيقة الإيشادى نص هام هو «ولا يخرج من ذلك شيئاً من الأشياء من الجامع الأزهر برهن ولا بغيره، ولا يعطى من ذلك شيئاً لمن يعرف فيه التفريط». وتبدو أهمية هذا النص في أنه إلى جانب تحريمه للإعارة الخارجية يمنع كذلك الإعارة الداخلية لمن يعرف عنه الإهمال والتفريط<sup>(٥)</sup>. ومع ذلك فقد كان البعض يتحايل على أمناء المكتبات في سبيل الاستعارة الخارجية للكتب بأذنين في سبيل ذلك المال الجزيل، كما كان الحال مع خازن

(١) ربعة صرغتمش، رقم ١٥٠ مصاحف، دار الكتب المصرية؛ راجع الملحق الأول، لوحة رقم ١ بأخر الكتاب.

(٢) وثيقة الجمالي يوسف، رقم ١٠٥، محفظة ١٦، محكمة.

(٣) وثيقة المؤيد شيخ، رقم ٩٣٨ أوقاف.

(٤) وثيقة الغورى، رقم ٨٨٣ أوقاف.

(٥) وثيقة الإيشادى رقم ٢٧٨، محفظة ٤٣، محكمة.

المكتبة المحمودية، إذ كان أكابر الدولة وأعيانها يحاولونه على إعارة الكتب، ولكنه مع ذلك كان يباشر عمله بقوة وصرامة، ولا يلتفت إلى طلباتهم<sup>(١)</sup>.

ويبدو أن سياسة منع الإعارة الخارجية في بعض المكتبات، إنما ترجع إلى حرص المنشئين والواقفين على الحفاظ على مقتنيات المكتبة، وذلك بهدف تعميم الفائدة لأكبر عدد من المترددين على المكتبة أو ربما لقيمتها العلمية، أو لندرة وجودها أو لقلّة نسخها، وهو حرص له ما يبرره في ذلك الوقت. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فقد وجد في العصر المملوكي بعض الأشخاص الذين ولعوا بحب الكتب واقتنائها وتحصيلها، بأى وسيلة كانت. إذ يذكر السخاوي أن القاضي شرف الدين المناوي (ت ٨٧١هـ/١٤٦٦م) توسل به عند ابن الشحنة لرد الكتب التي استعارها منه. كذلك توسل به خازن مكتبة المدرسة المحمودية لنفس الغرض<sup>(٢)</sup>. ووجد البعض الآخر ممن عرف عنهم سوء عاريتهم للكتب بحيث لا يسترد المعير كتبه إلا بشق الأنفس، إن أمكن استردادها<sup>(٣)</sup>.

ويبدو أن مسألة إباحة الإعارة الخارجية أو منعها قد شكلت قضية بالنسبة للقراء والباحثين في العصر المملوكي الذين كانوا يترددون على المكتبات، ولكل وجهة نظره التي يدافع عنها. وقد درس هذه القضية المؤرخ جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ/١٥٠٦م) بتفصيل في رسالته التي أسماها «بذل المجهود في خزانة محمود»<sup>(٤)</sup> التي كتبها عام (٨٦٧هـ/١٤٦٥م) وحاول فيها أن يجد مفرًا من شروط الواقفين الذين كانوا يشترطون منع اخراج الكتب الموقوفة من مكانها، وأن يفسر هذه الشروط، ويستنبط منها ما يسمح باستثناء ما شرطه الواقف. والاقناع بجواز الإعارة

(١) السخاوي: الضوء الاعم، ج٦، ص ٢٥٢.

(٢) السخاوي: الضوء اللامع، ج٩، ص ٢٩٥-٢٩٦.

(٣) المصدر السابق، ج٩، ص ٢٤٨-٢٥٠. ويبدو أن هذا الخلق كان منتشرًا قبل العصر المملوكي: فيحدثنا ياقوت في معجم الأدباء أن عبد الله بن الخشاب (ت ٥٦٧هـ/١١٧١م) كان إذا استعار من أحد كتابا، وطالبه به، قال دخل بين الكتب فلا أقدر عليه. راجه: ياقوت الحموي: معجم الأدباء، ج١٢، ص ٥١.

(٤) السيوطي: بذل المجهود في خزانة محمود، تحقيق فؤاد سيد، مجلة معهد المخطوطات العربية، مج ٤، ج١ ص ١٩٥٨، ص ١٣٤-١٣٦.



الخارجية لمن هم جديرون بحفظها وصونها، ويبدو أن الذى دفع السيوطى إلى ذلك هو أنه أراد أن يفيد من موجودات مكتبة المدرسة المحمودية، معتمدا على أنه رأى شيخى الاسلام البلقينى<sup>(١)</sup> والمناوى<sup>(٢)</sup> يستعيران منها الكتب استعارة خارجية، ويخرجان منها الكتب إلى منزليهما وتمكث عندهما الأيام الكثيرة، وهما الامامان يقندى بهما. وقد فند السيوطى رأيه فى إباحة إعارة الكتب إعارة خارجية مع علمه لمخالفة ذلك لشروط الواقف بأن له أربعة أوجه: وجهان ضعيفان ووجه حسن ووجه قوى صحيح. ويقول فى الوجه الثالث أن بعض الأئمة أجاز مخالفة شرط الواقف إذا اقتضت المصلحة ذلك. وفى الوجه الرابع يرى السيوطى أن مقصود الواقف تمام النفع وتمام الحفظ، أى تمام انتفاع الناس بما وقفه من كتب بالمكتبة المذكورة والمحافظة عليها من الضياع والتلف فى ذات الوقت.

فاذا وجد من يحتاج إلى الانتفاع بها فى تصنيف وتأليف، وأنه لا يتمكن من تمام الانتفاع بها داخل المدرسة، فإذا كان المنتفع ممن يوثق بحفظه وصونه للكتب (جاز الإخراج له ويستثنى من المنع، ثم يخرج السيوطى من محاولته هذه بفتوى مؤداها:

أولا- لا ينبغى ألا يستعار من هذه المكتبة مالا يتيسر وجوده فى غيرها. وهذا ما ينسحب على غيرها من المكتبات.

ثانيا- أنه لا يمكث الكتاب عند المستعير إلا بقدر ما يقضى حاجته منه (ومدرك الأمرين أنه ما جاز للضرورة يقدر بقدرها،.

ويدل موقف السيوطى هنا على وعى وفهم واقعى، فهو لم يطلق الاستعارة من هذه

(١) هو القاضى علم الدين أبو البقاء صالح بن عمر بن رسلان الكنانى العسقلانى (ت ٨٦٨هـ / ١٤٦٣م)، ويقول عنه السخاوى أنه كان سمحا بعبارة الكتب راجع السخاوى: الضوء اللامع، ج٣، ص ٣١٢.

(٢) هو الشيخ شرف الدين المناوى قاضى القضاء بمصر ولد سنة ٧٩٨هـ / ١٤٠٨م وتوفى سنة ٨٧١هـ / ١٤٦٦م وكان من العلماء المحدثين والفقهاء الأصوليين له تصانيف منها مختصر المزنى على الأم. راجع ترجمته فى السيوطى: حسن المحاضرة، ج٢، ص ١٣٨؛ السخاوى: الضوء اللامع، ج٩، ص ٢٩٥ - ٢٩٦.

المكتبة، وفي نفس الوقت لم يمنعها. ولعله بنى موقفه هذا على ندرة ما هو موجود بالمكتبة، وبالتالي إمكان ضياع ما تحتويه من الكتب في حالة الاطلاق. فأجاز ذلك بشرط أن ما يستعار فيها غير متوفر في غيرها، وأن لا يمكث الكتاب عند المستعير إلا بقدر ما يقضى حاجته منه سواء في القراءة أو النسخ.

وهكذا يتبين من كل ما تقدم أن موقف المكتبات المملوكية من خدمة الإعارة الخارجية كان موقفا متباينا، يختلف باختلاف المكتبة ولوائحها وشروط منشئها. فبعضها أباح الإعارة الخارجية مع وضع شروط واجراءات تنظيمية لضمان حسن سير عملية الإعارة، والبعض الآخر أباح الإعارة ولكن بدفع رهن لضمان المحافظة على الكتب المعارة، كما وجدت فئة ثالثة من المكتبات منعت الإعارة منعا باتا لا برهن ولا بغيره مثلما حدث في مكتبات المؤسسات المملوكية الجركسية مثل مكتبات المدرسة الصرغتمشية والجمالية والمحمودية والمؤيدية والأشرفية برسباي والغورية وغيرها.

وقضلا عن خدمتى الإطلاع الداخلى والنسخ وخدمة الاستعارة الخارجية توفرت في بعض المكتبات المملوكية أنماط أخرى من الخدمات. ولكنها لم تكن منتشرة انتشاراً واسعاً مثل إرشاد وتوجيه القراء إلى ما يناسبهم من مراجع. ومن الذين نصبوا أنفسهم مرشدين للقراء الامام ابن حجر العسقلانى خازن المكتبة المحمودية، فقد كان لا يأتيه مستعير كتابا إلا دله عليه. وفي الدلالة إرشاد وتوجيه وخدمة. ومن هذه الخدمات أيضا ما يمكن أن نطلق عليه خدمات الإرشاد الببليوجرافى. وقد أسهمت الفهارس التى أعدتها المكتبات على اختلاف أنواعها، ومنها الفهارس الموضوعية وفهارس المؤلفين، أسهمت في تقديم هذا النوع من الخدمات .

هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى قدمت الكثير من المكتبات المملوكية خدمات تعليمية للطلاب والمعيدى والعلماء وغيرهم، وذلك من خلال التسهيلات المتمثلة في

(١) السخارى : الجواهر الدرر، ورقة ١٣٨ ظهر.

تقديم الأدوات الكتابية المجانية من أوراق وأقلام وأحبار، فضلا عن عقد الدروس والمحاضرات والمباحثات. فقد كانت الايوانات الأربعة للمؤسسة المملوكية التي كانت تعتبر من صميم المكتبة وجزء أصيلا منها، ومخصصة لخدمة القراء في المطالعة والنسخ المراجعة، طبقا للائحة المدرسة الواردة في وثيقة الوقف. وكانت هذه الايوانات بمثابة قاعات للمحاضرة والمناقشة والبحث في الموضوعات الدراسية. ومن العلماء الذين كانوا يترددون على هذا المباحثات الشيخ أبو الفتوح المناوى<sup>(١)</sup> والشيخ أحمد الشهاب الحجازى، حيث يذكر السخاوى أن الأخير «سكن بخلة الكماخى وتكلم فى خزانة كتبها»<sup>(٢)</sup>. والنص هنا يشير إلى استخدام الحجازى للمكتبة كمركز للتعليم وإلقاء الدروس والمحاضرات. ونفس الشيء كان فى مكتبات القباب والترب التي كانت المكتبة فيها مركزا تعليميا ومحلا للمناظرات والمناقشات والمحاضرات، كما كان الحال فى خزانة القبة المنصورية التي كانت تعقد فيها الدروس والمحاضرات للفقهاء على المذاهب الأربعة<sup>(٣)</sup>.

#### ٤ - تقييم الدور التربوى للمكتبة المملوكية :

وهكذا قدمت المكتبات المملوكية أنماطا عديدة من الخدمات والأنشطة حسبما أسلفنا. وكان من الطبيعي بعد ذلك كله أن يكون للمكتبات بمختلف أنواعها وأحجامها دور تربوى تعليمى. فالمكتبات أداة أو وسيلة تربوية حيه لخدمة الأفراد، وهى جزء لا يمكن الاستغناء عنه فى أى مؤسسة تربوية تعليمية، بل يمكن اعتبارها «الأساس الذى تركز عليه جميع الاتجاهات التربوية والتعليمية التى تؤكد على نشاط الطلاب وفعاليتهم»<sup>(٤)</sup> وقد أدرك سلاطين المماليك ورجال دولتهم دور المكتبة التربوى. فلم تكن مكتباتهم مجرد مجموعات كثيرة أو قليلة من الكتب وجدت لمجرد الزينة أو التباهى والتفاخر أو إرضاء لهواية جمع الكتب، أو حتى استخدامها لقتل وقت الفراغ، إنما وجدت لغاية أسمى من ذلك فقد كانت

(١) السخاوى : الضوء اللامع، ج١، ص ٣٨٠.

(٢) السخاوى : المصدر السابق، ج٢، ص ٢٥٦.

(٣) وثيقة السلطان قلاوون، رقم ١٠١٠ أوقاف، المقرزى : الخطط، ج٢، ص ٣٨٠.

(٤) عبد ربه محمود وعبد الجليل السيد : المكتبة والتربية، القاهرة، دار الفكر العربى ١٩٦٨ م. ص ٣.

مكانا لتثقيف الشعب المصرى وتعليمه، ومكانا للبحث والدرس والتأليف، وبعد هذا سيقا فى إدراك العلاقة الوثيقة بين العملية التعليمية وتوفير المكتبة داخل المؤسسات التعليمية والتربوية. بهدف إتاحة الفرصة لطالب العلم للخروج به من دائرة الاعتماد على ما يسمعه ويتلقاه من مدرسيه إلى عالم أوسع وأرحب يحصل منه على ثقافة أكثر عمقا ودقة وتنوعا.

ولأن جميع الكتب فى ذلك العصر كانت مخطوطة، تعتمد فى كتابتها على النسخ ومع احتمال ارتفاع أثمان مواد الكتابة من ورق وجلد وغير ذلك، لم يكن باستطاعة الكثير من الطلاب اقتناؤها نظرا لارتفاع ثمنها أو ندرتها. ومن هنا تبدو أهمية المكتبة فى حياة الدارسين. فبدونها لا يستطيع الطلاب الاعتماد على شىء إلا ما يمليه عليهم أساتذتهم، ولكن وجودها أتاح لهم فرصة الاطلاع والبحث ومقابلة ما يدرسون على أراء الفقهاء والعلماء كما أتاحت لهم فرصة القراءة والبحث فى فروع العلوم المختلفة بصرف النظر عما إذا كانت تدرس لهم من عدمه. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى أتاحت المكتبة لهم فرصة الاطلاع مسبقا على الدروس التى سيقوم بشرحها لهم أو املائها عليهم مما يعينهم على سرعة الفهم والتجاوب مع الأساتذة<sup>(١)</sup>. وهذا فى حد ذاته نجاح للمكتبة المملوكية فى تأدية دورها التربوى فى هذا الزمن البعيد.

ولم تكن رسالة المكتبات فى العصر المملوكى قاصرة على خدمة الدارسين والمدرسين، ولكنها أفادت الباحثين فى شتى فروع المعرفة البشرية. فبدونها ما كنا نسمع عن كثير من مؤرخى تلك الفترة وعلمائها الذين اعتمد عدد غير قليل منهم فى بحوثهم ودراساتهم على ما يوجد فيها من مادة علمية. نذكر منهم على سبيل المثال: القاضى والمؤرخ ابن حجر العسقلانى الذى كان خازنا لمكتبة المدرسة المحمودية، فقد أعانته كثيرا فى تصنيف مؤلفاته<sup>(٢)</sup>. وكذلك شيخ الاسلام القاضى علم الدين البلقينى الذى كان يستعير الكتب من المحمودية أيضا ويخرج بها إلى منزله وتمكث عنده الايام الكثيرة<sup>(٣)</sup>. ومحمد

(١) راجع: عبد الغنى عبد العاطى: التعليم فى مصر زمن الأيوبيين والمماليك ص ٢٤٩.

(٢) السخاوى: الجواهر والدرر، ورقة رقم ٧٨٢؛ وانظر أيضا الملحق الثالث، بآخر الكتاب.

(٣) السيوطى: بذل المجهود فى خزانة محمود، ص ١٣٤.

بن يوسف ابن حيان الغرناطى القاهرى حيث يحدثنا صاحب الدرر الكامنة، عنه أنه كان يلوم ابن حجر العسقلانى على بذل الدراهم فى شراء الكتب ويقول إذا أردت كتابا استعرتة من كتب الأوقاف وقضيت حاجتى<sup>(١)</sup>. ويعترف ابن خلكان (ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م) أنه لم يتمكن من تأليف كتابه «وفيات الأعيان»، إلا بعد أن حصل على المعلومات الموجودة فى الكتب التى كان يهدف منذ زمن بعيد إلى مطالعتها. فيقول «لما وصلت إلى القاهرة صادفت فيها كتبا كنت أوثر الوقوف عليها. وطالعت تلك الكتب وأخذت منها حاجتى ثم قصدت لاتمام هذا الكتاب حتى كمل على هذه الصورة»<sup>(٢)</sup>.

ومن العلماء الذين أفادوا من المكتبات المملوكية المؤلف الموسوعى جلال الدين السيوطى الذى يعتبر من أغزر المؤلفين المسلمين انتاجا، حيث بلغ عدد كتبه ما يزيد على ستمائه كتاب ورسالة، غطت جميع فروع المعرفة الاسلامية واللغوية فضلا عن التاريخ والتراجم<sup>(٣)</sup>. وكان الرجل كثير التردد على المدرسة المحمودية ومكتبتها، وأفاد منها افادة كبيرة مما جعل زميل دراسته السخاوى يتهمه بتهمة شنيعة وهى أنه «أخذ من كتب المحمودية كثيرا من التصانيف المتقدمة، التى لا عهد لكثير من العصريين بها، فغير فيها يسيرا وقدم وآخر ونسبها لنفسه، وهول فى مقدمتها، بما يتوهم منه الجاهل شيئا مما لا يوفى ببعضه»<sup>(٤)</sup>. ويلاحظ أن السخاوى قد تناول السيوطى فى ترجمته هذه التى شغلت ست صفحات من كتابه «الضوء اللامع»، على غير عادته فى الترجمة لأهل القرن التاسع الهجرى، بالاتهام والتجريح والقذف. ولم يترك له فضيلة ونسب له كل رذيلة. ويبدو أن السيوطى رد التحية بأفضل منها، فألف رسالة ضد السخاوى أسماها «الكاوى لدماغ السخاوى»<sup>(٥)</sup>، ذكر فيها أن هذه الخزانة وغيرها من الخزائن المكتبية المملوكية

(١) ابن حجر العسقلانى: الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة، ج٤، ص ٣٠٩.

(٢) ابن خلكان: وفيات الاعيان، ج٦، ص ٢٥٥ - ٢٥٦.

(٣) راجع: السيوطى: فهرس مؤلفات السيوطى، مخطوط رقم ٦٤١ ج مكتبة بلدية الاسكندرية.

(٤) السخاوى: الضوء اللامع، ج٤، ص ٦٦.

(٥) الشوكانى: البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، ج١، ص ٣٢٩.

هى التى أعانته على كثير من التأليف، وبها كذا وكذا من علوم متفرقة لم يذكر مؤلفوها أسماءهم بها، وأنه لو ادعاها لنفسه لما عارضه أحد<sup>(١)</sup>. وعلى كل حال، وما يهمنى فى هذه القضية هو أنه كان للسيوطى، كغيره من العلماء فى عصره، فوائد كثيرة من مكتبة المدرسة المحمودية وكانت عوناً كبيراً له فى كثير من تصانيفه التى وضعها، وانتفعت بها الأجيال من بعده. ثم يجب ألا ننسى أن هذه كانت سمة العصر، ولا يعتبر الأخذ من التصانيف السابقة أو النقل عنها سرقة أو عيباً.

هذا عن مكتبات المؤسسات التعليمية ودورها التربوى، أما المكتبات الخاصة فقد قامت بدور تربوى لا يقل أهمية عن مثيلاتها فى المساجد والمدارس وغيرها من المؤسسات. فهذه المكتبات التى أنشأها علماء ذلك العصر ووجهائه وفضلاؤه، أثرت فى أصحابها، فجعلت منهم العالم والطبيب والشاعر والأديب. وفى نفس الوقت لم يجعلوها حكراً عليهم، وإنما استفاد منها أهل بيوتهم وأصدقائهم، بل وعامة الشعب فى كثير من الحالات. ومن المكتبات التى أثرت فى أصحابها وجعلتهم يتفوقون ويصبحون من علماء عصرهم مكتبة السنجارى الأصفهاني (ت ٧٤٩هـ/١٣٤٨م) الطبيب الشهير الذى كان يقضى معظم وقته فيها مشغولاً فى القراءة والنسخ. وقد ساعدته هذه المكتبة على أن يؤلف أعداداً كثيرة من الكتب. وأن كتابه «إرشاد القاصد إلى أسنى المقاصد»<sup>(٢)</sup> ليعد أحد ثمار اشتغاله بمكتبته. فقد تحدث فيه عن حوالى أربعمائه كتاب فى مختلف العلوم والفنون، مما يدل على اتساع دائرة معلومات الرجل وثقافته. ومن ذلك أيضاً مكتبة الشيخ أحمد بن أسد الأسيوطى (ت فى ق ٩هـ/ ق ١٥م)، فصاحبها كان عالماً فاضلاً برع فى فنون كثيرة مع صرف المهمة فى المطالعة والنسخ، وقد اعتنى بكثير من كتبه، فجعل لها الحواشى والشروح، وكان يسمح باعارة كتبه لخلانه وتلامذته<sup>(٣)</sup>، ومثله فى ذلك غيره ممن ذكرناهم بسلفاً<sup>(٤)</sup> وتعج

(١) راجع: عبد الحميد نافع: ذيل خطط المقرئى، مخطوط، رقم ١٩٠ بلدان، تيمور، دار الكتب المصرية، ص ٦٨.

(٢) راجع: السنجارى الأصفهاني: إرشاد القاصد إلى أسنى المقاصد، القاهرة، ١٩٧٨ وقد تحدثنا عن هذا الكتاب كنموذج لتصنيف العلوم. راجع الفصل الثالث من الكتاب، ص ١٨٠ - ١٨٣.

(٣) السخاوى: الضوء اللامع، ج ١، ص ٣٢٩ - ٣٣١.

(٤) راجع ما ذكرناه من أمثله فى الفصل الأول من الكتاب، ص ٧٧.

كتى السير والتراجم والطبقات بذكر المثات من العلماء والأدباء الذين أظهروا نشاطا هائلا فى التأليف والبحث نتيجة استخدامهم لموجودات مكتباتهم الخاصة، فضلا عن مكتبات المؤسسات التعليمية فى العصر المملوكى .

وإذا كان الدور التربوى لآى مكتبة يقاس بمدى مساندتها للعملية التعليمية التى تضطلع المؤسسة الأم بمهامها، وذلك من خلال توفير أوعية المعلومات التى تحتاج إليها المقررات الدراسية وأوجه النشاط التعليمى والتربوى بالمؤسسة، وتنظيم هذه الأوعية بشكل ييسر سبل الافادة منها وتقديم أنواع مختلفة من الخدمات، وحث المستفيدين وتشجيعهم على الاطلاع والتثقيف الذاتى، وقبل هذا وذاك تهيئة الجو المناسب للافاذة من محتويات المكتبة بتوفير المكان المناسب لها، والموارد المالية التى تضمن لها استمراريتها لأداء مهامها، واعدادا العاملين المؤهلين تأهيلا مناسباً لتقديم خدماتها، أقول إذا كان الدور التربوى يقاس بمدى توفر هذه الأمور فى المكتبة، فإننا نستطيع أن نؤكد فى ضوء ما تقدم أن المكتبات المصرية إبان العصر المملوكى، قد أدت دورها التربوى على أتم وأكمل وجه فى إطار المتطلبات والإمكانات المتاحة وقتها .

## ٥ - أوجه الشبه والاختلاف بين المكتبات المملوكية والمكتبات الأوروبية المعاصرة لها :

بعد هذا العرض لخصائص المكتبات المصرية إبان عصر سلاطين المماليك وسماتها الخاصة، وتقييم دورها التربوى، يبرز سؤال مؤداه : ما هو موقع المكتبات المملوكية فى خريطة مكتبات ذلك العصر؟ وللإجابة عن هذا السؤال لا بد من وقفه نحاول أن نتبين فيها أبرز الملامح الخاصة بمكتبات أوروبا فى أخريات العصر الوسيط، والتى عاصرت المكتبات المملوكية، للتعرف على أوجه الشبه والاختلاف بينهما، وعمّا إذا كانت هناك صلات بشكل ما بينهما<sup>(١)</sup> .

(١) لم نشأ أن نتناول هنا مقارنة المكتبات المملوكية بالمكتبات الأخرى التى وجدت فى البلاد العربية الإسلامية، وذلك على اعتبار أن المكتبات المملوكية عولجت كنموذج لتلك المكتبات حيث تتشابه كلها إلى حد بعيد فى نظمها وإجراءاتها وخدماتها . أما أوجه الاختلاف فيما بينهما فقد تناولنا فى مواضعها المناسبة فى الكتاب .

إذا كانت القرون الأولى من العصور الوسطى قد بدأت في ظل الفوضى والظلام فقد شهدت القرون الأخيرة من تلك العصور ابتداء من القرن الثاني عشر مظاهر نهضة ثقافية نتيجة احتكاك الأوربيين بالعرب في عصر الحروب الصليبية في مصر والشام، وقبل ذلك في الأندلس وصقلية وجنوب إيطاليا، الأمر الذي أدى إلى انتشار التجارة، وظهور الطبقة المتوسطة التي اغتنت من اشتغالها بالتجارة، وبدأت تنافس الطبقة الأرستقراطية من الملوك والحكام والنبلاء. وقد أدى هذا بدوره إلى إتساع معرفة الناس بالقراءة. وبذلك استيقظت في الناس رغبة جامحة في الثقافة والعلم بعد قرون طويلة من الجهل والخمول<sup>(١)</sup>. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن دخول صناعة الورق إلى أوروبا واستعماله في إنتاج الكتب، واختراع الطباعة قد أتاح لحركة الكتب أن تنشط وتزدهر، ومن ثم نشأت المكتبات وتعددت أنواعها. ومن الثابت أن أوروبا في أخريات العصور الوسطى قد عرفت أربعة أنواع من المكتبات هي المكتبات الخاصة، ومكتبات الأديرة، ومكتبات الكاتدرائيات، والمكتبات الجامعية.

لقد انتشرت المكتبات الخاصة في جميع أنحاء أوروبا في أواخر العصور الوسطى بنسب متفاوتة. وبشكل عام نجد أن الحكام والنبلاء كانوا أكثر الناس جمعا للكتب، يتلوهم العلماء والباحثون ثم رجال الدين، وأخيرا أفراد الطبقة المتوسطة الذين اغتنوا من التجارة، فأرادوا تقليد الحكام والأمراء والإقطاعيين في هذا المجال. ومن المكتبات الخاصة التي كانت علامات بارزة في تاريخ المكتبات الأوروبية وقتها. مكتبة الفيلسوف الأنجليزى روبرت جروسستست Rober Grosseteste (١١٦٨ - ١٢٥٣ م) وقد أوصى بها من بعده إلى مكتبة الأخوان الرهبان بأكسفورد Oxford Great Friars Library والتي آلت في النهاية إلى مكتبة بودليان في أكسفورد<sup>(٢)</sup>، وكذلك مكتبة الفيلسوف الفرنسى ريشارد فورينفال R. Fournival مستشار مدينة إميان في فرنسا في القرن الثالث عشر الميلادى التي حوت

(١) لمزيد من المعلومات من الخصائص العامة للعصور الوسطى. راجع: جوزيف نسيم يوسف: تاريخ العصور

الوسطى الأوروبية وحضارتها، الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ١٩٨٢، ص ٤٩ - ٥٣.

(2) Irwin, Ramand, The Origins of The English Library, London, 1958, p. 128.



العديد من المؤلفات فى الفلسفة والطب والقانون والإلهيات<sup>(١)</sup>. ومن أبرز رجالات القرن الرابع عشر الذين كان لهم ولع شديد بالكتب وحرص على جمعها، شخصيتان: أولاهما الأسقف الانجليزى ريشارد بيورى Richardde Bury (١٢٨٧ - ١٣٤٥ م) الذى حوت مكتبته الخاصة ما يقرب من ١٥٠٠ كتاب، كان من بينها عدد قليل من الكلاسيكيات. فقد كان يرى أن الاقدمين لم يتركوا موضوعا إلا كتبوا فيه ووفوه حقه، ومن ثم كان حرصه على اقتناء آثارهم شديدا<sup>(٢)</sup>. وأما الشخصية الثانية فهى الشاعر الايطالى بترارك Petrarck (١٣٠٤ - ١٣٧٤ م) الذى أنفق شطراً من حياته مرتحلاً يسعى وراء الكتب يجمعها ويبحث عن نوادرهما، ومن فرط حبه للكتب ومجالسته لها، وجد ذات صباح ميتاً ورأسه ملقى على دفتى كتاب<sup>(٣)</sup>. وفى عام ١٣٦٧ م افتتح الملك الفرنسى شارل الخامس Charles V مكتبته الخاصة التى جمع لها ما يزيد على ٩٠٠ مخطوط، وقد جعل مقرها قصر اللوفر، ووصفت بأنها تحتوى على أنفس المجلدات فى كل العلوم<sup>(٤)</sup>.

ولعل أعظم مكتبة خاصة على الاطلاق شهدها القرن الخامس عشر الميلادى هى المكتبة البابوية بالفاتيكان، والتى يعود الفضل إلى انشائها إلى البابا نيقولا الخامس Nichola V (١٤٤٧ - ١٤٥٥ م)، فقد نجح فى أن يجمع فى هذه المكتبة مجموعة من الكتب، وصل

(١) Jonnson, E.D. and Harris, M.H., Hisrory of Libraries in Western World, (١) 1976, p.139.

(٢) لقد خلد دى بيورى اسمه بكتاب ألفه بعنوان Philopiblon أى «صديق الكتاب، عبر فيه عن حبه للكتاب وشغفه الشديد بجمعها، وتعرض فيه لحاجة الناس إليها وضرورة العناية بها. كما عالج فى كتابه هذا النظم المكتبية السائدة فى عصره وقرر أن الكتب المكررة فقط هى التى يمكن أن تعار خارجياً، أما ما عداها فلا يسمح للرواد إلا بالاطلاع عليها داخل المكتبة. للمزيد عن دى بيورى وكتابه ومكتبته راجع: Irwin, RO- mand, The Origns of the English Library, p. 139

(٣) يذكرنا هذا الرجل بالجاحظ الذى كان يكترى دكاكين الوراقين ويببئ فيها للقراءة والبحث وأنها سقطت عليه فى آخر أيامه وهو مريض ولم يستطع القيام من تحتها، ومات ضحية هوايته المفضلة. راجع: أبو الفدا: المختصر فى أخبار البشر، ج-٢، ص٤٧. والحقيقة أن بترارك هذا يعتبره الكثيرون أبا لحركة إحياء التراث الكلاسيكى. للمزيد عن بترارك ومكتبته. راجع هيسيل، الفريد: تاريخ المكتبات، ص٦٧-٦٨.

(٤) هيسيل، الفريد: المصدر السابق، ص ٥٦.

عددها إلى ١١٠٠ مخطوط<sup>(١)</sup>. وهو رقم وإن بدا لنا الآن صغيرا إلا أنه كان يعتبر رقما ضخما وقتها، ولعله من أضخم الأرقام التي حوتها مكتبة خاصة في أوربا في ذلك الوقت. ووجد مكتبتان طبيتان في أواخر العصور الوسطى، إحداهما كانت خاصة بسيندل Sindell (ت ١٤٥٠م) طبيب الامبراطور فريديريك الثالث<sup>(٢)</sup> Fridrich III، والثانية لهرمان شيدل H. Schedel وهو طبيب أيضا (ت ١٤٨٥م) وقد اهتم كلاهما بجمع كتب طبية بلغات مختلفة منها اليونانية واللاتينية والايطالية والألمانية<sup>(٣)</sup>.

وكانت الأديرة المسيحية تقوم بجمع الكتب الدينية عن طريق الهبات والنسخ والشراء وكان كثير من الحكام والنبلاء يحرصون على مد تلك الأديرة بالكتب تخليدا لذاكرهم، وطمعا في أن يدعو لهم الرهبان عند كل صلاة فينالون ثواب الله وغفرانه. وقد شاهدت القرون الأخيرة من العصر الوسيط ازدهار النشاط التعليمي في الأديرة وذلك بانتشار المدارس الديرية<sup>(٤)</sup>، ومن ثم ازدهار مكتبات الأديرة، وأبدى البندكتيون نشاطا واضحا في هذا المضمار، وأقدم مكتباتهم الديرية في القرن الثاني عشر هي مكتبة ديرمونت كاسينو، التي كانت من أعظم وأغنى مكتبات عصرها. وتعتبر مكتبة دير القديس بندكت المقام على نهر اللوار في فرنسا والذي يديره الرهبان الكلونيون من أحسن الأمثلة على المكتبات الديرية التي كان لها دور تعليمي، فقد بلغ عدد المستفيدين منها أكثر من خمسة آلاف طالب في وقت واحد<sup>(٥)</sup>. والحقيقة أن جميع الطوائف الرهبانية التي تأسست في أوربا في أواخر العصور الوسطى، اهتم قسم كبير منها، بالثقافة والتعليم والمكتبات، ونخص بالذكر طائفة الرهبان الكولونيين والدومينكان والفرنسيسكان، لدرجة أنه قدر عدد الأديرة في

(١) محمد ماهر حمادة: المكتبات في العالم، ص ١٦٨ - ١٦٩؛ هيسيل، تاريخ المكتبات ص ٧٤ - ٧٥.

(٢) -Thompson, J,W, The Medieval Library, 1976, P. 5 3

(٣) - Thompson, op. cit, p. 569

(٤) عن المدارس الديرية ودورها في الحركة الثقافية في العصور الوسطى. راجع: جوزيف نسيم يوسف: نشأة

الجامعات في العصور الوسطى، الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ١٩٨٤، ص ٢٩، ٦٢ - ٦٤، سعيد عبد الفتاح

عاشور: أوروبا في العصور الوسطى، ج-٢، النظم والحضارة، القاهرة، ١٩٦٣، ص ١٣٢ - ١٣٣.

(٥) محمد ماهر حمادة: المصدر السابق، ص ١٤٨.

انجلترا فى القرن الرابع عشر بثمانمائة دير كانت تحتوى على حوالى ٣٠٠ ألف مجلد على أقل تقدير<sup>(١)</sup>.

ويقترن بالمكتبات الديرية المكتبات الكاتدرائية<sup>(٢)</sup>، التى بدأت فى الظهور والتطور مع القرن الحادى عشر فصاعدا. فقد وجدت مكتبات فى جميع الكاتدرائيات والمدارس الملحقة بها، ولكنها تختلف عن مكتبات الأديرة فى أنها كانت تحتوى كتباً علمانية أكثر بكثير مما تحتويه المكتبات الديرية، لأن مهمة مكتبة الكاتدرائية كانت تربوية تثقيفية، على حين أن وظيفة مكتبة الدير كانت تنمية الجوانب الروحية فحسب. كذلك كان نمو مكتبة الكاتدرائية أكثر من نمو مكتبة الدير لأن موارد الكاتدرائية الثابتة المستقرة كانت تسمح لها بذلك، ومع الأيام غدت مجموعات الكاتدرائيات أكمل وأغزر وأحسن تنظيماً من مثيلاتها الديرية. كما أن الافادة من مكتبات الكاتدرائيات كانت أسهل وأيسر من مثيلتها الديرية التى اقتصرت على الرهبان. ولعل أشهر مكتبات الكاتدرائيات تلك التى وجدت فى يورك ودورهام وكانتربرى فى انجلترا، وتلك التى وجدت فى مدن نوتردام وأورليان وروان فى فرنسا وفى هامبرج بالمانيا.

ومع نهاية القرن الثانى عشر وبداية القرن الثالث عشر الميلادى، بدأ ظهور الجامعات<sup>(٣)</sup> فى أوروبا، وفى باريس بفرنسا، وفى بولونيا بإيطاليا، ثم تتابع ظهورها فى القرن الرابع عشر الميلادى فى كافة بلدان الغرب. فظهرت جامعات جديدة فى فينا وبراج وكامبريدج وإكسفورد. ولم يكن لهذه الجامعات مكتبات لفترة طويلة من الزمن،

(١) - Ker, N. (ed), Medieval Libraries in Great Britain, London, 1964, B.XI

(٢) الكاتدرائية هى مركز الأساقفة أو رؤساء الأساقفة، ولم تكن مجرد كنائس كبرى وجدت فى المدن الرئيسية فقط، ولكن كانت بالإضافة إلى ذلك مدارس لتدريب رجال الدين والكنيسة الجدد الذين سيعملون فى وظائف كهوتية أو فى السلك الحكومى. للمزيد عن الكاتدرائيات ونظامها وقانونها. راجع: سعيد عبد الفتاح عاشور المرجع السابق، ص ١٤٣ - ١٣٥.

(٣) للتعرف على نشأة وتطور الجامعات فى أوربا فى العصور الوسطى وظروف ومراحل هذا التطور. راجع: جوزيف نسيم يوسف: نشأة الجامعات فى العصور الوسطى، الاسكندرية، ١٩٨٤؛ سعيد عبد الفتاح عاشور: الجامعات الأوروبية فى العصور الوسطى، القاهرة، ١٩٥٩ م.

ذلك أن بعض الطلاب كانوا يملكون مجموعات من الكتب، كما كان بوسع الطلاب استئجار الكتب التي هم بحاجة إليها من تجار الكتب الذين انتشرت حوانيتهم بجانب الجامعة وتحت رقابتها<sup>(١)</sup>. ولما زاد عدد الطلاب أجبرت الجامعات على تأسيس مكتبات خاصة بها. ومع مضي الوقت أصبح الأفراد يهدون الجامعات كتباً لاستعمال الطلاب. ولعل أقدم ذكر موثوق به لمكتبة جامعية هي مكتبة السوربون بجامعة باريس، التي أسسها روبرت السوربوني Robert de Sorbonne راعي كنيسة لويس التاسع. وقد حملت إسمه وأصبحت الآن أشهر من أن تذكر. وكان السوربون في الأصل كلية أقامها روبرت لدراسة اللاهيات بجامعة باريس، وأهداها مكتبته الخاصة، ثم تدفقت عليها بعد ذلك الهدايا والهبات في سرعة هائلة وأعداد كبيرة مما جعلها تفوق الجامعات الأخرى في باريس<sup>(٢)</sup>. وقد بلغ عدد رصيدها في عام ١٣٣٨ م أي بعد قرن من إنشائها حوالي ١٧٢٢ مجلد<sup>(٣)</sup>. وأما مكتبة جامعة أكسفورد بانجلترا فلم تملك كلياتها مكتبات خاصة بها إلا في أواخر القرن الرابع عشر. فمثلا كلية ميترتون باكسفورد التي تأسست عام ١٢٧٤ م لم تملك مكتبة خاصة بها إلا في عام ١٣٧٧ م. وأما أول كلية التحقت بها مكتبة منذ تأسيسها في جامعة أكسفورد هي تلك التي أنشأها وليم ويكهام أسقف وينشستر في عام ١٣٨٠ م ومنحها مكتبته الخاصة التي كانت تشتمل على ٣١٢ مجلد<sup>(٤)</sup>. ولقد تعددت الجامعات في أوروبا في أخريات العصور الوسطى حتى بلغت قبل نهاية القرن الخامس عشر الميلادي حوالي سبع وخمسين جامعة، لكل واحدة منها عدد من مكتبات الكليات فضلا عن المكتبة المركزية للجامعة.

وهكذا عرفت أوروبا في أخريات العصور الوسطى أربعة أنواع من المكتبات هي المكتبات الخاصة، ومكتبات الأديرة، ومكتبات الكاندرائيات، والمكتبات الجامعية. وهي

(١) جوزيف نسيم يوسف : المرجع السابق، ص ٣٠٩.

(٢) هيسل : تاريخ المكتبات، ص ٦١.

- Johnson, E.D. ,A history of Libraries, pp. 122 - 123

(٣) جوزيف نسيم يوسف : المصدر السابق والصفحة.

(٤) محمد ماهر حماده : المصدر السابق، ص ١٥٨.

بذلك تتشابه إلى حد بعيد المكتبات المملوكية . فكما اهتم المماليك وأمراؤهم ورجال دولتهم باقتناء الكتب وانشاء المكتبات الخاصة بهم<sup>(١)</sup>، كان كذلك الحكام والنبلاء والعلماء ورجال الدين في أوروبا مولعين بجمع الكتب واقتنائها<sup>(٢)</sup>. ومرجع ذلك أن حب التملك غريزة فطرية في الانسان، وحينما توجد كتب تجد تلك الغريزة مجالاً للانطلاق . هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى تشابهت مكتبات الأديرة بمكتبات المؤسسات الصوفية الإسلامية في أن كليهما كان يهتم بتجميع الكتب الدينية التي تخدم الهدف من إنشاء المؤسسة الأم وهو تنمية الجوانب الروحية<sup>(٣)</sup>. أما المكتبات الملحقة بالكاتدرائيات فهي تشبه إلى حد بعيد مكتبات المساجد حيث أن كليهما حرص على توفير الكتب الدينية وغير الدينية بما يخدمه . ففيهما التعليم والتربوي<sup>(٤)</sup>. وكذلك هناك وجه شبه بين المكتبات الجامعية والمكتبات المدرسية المملوكية، حيث كانت المدارس هي الكليات الجامعية في العصر المملوكي، غير أن المكتبات المدرسية نشأت مبكرة عن مثيلتها الجامعية، كما تميزت بكثرة عددها ووفرة مجموعاتها<sup>(٥)</sup>. ومن ناحية ثالثة عرف المجتمع المصري إبان العصر المملوكي نوعاً آخر من المكتبات لم تعرفه أوروبا إلا في العصر الحديث هي مكتبات البيمارستانات<sup>(٦)</sup>.

وثمة ملاحظة أخرى بشأن تشابه المكتبات المملوكية والمكتبات الأوروبية في أخريات العصور الوسطى، وهي أن كليهما ارتبط في نشأته بالأماكن المقدسة، حتى الجامعات قامت على أساس ديني وكانت جذورها تمتد في أرض كنيسة. وهنا يبرز سؤال هو: لماذا هذا الارتباط؟ أو ربما نعلله؟ هناك عوامل ثلاثة نرجح أنها كانت سبباً ارتباط المكتبات المملوكية والأوروبية في نشأتها بأماكن العبادة هي :

١ - أن العلم عباده، وأن الكتب هي أدوات العلم، فمن الطبيعي أن تستقر المكتبات في دور العبادة .

(١) راجع الفصل الأول، ص ٧٠ - ٧٨ .

(٢) راجع الفصل الرابع، ص ٢١٤ - ٢١٦ .

(٣) راجع الفصل الأول، ص ١٠٢ - ١٠٥، وقارن : الفصل الرابع ص ٢١٦ - ٢١٧ .

(٤) راجع : الفصل الأول ، ص ٧٨ - ٨٥، وقارن : الفصل الرابع ص ٢١٧ .

(٥) راجع : الفصل الأول، ص ٨٥ - ٩٩، وقارن : الفصل الرابع ص ٢١٧ - ٢١٨ .

(٦) راجع : الفصل الأول، ص ٩٩ - ١٠١ .

٢ - أن أماكن العبادة أماكن عامة، يتجمع فيها الناس، ومن ثم فهي أنسب الأماكن لإنشاء مكتبات ينتفع بها الناس كافة.

٣ - أن هذه الأماكن أصون لما فيها، وأكثر أماناً من غيرها وخاصة في أوقات الفتن والحروب والثورات، حيث لها من القدسية وما يجعلها بمنأى عن أن يصيبها التخريب أو يلحقها الأذى<sup>(١)</sup>.

وإذا كان هذا التشابه بين المكتبات المملوكية والأوروبية في أخريات العصر الوسيط في أنواعها فإن هناك ثمة اختلاف بينهما في محتوياتهما حيث أن مجموعات المكتبات المملوكية كانت تغطي جميع فروع المعرفة البشرية. وذلك راجع إلى تقدم العلوم عند العرب وكثرة المؤلفات في ذلك العصر، أما محتويات مكتبات أوروبا في العصر الوسيط فكانت تختلف من مكان لآخر. ولكن كان هناك نهج موحد في التغطية الموضوعية لها. فقد كانت الغالبية العظمى من الكتب باللغة اللاتينية مع وجود عدد قليل جداً باللغات المحلية، وأقل باللغة اليونانية القديمة. وكانت الكتب الدينية هي العامود الفقري للمكتبة، ويأتي على رأسها الكتاب المقدس وشروحه، وكتابات الآباء وتراجم القديسين، وكانت الصلوات، والقانون الكنسي، ثم تأتي بعد ذلك الكتب الكلاسيكية، فكتابات مؤلفي العصور الوسطى مع شيء من التاريخ والأدب المحلي. وقد زادت المكتبات الجامعية على ذلك كتب الفلسفة والطب والقانون والفلك والرياضيات وغيرها من الموضوعات التي كانت تدرس في الجامعة<sup>(٢)</sup>.

وإذا كانت المكتبات المملوكية لم تملك أبنية خاصة بها، حيث كانت ملحقة بمؤسسات أخرى، وكانت تخصص لها حجرات مزودة بخزانة ودواليب وأرفف خشبية لحفظ الكتب<sup>(٣)</sup>، فإن مكتبات أوروبا في أخريات العصور الوسطى كانت تحفظ مجموعاتها في بداية الأمر في صناديق، ومع زيادة عدد الكتب وتنوع موضوعاتها استبدلت صناديق

(١) راجع: عبد الستار الحلوجي: المرجع السابق، ص ٧٧ - ٧٨.

(٢) محمد ماهر حماده: المرجع السابق، ص ١٦٠.

(٣) راجع الفصل الثاني، ص ١١٤ - ١١٨.

الكتب بخزائن، ثم غرف خاصة بها، حتى بنيت أبنية خاصة في أواخر القرن الخامس عشر الميلادي. كما كان الحال في مكتبة كاتدرائية المسيح في كانتربري في إنجلترا، إذ بنيت لها غرفة خاصة ذات أبعاد ٦٠ × ٢٢ قدما لتكون مكتبة<sup>(١)</sup>، وقد رتبت الكتب في هذه الغرفة الطويلة الضيقة على أرفف بشكل يسمح لها أن تتعرض لأكبر كمية من الضوء. وأما المكتبات الجامعية فقد كان لأغلبها أبنية مستقلة خصصت منذ البداية لتكون مكتبات، كما كان الحال في جامعة هايدلبرج في جامعة فيينا، وجامعة كامبريدج، والسوربون. وكانت مكتبة السوربون، على سبيل المثال، عبارة عن غرفة طويلة وضيقة ذات أبعاد ٤٠ × ١٢ قدما تنيرها تسع عشر فتحة صغيرة من كل جانب من أجل دخول الضوء. وقد وضع في الغرفة ثمان وعشرون منضدة، وسلسلت الكتب الثمينة والممنوع إعارتها خارجيا بالسلاسل حيث ثبتت إلى الرفوف ولكن السلاسل كانت طويلة إلى الحد الذي يسمح بإيصال الكتب إلى المنضدة للاطلاع عليها<sup>(٢)</sup>.

ويبدو أن معظم العاملين في هذه المكتبات في تلك الفترة كانوا غير معروفين. فلم يذكر المؤرخون الذين تعرضوا لدراسة هذا الموضوع<sup>(٣)</sup> أيا منهم، ولكن كان كل اهتمامهم منصبا على دراسة واجبات العاملين، والتي كانت تنحصر في الحفاظ على الكتب. وهنا يجب أن نسجل بشكل موضوعي مدى تقدم المكتبات المملوكية على المكتبات الأوروبية في هذا الجانب، حيث كانت أهم واجبات خازن الكتب المملوكية تقديمها للمستفيدين وتيسير سبل الانتفاع بها، ثم بعا ذلك المحافظة عليها<sup>(٤)</sup>.

وثمة تشابه آخر بين المكتبات المملوكية والأوروبية فيما يتعلق بمصادر التزويد، حيث كانت كل منهما تحصل على كتبها عن طريق النسخ والاهداء والشراء<sup>(٥)</sup> وإذا كانت

(١) - Ker, N. , Medieval Libraries in Great Britain, p. xix

(٢) للمزيد عن هذا الاجراء الذي كان من أبرز سمات مكتبات أوروبا في العصور الوسطى، راجع

- Streeter, B. H., The Chained Library, London, 193.

(٣) راجع : المراجع الأجنبية المثبت بياناتها في آخز الكتاب. رقم ٦- ٨، ١٥، ١٧، ١٨، ٢١.

(٤) راجع الفصل الثاني، ص ١٣٦ - ١٤١.

(٥) راجع الفصل الثالث، ص ١٥٨ - ١٧٣.

المكتبات المملوكية قد انفردت باتباعها نظام الوقف كمصدر أساسي ورئيسي للتزويد، حيث أن هذا النظام الإسلامي لم تستخدمه مثيلتها الأوروبية، فإن بعض المكتبات الأوروبية في أخريات العصور الوسطى قد اعتمدت على المنح والعطايا كمصدر أساسي ورئيسي أيضا للتزويد. وكانت المنح تأتي من الرهبان الذين ينضمون إلى المؤسسات الدينية والتعليمية مجددا، وإذا كانوا يحملون معهم كتبهم التي يمتلكونها. كذلك أتى عدد هام من الكتب كارث أوصى به شخص عند موته لمكتبة الدير أو الكاتدرائية أو الجامعة. من ذلك ما أوصى به الامبراطور الألماني فريدريك الثاني Fridrik II مجموعة كتبه بعد موته إلى جامعة بولونيا للقانون، وكان ذلك في أوسط القرن الثالث عشر الميلادي. كذلك منح الأسقف ماتياس Matiac الذي كان أسقفا لمدينة وورمس Worme الألمانية تسعين كتابا لجمعة هايدلبرج سنة ١٤١٠ م. كما أوصى جوهانس سيندل G. Ceindei بمائتي مجلد في الطب والرياضيات لجامعة براغ سنة ١٤٥٠ م<sup>(١)</sup>.

وإذا كانت المكتبات المملوكية قد استخدمت الفهارس لتنظيم مجموعاتها المكتبية وتيسير سبل الافادة منها<sup>(٢)</sup>، فإن المكتبات الأوروبية كانت لها فهارسها التي تتفق ومجموعاتها. وقد أورد المؤرخون نماذج عديدة منها فهرس دير بروفننج<sup>(٣)</sup> Pru Fening وفهرس مكتبة كنيسة المسيح في كانتريري الذي يرجع إلى أواخر القرن الثاني عشر الميلادي وهو أول فهرس يستخدم الربط بين الكتب في الفهرس والكتب في المكتبة عن طريق الرموز<sup>(٤)</sup> وهو غير الفهرس الذي أعد لنفس المكتبة عام ١٣٣١ م وكان مرتبا ترتيبا هجائيا<sup>(٥)</sup>، وفهرس مكتبة كاتدرائية أكسيتر Exeter Cathedral Library الذي أعد سنة ١٣٢٧ م، وكان فهرسا بالمؤلف، وكان يُقيم كل كتاب مما يدل على أن الهدف منه هو قائمة جرد فحسب. ولعل من أهم الفهارس التي ظهرت في القرن الخامس عشر هو

(١) محمد ماهر حمادة: المرجع السابق، ص ١٥٩.

(٢) راجع الفصل الثالث ص ١٧٦-١٨٧.

(٣) - Thompson, The Medieval Library ,p 61

(٤) - Ker, N.R, Medieval Libraries in Great Britain, P. Xix

(٥) - Norris, A history of Cataloguing, P. 38



فهرس مكتبة سانت أوغسطين St. Augustin في كانتربري سنة ١٤٩٧ م. وتبدو أهمية هذا الفهرس في أنه كان يعطى معلومات ببليوجرافية كاملة عن كل كتاب مثل اسم المؤلف وعنوان الكتاب، واسم الواهب الذى قدم الكتاب إذا كان مهدى، ومحتويات الكتاب<sup>(١)</sup>.

ولعل أهم ما تميزت به مكتبات أوروبا في العصور الوسطى هو استخدامها للفهارس الموحدة : Union Catalog وهو ما لم تعرفه المكتبات المملوكية. ويمكن أن نتلمس بدايات هذا النوع من الفهارس في فهرس المكتبات الإنجليزية الذى أُعد سنة ١٢٩٦ م. وكان يحاول حصر مقتنيات ١٨٣ مكتبة ديرية في إنجلترا. ولكن هذه المحاولة لم تكتمل، حتى جاء أحد رهبان دير سانت آدموندز St. Edmunds في مطلع القرن الخامس عشر وأكمه، وقد وصل عدد المؤلفين فيه إلى سبعمائته مؤلف<sup>(٢)</sup> وكانت فهرس هذه المكتبات مجرد قوائم جرد واسعة مع الربط بين الكتب وأماكن وجودها على الرفوف، وكانت معلوماتها الببليوجرافية مختصرة جدا لكنها كانت تكفى لمعرفة الكتب في ذلك العصر.

وعلى كل حال، فإن نظام العمل في هذه المكتبات كان يقضى بتوفير الكتب للاستخدام. وإذا كان للمكتبات المملوكية آدابها وقواعدها الخاصة باستخدام مجموعاتها من الكتب سواء بالإعارة الداخلية<sup>(٣)</sup> والنسخ أو الإعارة الخارجية، فإن المكتبات الأوروبية كانت لها أيضا آدابها وقواعدها والتي اختلفت قليلا عن تلك التي كانت مطبقة في مثيلتها المملوكية. ذلك أن المكتبات الأوروبية يسرت مجموعاتها للإعارة الداخلية، لكن الكتب لاسيما النادر والمهم منها كانت تسلسل بالسلاسل على نحو ما أشرنا سلفا. كذلك كان يوجد في هذه المكتبة جزء مباح من الكتب للإعارة الخارجية للرهبان وغيرهم. وكانت العادة أن يعار كتاب واحد فقط مرة واحدة لمن يقيم في منطقة الدير أو الكاتدرائية، وفي بعض الحالات النادرة كان يسمح باستعارة كتاب لمدة سنة، ويسمح للمستعير بحمله معه إلى محل سكنه. وكانت الكتب تعار لبعض المجاورين للكنيسة كأحد رعاة الكنيسة أو الحكام أو

- Savage, E. ,Old English Libraries, P. 1 04

(١)

- Savage, PP. 58 - 59

(٢)

(٣) راجع من ١٩٩ - ٢٠٨ من الكتاب.

النبلاء، وفي هذه الحالة كان يوضع رهن مناسب لما أعير<sup>(١)</sup>. وأما المكتبات الجامعية فقد كان يسمح للطلاب في بعض الحالات باستعارة كتاب لمدة شهر أو أكثر.

وفي حالات أخرى لم يكن يسمح للاساتذة وطلاب الدراسات العليا، بإخراج الكتب من المكتبة، كما كان يمكن استعارة بعض الكتب لقاء رهن كما في المكتبات الديرية. وفي مكتبة السوربون كانت هناك قواعد لاستخدامها ترجع إلى أوائل القرن الرابع عشر، وكانت تفيد بأن الكتب تستعمل فقط في المكتبة، وإذا خرجت من المكتبة وجب اعادتها قبل انتهاء اليوم، وإذا استعار الكتاب شخص آخر غير الطالب أو الاستاذ وجب عليه أن يضع رهنا مساويا لثمن الكتاب. وفي عام ١٤٨٠م سن السوربون قواعد إضافية لاستخدام المكتبة أكد فيها على نفس القواعد السابقة فضلا عن تحريمها للاطلاع على الكتب المخالفة لمذهب الكنيسة الرسمي وهو المذهب الكاثوليكي، مع استثناء اللاهوت من ذلك<sup>(٢)</sup>.

ومن كل ما تقدم يتبين لنا مدى التشابه والاختلاف في الموارد والنظم والخدمات بين المكتبات المملوكية في مصر، ومكتبات أوروبا في أخريات العصور الوسطى والتي كانت أوجه التشابه فيها أكثر من أوجه الاختلاف. وهنا يبرز تساؤل يطرح نفسه هو إذا كان ثمة تشابه كبير بين المكتبات المملوكية والمكتبات المعاصرة لها في أوروبا، فهل وجدت صلات علمية بشكل مباشر أو غير مباشر بين هذه المكتبات وتلك؟ للأسف الشديد فإن المصادر العربية المعاصرة والوثائق المملوكية وكذلك المراجع العربية والأجنبية والتي تحت أيدينا لم تمدنا بأي إشارة يمكن أن نستشف منها بأنه كانت هناك صلات أو تعاون بشكل ما بين المكتبات المملوكية والمكتبات الأوروبية في أخريات العصور الوسطى فيما يختص بالموارد المادية والبشرية، والإجراءات الفنية والنظم، والخدمات والأنشطة. ولكن على الرغم من عدم وجود الأدلة التي تثبت قيام تعاون ما بين المكتبات المملوكية ومثيلاتها في أوروبا، إلا أنه في عصر

(١) محمد ماهر حمادة: المرجع السابق، ص ١٤٦-١٤٧.

(٢) المرجع السابق والصفحة.

متعطش للعلم والمعرفة، وفي عصر كانت فيه الحضارة العربية الإسلامية في ذروتها وتسعى أوروبا لكي تنهل منها بشتى السبل بعد قرون طويلة عاشتها في الفوضى والجهل والظلام. يمكن القول في ضوء هذه الاعتبارات بجواز وجود تبادل عقلي وفكري وثقافي بين مكتبات المماليك ومكتبات أوروبا آنذاك. يعزز ذلك أن الاتصالات العلمية كانت قائمة بين حكام مصر وحكام الغرب الأوربي حتى قبل العصر المملوكي، ويتمثل ذلك بجلاء في الاتصالات التي تمت بين الامبراطور الألماني فريدريك الثاني وبين الكامل محمد حفيد صلاح الدين حول مسائل علمية في الفلك والرياضيات والطب وخلافه.

وبعد هذا العرض لتاريخ المكتبات في مصر إبان عصر سلاطين المماليك، وبعد أن تعرفنا على مواردها ونظمها وخدماتها، ودورها التربوي والتعليمي، وأوجه التشابه والاختلاف بينهما وبين المكتبات الأوروبية المعاصرة لها، بعد كل هذا يبرز سؤال يطرح نفسه على بساط البحث ملحا في طلب الإجابة عنه هو: ما هو المصير النهائي الذي آلت إليه المكتبات المملوكية؟ هذا ما سنتناوله بالتفصيل في الفصل التالي والأخير من الكتاب.



## الفصل الخامس

### مصادر المكتبات المملوكية

- ١ - تدهور أوضاع المكتاب المملوكية والتفريط في محتوياتها:
  - التلف والتبديد : أسبابه ومظاهره .
  - استغلال الكتب ونهبها من قبل العلماء والقضاة .
  - تفريط المشرفين على المكتبات وسوء إدارتهم لها .
  - تدهور الأوقاف ونظامها في أواخر العصر المملوكي وأثر ذلك على المكتبات .
- ٢ - الفتح العثماني لمصر وتأثيره على المكتبات المملوكية:
  - تعرض المكتبات المملوكية للسطو والنهب من قبل الولاة الأتراك، والعوام .
  - مكتبات مصر إبان الحكم العثماني وما بعده .



تبيين لنا فيما سبق كيف اهتم المماليك وأمراؤهم وعلماءهم وقضاتهم وتجارهم، بل وعامة الشعب المصري، بالكتب والمكتبات بوصفها أداة تعليمية تربية، فانتشرت المكتبات في جميع أنحاء مصر من أقصاها إلى أقصاها فلم يقتصر وجودها على المساجد والمدارس بوصفها مؤسسات تعليمية، بل وجدت المكتبة داخل كل منشأة مملوكية، كبيرة كانت أم صغيرة، لتلبية احتياجات مجتمها حتى وإن كان محدودا. فنتج عن ذلك مكتبات في البيمارستانات، ومؤسسات الصوفية، حتى وصل الأمر إلى إيجاد مكتبات في الترب والمقابر، فضلا عن المكتبات الخاصة التي انتشرت في الأخرى في بيوت السلاطين والأمراء والعلماء والقضاء وغيرهم. كما تبين كيف اهتم المماليك بهذه المكتبات فوفروا لها جميع عناصر تقديم الخدمات والأنشطة المكتبية، من موارد مادية وبشرية وتنظيمية، فتمت وازدهرت، وأدت دورها التعليمي والتربوي وكانت الوعاء الذي احتضن التراث العربي الإسلامي بعد النكبات التي أصابت المكتبات في البلدان الإسلامية الأخرى على أيدي المغول والصليبيين<sup>(١)</sup>.

(١) لعل من أبرز المكتبات التي دُمّرت مقتلياتها نتيجة للغزو الخارجي لبلاد المسلمين: مكتبات العباسيين في بغداد على أيدي التتار، ومكتبات بنى عمار في طرابلس الشام على أيدي الصليبيين، ومكتبات الأندلسيين على أيدي الإسبان.

لمزيد من التفاصيل عن هذه المكتبات ونشأتها وتطورها ومصائرهما. راجع: إين النديم: الفهرست، ص ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٣٣، ٣٣٤؛ القلقشندي: صبح الاعشى في صناعة الانشاء، ج١، ص ٤٦٦، ٤٦٧؛ المقرئ: نفع الطيب في غصن الاندلس الرطيب، ج١، ص ٣٦١، ٣٦٢، ٣٧١؛ وراجع أيضا محمد ماهر حمادة: المكتبات في الاسلام (صفحات متفرقة)؛ خوليان ريبيرا: المكتبات وهواة الكتب في اسبانيا الاسلامية، ترجمة جمال محمد محرز، مجلة معهد المخطوطات العربية، مج ٤ (مايو ١٩٥٨)، ص ٧٧-٩٧، مج ٥، (مايو ١٩٥٩) ص ٦٩-١٠١؛ السيد النشار: مكتبات بنى عمار في طرابلس الشام، مجلة المكتبات والمعلومات العربية، مج ١١، (١٩٩٠)، ص ٣٨-٦٥؛ محمد مجاهد هلالى: خزائن الكتب العباسية (صفحات متفرقة).

والكتب والمكتبات مخلوق كسائر المخلوقات، تخضع لسنة الهناء والشقاء، أو قصر العمر أو طول البقاء، وقد يقابلها الصديق الوفي الذي يحافظ عليها ويعمل على منفعتها، وكذلك العدو اللدود الذي يسعى لايقاع الأذى بها. وإذا كانت المكتبات المملوكية قد نالت حظها من العناية والإكرام، ومن التعظيم والتشجيع، فإن هناك صفحة مظلمة من تاريخها، قد شوهت معالم الصورة، وقلبت فكرتنا عنها رأساً على عقب، وهو ما نالته المكتبات من تشريد وهرق واتلاف سواء في عصر المماليك نفسه أو في العصور التالية له.

ونحاول في هذا الفصل التعرف على المصير الذي آلت إليه المكتبات المملوكية وتتبع أسباب، ومظاهر تدهور أوضاعها والتفريط في محتوياتها حتى زالت من الوجود وحلت محلها المكتبات العثمانية لتبدأ مرحلة جديدة من تاريخ المكتبات في مصر.

## ١ - تدهور أوضاع المكتبات والتفريط في محتوياتها

ويبدو أن ازدهار المكتبات المملوكية وكثرة عددها وتنوع فئاتها وتضخم أوقافها وندرة موجودها، قد حمل في طياته عوامل الانهيار والتدهور، وذلك بتخريبها وتدميرها والسطو عليها، وسوء إدارتها والتفريط في تحمل أمانتها. ذلك أن أغلب ما حل بها من رزايا ومصائب كان مصدره إما أفراد أو جماعات استفادت هي أو استفاد أسلافها من موجودها، فضلاً عما حل بها من نكبات بفعل الكوارث الطبيعية والفتن الداخلية.

ويأتى حرق الكتب في مقدمة هذه الكوارث. ومن المكتبات التي صارت كتبها طعماً للنيران، مكتبة الشيخ جلال الدين الغونوي الخاصة، فقد ذكر صاحب «عقد الجمان» أن كتبه قد أحرقت إثر حريق أصاب بيته في عام ٦٧٢هـ/ ١٢٧٣م<sup>(١)</sup>. ومن ذلك أيضاً المكتبة السلطانية بالقلعة، فيذكر المقرئ أنه قد وقع بها الحريق يوم الجمعة رابع صفر سنة إحدى وتسعين وستمائة (١٢٩١م)، فتلف بها من الكتب في الفقه والحديث والتاريخ وعمامة العلوم شيئاً كثيراً<sup>(٢)</sup>. وإذا كنا نشعر من هذين النصين اللذين أوردهما العيني والمقرئ بأن ما وقع لتلك المكتبات من حريق كان قضاء وقدرًا في جزء كبير منه فإن

(١) العيني : عقد الجمان، ج٢، ص ١٢٩.

(٢) المقرئ : الخطط، ج٢، ص ٢؛ راجع أيضاً : العيني : عقد الجمان، ج٣، ص ١١٠؛ ابن كثير : البداية والنهاية، ج١٣، ص ٣٢٦؛ ابن الفرات : التاريخ، ج٨، ص ١٣٥؛ القلقشندي : صبح الاعشى، ج١، ص ٤٦٧.



هناك العديد من الكتب والمكتبات لتي تعرضت عمدا للحرق والنهب والاتلاف . من ذلك ما ذكره السخاوى عن تغرى برمش بن يوسف (ت ٨٢٣هـ / ١٤٢٩م) أنه كان متعصبا لأهل السنة مكثرا من الحد على ابن عربى<sup>(١)</sup> ونحوه من متصوفى الفلاسفة، ومبالغته فى ذلك بحيث صار يحرق ما يقدر عليه من كتبهم<sup>(٢)</sup> .

هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى تعرضت بعض المكتبات التى لم يكن لها القدر الكافى من الصيانة، لعوامل التعرية كالرطوبة والحرارة والعفن والندى والغبار والأتربة والضوء الزائد والحشرات، وسوء الاستعمال وتقدم الكتب، وكثرة استخدامها، وغير ذلك من أسباب التلف الطبيعى أو الناتج عن الإهمال . ويعد الحافظ عماد الدين السلفى (ت ٦٧٥هـ / ١٢٧٦م) من الذين أتلقت مكتباتهم الخاصة نتيجة لعوامل الجو الطبيعية . فقد ذكر الذهبى عنه أنه كان من أعظم أهل عصره علما وحفظا، وكان ينفق دخله كله على جمع الكتب، وقد تلفت لأنه لم يتيسر له التفرغ للنظر فيها فأصابها العفن والتصفت أوراقها بسبب الندوة فكانوا يخلصونها بالفأس فتلف أكثرها<sup>(٣)</sup> . ومن ذلك أيضا مكتبة محمد بن محمد المراغى (ت ٨١١هـ / ١٤٠٨م) الذى كان جماعا للكتب دائم الاشتغال بها . وطبقا لرواية السخاوى فإنه خلف كتبا كثيرة جدا، تلف أكثرها بالأرضة وغيرها<sup>(٤)</sup> .

ومن الكوارث التى أتت على السواد الأعظم من مقتنيات بعض المكتبات المملوكية، ذلك الزلزال الذى وقع بأرض مصر عام ٧٠٢هـ / ١٣٠٢ . ومن وصف المؤرخين لهذا الزلزال وما أعقبه من فيضانات نستنتج ما حل بأرض مصر من خراب ودمار للمنازل

(١) هو الشيخ أبو بكر محمد بن على الملقب بمحبى الدين بن عربى الأندلسى (ت ٦٣٨هـ / ١٢٤٠م) وهو شيخ علماء الصوفية، ويعتبر من أكبر علماء العرب وأغزهم علما، له ما ينوف عن ثلاثمائة رسالة لعل أشهرها «موسوعة الفتوحات المكتبية» التى جمع فيها أشناتا من المعارف الإسلامية السائدة فى عصره . راجع أبو العلا عفيفى: فهرست مؤلفات ابن عربى، مجلة كلية الآداب - جامعة الاسكندرية مج ٨، (١٩٥٤) ص ١٩٣ - ٢٠٧؛  
الشعرانى : الطبقات الكبرى ج١، ص ١٣١ .  
(٢) السخاوى : الضوء اللامع، ج٣، ص ٣١ .  
(٣) الذهبى : تذكرة لحفاظ، ج٤، ص ١٣٠٣ .  
(٤) السخاوى : الضوء اللامع، ج٩، ص ٢٩ .

والمساجد والمدارس وغيرها من المؤسسات بما فيها من المكتبات. ومن ذلك الجامع الحاكم والجامع الأزهر، لكن هذه المساجد وغيرها ما لبثت بعد الخراب أن عُمِّرت ووقفت عليها مكتبات جليلة عيل حد رواية المقرئى (١).

وكان لموقع بعض المؤسسات التعليمية المملوكية فى مواجهة القلعة، أن تعرضت تلك المؤسسات بما فيها مكتباتها للتدمير والنهب والتخريب إبان الفتن والمنازعات التى كانت كثيرا ما تنشب بين المماليك من أجل الاستيلاء على السلطة مثلما حدث لمدرستى السلطان حسن والسلطان شعبان إبان الصراع الذى دار بين ممالك الأمير منطاش، وممالك برقوق من أجل السلطة بعد أن استولوا على هاتين المدرستين فتمكنوا بذلك من القضاء على الفتنة (٢). كذلك إبان فتنة الأمراء بقيادة أقيرد فى عام ٩٠٢هـ/١٤٩٦م حيثما استخدم المتمردون مدرسة السلطان حسن لضرب القلعة فقام المماليك السلطانية بالرد عليهم، فرموا بالمكحلة (٣) على من فى المدرسة، ثم زحفوا عليهم وهجموا على كل من كان بالمدرسة وأحرقوا ما بداخلها (٤)، وفى أعقاب هذه الفتن كانت المدارس تتعرض للنهب والسطو من قبل المماليك المنتصرين، ومن قبل العوام أيضا، وقد شمل هذا السطو كل ما فى المدارس من بسط وقناديل وشبابيك ورخام وكتب وغير ذلك (٥).

هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن الأزمات الاقتصادية التى كانت تشهدها

(١) المقرئى: الخطط، ج٢، ص ٢٧٨؛ راجع أيضا: الحسن بن عمر بن حبيب: تذكرة التنبية فى أيام المنصور وبنيه، ج١، ص ٢٥٣؛ المقرئى: نهاية الأرب، ج٣٠، ق ١، سنة ٨٧٠٢هـ؛ السيوطى: حسن المحاضرة، ج٢، ص ١٨٤؛ ابن أياس: بدائع الزهور، ج١، ص ١٤٦-١٤٧.

(٢) انظر تفاصيل تلك الصراع فى: المقرئى: السلوك، ج٣، ص ١٠، ص ٣٨١-٣٨٢؛ الخطط، ج٢، ص ٣١٥؛ ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج٣، ص ١١٨-١٩٤.

(٣) المكحلة هى مدفع البارود. راجع: القلقشندى: صبح الاعشى، ج٢، ص ١٤٤.

(٤) ابن أياس: بدائع الزهور، ج٣، ص ٣٦٧-٣٦٨.

(٥) راجع على سبيل المثال: ابن أياس: المصدر السابق، ج٢، ص ٢١٨، ٢٢٨-٢٣٠؛ المقرئى: السلوك، ج٣، ق ٣، ص ٩٨٧-٩٨٨؛ ابن حجر العسقلانى: إنباء العمر، ج٢، ص ٩٦؛ أبو المحاسن: حوادث الدهور، ج٢، ص ٢٧١.

البلاد من حين لآخر<sup>(١)</sup>، كانت تلقى بتبعاتها على المكتبات كغيرها من مرافق الدولة. من ذلك المكتبة السلطانية بالقلعة. فقد ذكر المقرئى أنه لما وقع الغلاء بأرض مصر فى عام ٦٩٤هـ/١٢٩٤م إبان حكم كتبغا المنصورى، مس طلاب العلم الضر، فنهبوا كتبها، وصاروا يبيعون كل مجلد برغيف خبز حتى ذهب معظم ما فيها من كتب<sup>(٢)</sup> لقاء لقمة العيش. ولم تكن هذه المكتبة السلطانية هى المكتبة المملوكية الوحيدة التى كان مصيرها بيع موجودها من الكتب والمؤلفات، إذ تضم المصادر التاريخية التى ترجع إلى العصر المملوكى، أخبار كثيرة عن أناس باعوا مكتباتهم الخاصة بسبب ضيق العيش، أو تسديداً لديونهم أو لمواجهة حالة الإعصار التى وقعوا فيها لسبب من الأسباب، كما جرت العادة أن تباع محتويات مكتبة العالم الخاصة أو مالك الكتب الذى يموت ولم يخلف ذرية يحبون العلم أو كانوا أناناء، أو لغيره من الأسباب، وقد ذكرنا من قبل نماذج عديدة لذلك<sup>(٣)</sup>.

وإذا كانت الكوارث الطبيعية، قد أودت بحياة بعض المكتبات، ودمرت محتوياتها تدميراً، فإن بيع محتويات بعضها الآخر كان أقل وطأة منها حيث كانت النتيجة الطبيعية لبيع مكتبة ما أن تكون نواه لمكتبة تنشأ حديثاً أو لتدعم بها مجموعة مكتبة موجودة بالفعل. فلم نسمع عن أحد فى العصر المملوكى اقتنى كتباً لغرض غير القراءة أو تأسيس مكتبة أو وقفها على طلبة العلم فى أحد المؤسسات التعليمية، إلا فيما ندر، لاسيما وأن ثمن الكتب فى ذلك الوقت مرتفعاً إلى حد ما. ومن هذه المكتبات التى انتقلت مجموعاتها بيعاً إلى مكتبات أخرى: مكتبة المدرسة الأشرفية شعبان بن حسين، فقد اشترى جمال الدين يوسف الاستادار الكثير من محتوياتها، بعد هدمها، وجعلها نواه لمكتبة مدرسته التى أطلق عليها الجمالية الاستادارية<sup>(٤)</sup>. وكذلك مكتبة القاضى برهان الدين بن جماعة الخاصة، فقد اشتراها الأمير جمال الدين محمود الاستادار من ورثته، وجعلها نواه لمكتبة المدرسة المحمودية التى أنشأها خارج باب زويلة سنة ٧٩٧هـ/١٣٩٤م<sup>(٥)</sup>.

(١) راجع ص ٥٢ من هذه الرسالة.

(٢) المقرئى: الخطط، ج ٢، ص ٣٦٦.

(٣) راجع، ص ١٦٣ - ١٦٤ من الفصل الثالث من الرسالة وما بها من مصادر.

(٤) وثيقة جمال الدين يوسف الاستادار، رقم ١٠٦، محفظة ١٧، دار الوثائق، المقرئى: الخطط، ج ٢، ص ٤٠١.

(٥) المقرئى: الخطط، ج ٢، ص ٣٩٥؛ راجع أيضاً: فؤاد سيد: نسان قديمان فى الاعارة، ص ١٢٧ - ١٢٨.

وانتقلت العديد من كتب خزانة الأمير يشبك بن مهدي الداودار التي أوقفها على تربته إلى خزانة كتب محمود الغزى الشافعى الخاصة<sup>(١)</sup>. وإن كنا لا نعرف بالضبط كيف انتقلت هذه الكتب إلى خزانة الأخير، إلا أنه من المرجح أن يكون محمود الغزى قد اشتراها من بعض العوام الذين سطوا على التربة ونهبوها إبان أحداث عام ١٤٨٥هـ/١٤٨٠م عقب مقتل الأمير يشبك الداودار<sup>(٢)</sup>.

وبالإضافة إلى الحرائق قضاء وقدرًا والحرائق العمدة والكوارث الطبيعية التي أدت إلى تدمير بعض المكتبات المملوكية وبيع موجود بعضها الآخر، فإن هناك أسبابًا أخرى ساهمت في تدهور بعض المكتبات المملوكية، مثل استغلال بعض العلماء والقضاة للمكتبات، ووضع اليد على موجودها للاستئثار بها لأنفسهم وحجبها على عامة القراء والتي وقفت من أجلهم. ومن هؤلاء العلماء: عمر بن على بن أحمد ابن السراج الملقب بابن الملقن (ت ٨٠٤هـ/١٤٠١م). فقد كان عنده من الكتب ما لا يدخل تحت الحصر منها ما هو من ممتلكاته، ومنها ما هو من أوقاف المدارس لاسيما الفاضلية<sup>(٣)</sup>، وكذلك صالح بن عمر الكنانى العسقلانى البلقينى (ت ٨٤٨هـ/١٤٤٤م) الذى وصف بأنه كان عالما فاضلا، درس الحديث والفقه والتفسير فى مدارس عدة بالقاهرة، وقد شارك هو الآخر فى نهب المساجد والمدارس المملوكية. ويذكر السخاوى أن الشيخ صالح هذا، على الرغم من علو مكانته وفضله، إلا أنه خلف بعد موته ثروة طائلة، وكتبًا جملة من أوقاف المدارس ما يزيد على ألف مجلد<sup>(٤)</sup>، ومنهم أيضا قاضى القضاة بالديار المصرية أحمد بن بدر الدين ابن شعبان، فقد ذكر صاحب الطبقات السنية فى تراجم الحنفية، أنه كان لدى القاضى بن شعبان من الكتب النفسية ما ينوف عن أربعين ألف مجلد، وأكثرهما من كتب الأوقاف

(١) انظر: ابن ابيك الصفدى: الوافى بالوفيات، ج ١، ص ب؛ راجع: الملحق الأول، لوحة رقم ١٠ بآخر الرسالة.

(٢) للوقوف على هذه الأحداث - راجع: ابن اياس: بدائع الزهور، ج ٣، ص ١٧١ - ١٧٨.

(٣) السخاوى: الضوء اللامع، ج ٦، ص ١٠٠، الشوكانى: البدر الطالع ج ١، ص ٥١٠.

(٤) السخاوى: الزيل على رفع الأصر، ص ١٨١.

وضع يده عليها، ومنع أهل العلم من النظر إليها، وطالت الأيام ومضى عليها أعوام، ونسيت عنده وغير شروطها<sup>(١)</sup>، وشارك جملة من العلماء والفقهاء في تقويض بنية المكتبة الفاضلة، فساهموا في نكبتها عندما تداولت أيديهم عليها بالعارية حتى تفرقت، طبقاً لرواية المقرئى<sup>(٢)</sup>.

ومن أسوأ تلك النماذج التي ساهمت في تدمير بنية بعض المكتبات المملوكية القاضى الحنفى محب الدين أبو الفضل محمد الشهاب بن الشحنة (ت ٨٩٠هـ/١٤٨٥م) الذى وصفه السخاوى بأنه كان مستغلاً لمنصبه فى القضاء فكان يستنزل من يشاء فى الوظائف بالمؤسسات المملوكية، ويعزل من يشاء، وقد استبد بالأشرفية والصرغتمشية والمحمودية، وحمل له من كتبها ما ينيف على مائة مجلد<sup>(٣)</sup>. وذكر السخاوى فى موضع آخر أن ابن الشحنة كان «عظيم العناية فى تحصيل كتب العلوم بحيث اجتمع عنده من نفائس كل فن ما قل أن يجتمع لغيره، وربما اغتصبها ممن هى عنده، ونسب إليه أخذ تفسير الفخر الرازى وهو فى مجلد من أوقاف المؤيدية<sup>(٤)</sup>. وقد ذكرنا من قبل كيف كان القاضى علم الدين يتوسل بالسخاوى عند القاضى ابن الشحنة لرد الكتب التى استعارها منه. ولكن دون جدوى<sup>(٥)</sup>.

ولنا أن نعجب من حقيقة هذا السلوك المتسم بالإثرة والأنانية الذى انتهجه هؤلاء العلماء والقضاة والفقهاء، وكيف أنهم ساعدوا على تدمير أهم ركن من أركان العلم والثقافة العربية إبان العصر المماليكى. ففي الوقت الذى كان فيه معظم المجتمع المصرى

(١) التيمى، تقى الدين عبد القادر الغزى: الطبقات السنية فى تراجم الحنفية، تحقيق عبد الفتاح الحلوى، الرياض، دار الرفاعى، ١٩٨٣، ج١، ص ٣١٩، وراجع أيضاً: يحيى ساعاتى: الوقف وبنية المكتبة العربية، ص ١٧٨.

(٢) المقرئى: الخطط، ج٢، ص ٣٦٦.

(٣) السخاوى: الذيل على رفع الأصر، ص ٣٨٢-٣٨٣.

(٤) السخاوى: الذيل على رفع الأصر، ص ٣٨٤. وتفسير الفخر الرازى هو: «مفاتيح الغيب»، للامام فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازى (ت ٦٠٦هـ/١٢١٩م) وقد طبع هذا الكتاب عام ١٩٣٢ بتحقيق محمد محى الدين عبد الحميد.

(٥) السخاوى: الضوء اللامع، ج٩، ص ٢٤٨-٢٥٠.

حكاما ومحكومين، يتناقسون ويتبارون في اقامه المكتبات ووقف الأوقاف عليها وإغداق العطايا والمنح على من يقومون على أمرها، بهدف إشاعة العلم وتمكين كافة أفراد المجتمع المصرى من الاستفادة منه، كان بعض رجال العلم والقضاء يخرون في هذا البناء. شأنهم شأن أولئك الذين كانوا يستغلون تضعضع الأمن لينقضوا على المكتبات وغيرها من المؤسسات العامرة لنهبها وسلبها وإحراقها، ومن ثم حرمان الجماهير العريضة من المجتمع من الاستفادة من نفائسها وذخائرها.

وأما المشرفون على المكتبات فكما كان لهم الدور الكبير في تطور وازدهار الخدمة المكتبية، كان لبعضهم دور مباشر في تدهور بعض المكتبات<sup>(١)</sup> وخلخلة بنيتها والعمل على تقويضها، وذلك إما عن طريق سوء إدارتهم للمكتبات والتهاون في أداء الرسالة المنوطة بهم، أو المشاركة في استغلال موجودها من الكتب عن طريق تسهيل سطوها ونهبها أو إعارتها دون ضمان لبعض أكابر الدولة ووجهائها رغبة في الوصول عن طريقهم لأغراض دنيوية ومادية. وقد سبق أن ذكرنا ما وقع من أمر خازنى مكتبة المدرسة المحمودية: السراج عمر، والفخر عثمان البكرى التلاوى، إذ فرط الأول في مجموعتها وأساء في إدارتها فنقصت نحو مائة وثلاثين مجلدا، وعندما اكتشفت أمره، عُزل، واستقر بعده الثانى، وكان منضبطا ولكنه كان مجاملاً فيما يبدو، إذ فقد من المكتبة أثناء إشرافه عليها ما يقرب أربعمائه مجلد، فعُزل أيضا وغُرم قيمة المفقود من الكتب<sup>(٢)</sup>. ويصف السخاوى سالم العبادى الذى استقر فى خزن المكتبة المحمودية بعد أحمد بن محمد الجلالى بأنه «فسد أمرها»<sup>(٣)</sup>، وهو وصف يوحى بالتفريط وسوء الإدارة.

ومن هؤلاء المشرفين الذين تهاونوا في أداء الرسالة الموكلة اليهم من نظار الوقف أو خازنى الكتب، محمد بن عمر بن عبد الله بن محمد بن غازى (ت ٨٤٥هـ / ١٤٨ م) الذى عمل خازنا غى إحدى المكتبات المدرسية المملوكية، وقد وصف بأنه كان «خفيف ذات

(١) راجع ص ١٣٥ - ١٤٣ من هذه الرسالة.

(٢) السخاوى: الضوء اللامع، ج ٥، ص ١٤٣ - ١٤٤، راجع أيضا، ص ١٤٢ من الفصل الثانى من الكتاب.

(٣) المصدر السابق، ج ٢، ص ١٥٤.

اليدي،<sup>(١)</sup> وهو ما يوحي بأنه قد أساء التصرف في محتويات تلك المكتبة. كما فرط محمد بن ابراهيم بن خلف القاهري (ت ٨٨٣هـ/ ١٤٤٠) خازن مكتبة المدرسة المؤيدية في بعض كتبها فطلبه الداودار الكبير<sup>(٢)</sup> قبل موته وعزره<sup>(٣)</sup>. وفرط كذلك الملك الصالح المنصور حاجي بن الأشرف شعبان في أمر المكتبة التي أوقفها والده السلطان شعبان بن حسين على مدرسته الأشرفية عندما باعها لجمال الدين يوسف الاستادار بمبلغ ستمائة دينار على الرغم من أنها كانت وقفا، وكان هذا الأخير حفيبا بها لأن قيمتها كانت تعد بعشرات أمثال ذلك<sup>(٤)</sup>.

وهكذا كان سوء إدارة بعض المكتبات المملوكية والتفريط في تحمل أمانتها من قبل المشرفين عليها عاملا يضاف إلى العوامل السابقة أدى إلى تدهور تلك المكتبات، ولعل هذا كان أحد أسباب تشدد بعض الواقفين في منع إعاره الكتب أعاره خارجية منعا باتا على نحو ما ذكرنا سلفا<sup>(٥)</sup>.

وهناك سبب آخر ساعد على تدهور المكتبات في أواخر العصر المملوكي، وهو تدهور الأرقاف واغتصاب ريعها ومحاولة حلها أو استبدالها. ذلك أن المكتبات المملوكية قامت أساسا على الوقف وكان ريع الاوقاف هو المصدر المالي الرئيسي لبعض المكتبات، بل المصدر المالي الوحيد لمعظم المكتبات ومؤسساتها<sup>(٦)</sup>. فمن المنطقي إذا منع المصدر المالي أو عطل أو نهب أن تتوقف المؤسسة بما فيها مكتبتها عن أداء مهامها. وإذا

(١) السخاوي : القبر المسبوك، ص ٢٣ .

(٢) الداودار هو أحد امراء المماليك المكلف بحمل الدواة السلطانية وتولى امرها وما يتبع ذلك من تبليغ الرسائل عن السلطان وتقديم الرسائل والقصاص إليه - راجع : القلقشندى : صبح الاعشى، ج٥، ص ٤٦٢؛ السبكي : معيد النعم، ص ٢٥؛ وراجع ايضا : حسن الباشا : الفنون الاسلامية والوظائف، ص ٥٢٢ .

(٣) السخاوي : الضوء اللامع، ج٦، ص ٢٥٢ . عززه أى منعه ورده وأدبه وعاقبه بما هو دون الحد الشرعي، والتعزير شرعا هو التأديب . راجع : مجمع اللغة العربية : المعجم الوسيط، ج٢، ص ٦٢٠ .

(٤) المقرئزي : الخطط، ج٢، ص ٤٠١ .

(٥) راجع ص ٢٠٥ من الفصل الرابع من الكتاب .

(٦) راجع ما كتبناه عن الموارد المالية للمكتبات المملوكية ص ١٢٦ - ١٣٠ من الفصل الثاني من الكتاب .

كان عصر سلاطين المماليك قد شهد بصفة عامة ازدهارا كبيرا في الأوقاف حتى تغلغت في معظم الأنشطة، وأصبحت معظم دور مصر وحوانيتها ورباعها موقوفه، وكانت المؤسسات التعليمية والتربوية والصوفية تفوز بالنصيب الأوفر من تلك الأوقاف، إلا أن هذه الأوقاف كثيرا ما تعرضت إلى الحل والاقطاع والاستبدال لاسيما في عصر المماليك الجراكسة. وقد عبر المقرئ عن ذلك بقوله «أنها - أي الأوقاف - قد اختلت وتلاشت في زماننا هذا، وعمّا قليل أن دام ما نحن فيه لم يبق لها أثر البتة»<sup>(١)</sup>، ويرجع السبب في ذلك إلى جشع بعض السلاطين والأمراء واستيلائهم على الأوقاف عن طريق الاستبدال<sup>(٢)</sup>، وإلى ضعف نفوس جماعة من العلماء والقضاة والمباشرين على الأوقاف الذين تطلعوا إلى اغتصابها واستغلالها. هذا من جهة، ومن جهة أخرى أفتوا للحكام والأمراء بجواز حل أوقاف السلاطين والأمراء السابقين طمعا في الجاه والسلطان. من ذلك القاضي ابن العديم<sup>(٣)</sup> الذي مكن جمال الدين الاستادار من الاستيلاء على كثير من الأوقاف الخاصة بالمؤسسات، فتعطلت تلك المؤسسات، وتوقف نشاطها، وأغلقت مكاتبها. ومن الغريب أن يعود جمال الدين ليوقف تلك الأوقاف المنهوبة مرة أخرى على مدرسته ومكبتها المسماة بالجمالية. ولكن ما أن يستتب الأمر في البلاد لنرج ابن برقوق حتى يقبض على جمال

(١) المقرئ: الخطط، ج٢، ص ٢٩٦.

(٢) الاستبدال: هو شراء عين أخرى تكون وقفا بدلها، والابدال هو اخراج العين الموقوفة عن حيزه وقفها ببيعها، والابدال والاستبدال متلازمان حيث لا يتم الثاني بدون الأول. للمزيد عن الاستبدال وموقف العلماء منه راجع: محمد أبو زهرة: محاضرات في الوقف، القاهرة، ١٩٥٩، ص ١٧٢، ١٧٣، ١٨٣، ١٩٠. ولعل من أشهر السلاطين الذين استولوا على كثير من الأوقاف عن طريق الاستبدال السلطان الأشرف برسباي والسلطان الفوري. راجع: المقرئ: السلوك، ج٤، ص ٦٣٦ - ٧٦٥، ٧٨٠؛ ابن اياس: بدائع الزهور، ج٤، ص ٤٥٣. وراجع أيضا: محمد محمد أمين: الأوقاف والحياة الاجتماعية في مصر، ص ٣٥٢ - ٣٥٤.

(٣) هو كمال الدين عمر بن جمال الدين ابراهيم بن العديم، تولى قضاء قضاه الحنفية بمصر في عام ١٤٠٢م - وتوفي في عام ٨١١هـ/١٤٠٨م المقرئ: السلوك، ج٣، ق٣، ص ١١٠١. ويقول عنه السخاوي: جمع المال من غير حله وتظاهر بالربا وأقراف في استبدال الأوقاف، راجع: السخاوي: الضوء اللامع، ج٦، ص ٦٦.



الدين الاستادار ويقتله في عام ٨١٢ هـ / ١٤٠٩ م<sup>(١)</sup> ويضع يده على أوقافه ويستولى على بعضها ويعيد المغتصب منها إلى أهله، ثم جعل مكتبة المدرسة الجمالية الاستادارية نواة لمكتبة مدرسته الناصرية البرقوقة<sup>(٢)</sup>. وهناك العديد من القضاة الذين ساروا على نهج ابن العديم، منهم علم الدين البلقيني الشافعي<sup>(٣)</sup>، وولى الدين السفطى<sup>(٤)</sup>، وعبد البر بن الشحنة<sup>(٥)</sup>، وغيرهم ممن ساعدوا على تدهور الأوقاف وخرابها، ومن ثم تعطيل وتدهور المؤسسات الموقوفة عليها ومنها المؤسسات التعليمية والتربوية بما فيها المكتبات الملحقة بها.

وهكذا ساعدت عوامل عدة على تدهور بعض المكتبات المملوكية، فبعضها دمر بفعل

(١) ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة، ج٣، ص ٩٥.

(٢) المقرئى: الخطط، ج٢، ص ٢٩٦-٤٠٢.

(٣) تولى علم الدين البلقيني قضاء الشافعية ثلاث مرات: فى عام ٨٢٦ هـ / ١٤٢٣ م ثم عزل بعد عام ثم أعيد فى عام ٨٣٣ هـ / ١٤٣٠ م ثم صرف عنه بعد سنة وثلاثة أشهر، ثم أعيد فى عام ٨٤١ هـ / ١٤٣٨ م وكان قد استغل فرصة انتشار وباء الطاعون فى ولايتها الثانية، وتسلط فى تحصيل الأموال من التركات والأوقاف. راجع: ابن حجر العسقلانى: رفع الاصر ج٣ ص ٢٥٦-٢٥٩.

(٤) تولى ولى الدين السفطى القضاء فى عهد السلطان جقمق فى عام ٨٥١ هـ / ١٤٤٨ م وعزل بعد عام. راجع ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة ج٧ ص ١٥٠-١٦٠.

(٥) قاض قضاة الحنفية بمصر إبان حكم السلطان الغورى (٩٠٦ هـ - ٩٢٢ هـ / ١٥٠١-١٥١٦ م) وقد عرف عنه استغلاله لمنصبه وتحريمه للحلال وتمكين أعوانه من الاستيلاء على الأوقاف فضلا عن نهبه هو لكثير منها، الأمر الذى أثار العامة عليه حتى هجاه أحدهم بقصيدة جاء فيها:

فشا الزور فى مصر وفى جنباتها	ولما لا وعبد البر قاض قضاتها
أجازاً أموراً لا تحل بملء	بحل ويرم مظهرها منكراتها
الست ترى الأوقاف كيف تبدلت	وكانت على تقديرها وثباتها
ولابد من بيع الجوامع، تارك	الجماعات منها مبطل جمعاتها
ولو امكنته كعبة الله باعها	وأبطل منها الحج مع عمراتها
فان كان فى الأوقاف ثمة بقية	تكذبى فيما أقول فهاتها

راجع: ابن إياس: المرجع السابق، ج٤، ص ١١٣.

وجدير بالذكر أن عبد البر بن الشحنة غير الشهاب بن الشحنة الذى سبق ذكره فى ص ٢٣٥، من هذا الفصل.

الكوارث الطبيعية من حرق وزلزال، وبعضها الآخر تلف نتيجة عدم الصيانة وعوامل الجو الطبيعية، وشاركت الظروف الاقتصادية الصعبة التي كثيرا ما كانت تمر بها البلاد في تقويض بنية بعض المكتبات، ومانجا منها من هذا وذاك، تعرض لاستغلال بعض العلماء، والقضاء لها ونهب موجودها، وذلك فضلا عن سوء إدارة المشرفين على بعض المكتبات وتهاونهم في أداء رسالتهم، فنتج عن ذلك تقويض لأهم ركن من أركان الثقافة والحضارة العربية في مصر إبان عصر سلاطين المماليك. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى كان لتدهور الأوقاف ونظامها في أواخر العصر المملوكي أثره الواضح في تدهور بعض المكتبات نتيجة لفقدانها مصدر تمويلها الأساسي وهو ريع الوقف.

## ٢. الفتح العثماني لمصر وتأثيره على المكتبات المملوكية :

وعلى الرغم من هذه العوامل التي أدت إلى تدهور بعض المكتبات المملوكية إلا أنها - بصفة عامة - ظلت تؤدي دورها إلى أن دهم الأتراك العثمانيون أرض مصر في عام ٩٢٣هـ / ١٥١٧م وقضوا بذلك على دولة سلاطين المماليك، وأصبحت مصر ولاية عثمانية بعد أن كانت دولة مستقلة ذات سيادة. وعقب ذلك الغزو استولى الأمراء والولاة الأتراك على كثير من موجودات المكتبات المملوكية، بخلاف ما أخذه السلطان سليم الأول معه عند عودته إلى استانبول. إذ يذكر المؤرخ ابن آياس أن «الوزراء استدرجوا لأخذ الكتب النفسية التي في مدارس المحمودية والمؤيدية والصرغتمشية، وغير ذلك من المدارس التي فيها الكتب، فنقلوها عندهم ووضعوا أيديهم عليها ولم يعرفوا الحرام من الحلال في ذلك» (١).

والحقيقة أن ابن آياس (ت ٩٣٠هـ / ١٢٣م) هو المؤرخ الوحيد المعاصر للفتح العثماني (٢) الذي ذكر حادثة السطو على المكتبات المملوكية، ونقل عنه كل من أتى بعده

(١) ابن آياس الحنفي : بدائع الزهور في وقائع الدهور، ج٥، ص ١٧٩ .

(٢) من هؤلاء المؤرخين الذين اطلع الباحث على مؤلفاتهم ولم يذكرنا شيئا عن سطو العثمانيين للمكتبات المملوكية : أحمد بن زنبل الرمال : تاريخ غزوة السلطان سليم خان ابن السلطان بايزيد خان مع قانصوه الغوري سلطان مصر، مخطوط رقم ٤٤ المكتبة التيمورية، دار الكتب المصرية، الاسحاقى : لطائف أخبار الدول فيمن تعرف في مصر من أرباب الدول، القاهرة ١٨٩٤م .

المؤرخين<sup>(١)</sup> أخبار هذه الحادثة. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن من المؤرخين الحديثين من يذكر أن حاشية السلطان سليم الأول كان في عدادها نخبة من أرباب العلم الذين دهشوا بما شاهدوه من نفائس الكتب والمخطوطات في المكتبات المملوكية وما لمسوه من دقة التنظيم وسهولة ومرونة الخدمة؛ فلما أخبروه بذلك أمرهم بجمع خيارها وانتقاء نفائسها ونقلها إلى عاصمة الخلافة استانبول، وقد اقتضى ذلك ألف حمل لنقل تلك الكتب<sup>(٢)</sup>.

وسواء أمرهم السلطان العثماني بذلك أم فعلوه من تلقاء أنفسهم، فإن النتيجة واحدة وهي انتقال الآلاف من المخطوطات العربية الموقوفة بالمكتبات المملوكية المصرية إلى استانبول، ويعد وجود حوالي مائة ألف مخطوط عربي في اثنتين وأربعين مكتبة في تركيا<sup>(٣)</sup> الآن دليلاً على أن هذه الرواية تجنح إلى الصدق.

يضاف إلى ذلك أن الكثير من المكتبات المملوكية قد تعرض للنهب والسلب والدمار والتفريق إبان حوادث عام ٩٢٣هـ/١٥١٧م، وذلك قبيل هزيمة طومان باي حيث كان القتال بين مماليكه والجنود العثمانيين. من ذلك مكتبة مدرسة السلطان حسن التي نهبت عن آخرها، ومكتبة جامع الأمير شيخو التي أحرقت عن بكرة أبيها وغيرها من المكتبات<sup>(٤)</sup> كما هاجم العثمانيون الجامع الأزهر وجامع الحاكم وجامع ابن طولون وغير

(١) من هؤلاء المؤرخين الذين اطلع الباحث على أعمالهم: الجبرتي: عجائب الآثار في التراجم والأخبار، القاهرة، مطبعة بولاق، ١٨٨٠م، ٤ مجلد؛ راجع أيضاً جورجى زيدان: تاريخ أدب اللغة العربية القاهرة، دار الهلال، ١٩١٢، ج٤، ص ١١٣.

(٢) فيليب دى طرازى: خزائن الكتب العربية في الخاقين، بيروت، وزارة التربية الوطنية، ١٩٤٨، ص ١٨٨؛ شعبان عبد العزيز خليفة: دار الكتب القومية في رحلة النشوء والارتقاء والتدهور، القاهرة، العربي للنشر والتوزيع، ١٩٩١، ص ١١٤.

(٣) راجع: كوركيس عواد: فهارس المخطوطات العربية في العالم، الكويت، معهد المخطوطات العربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، ١٩٨٤، ج ١، ص ٢٨١، ٣٤٤؛ أحمد أتشى: المخطوطات العربية في الأناضول، مجلة معهد المخطوطات العربية، مج ٤، ١٩٥٨، ص ٣-٤٢، نوري حمودى القيس: المخطوطات العربية في مكتبات استانبول، مجلة المكتبة، مج ٣٩، ع ١٩٦٤، ص ٢٩-٣٠.

(٤) ابن أياس: بدائع الزهور، ج ٥، ص ١٥٥.

ذلك من الجوامع والمدارس بحجة البحث عن الممالك، وكانت الكتب خير غنيمة ظفروا بها من الهجوم<sup>(١)</sup>. وذلك فضلا عما تعرضت له المنازل والبيوت للنهب والهجوم من قبل العثمانيين والعوام الذين انتهزوا الفرصة للسرقة والسطو، وكان من جملة ما نهب الأموال والملابس وخزائن الطعام والمكتبات الخاصة<sup>(٢)</sup>.

ومع كل هذا، فقد بقي لمصر الشيء الكثير من موجود المكتبات المملوكية التي نجت من سطر العثمانيين ونهب العوام لتواصل به مسيرتها المكتبية في ظل الحكم العثماني. وبذلك تنتهي صفحة من تاريخ المكتبة المصرية عبر عصورها التاريخية، لكي تبدأ صفحة أخرى جديدة. إذ شهدت مصر إبان الحكم العثماني (١٥١٧ - ١٧٩٨ م)، على الرغم من أصابها من خمول وضعف في مختلف نواحي المجتمع وبخاصة الحياة العلمية والفكرية، شهدت إنشاء العديد من المدارس الجديدة والمساجد<sup>(٣)</sup> والتكايا<sup>(٤)</sup> والحاق المكتبات بها،

(١) المصدر السابق، والجزء والصفحة.

(٢) المصدر السابق، والجزء، ص ١٤٧ - ١٤٨.

(٣) من المدارس التي انشئت في العصر العثماني في مصر وكانت بها خزائن كتب : مدرسة خير بك الذي أنشأها ملك الأمراء خير بك سنة ٩٢٧هـ/ ١٥٢٢ م، ومدرسة داود باشا التي أنشئت سنة ٩٤٥هـ/ ١٥٤٠ م والمدرسة الجهرية، ومدرسة اسكندر باشا، والمدرسة الجنبلاطية، والمدرسة الأشرفية : راجع على التوالي، على مبارك: الخطط التوفيقية، ج٦، ص ١٦، ج٤، ص ١٦٢؛ ابن اياس : بدائع الزهور، ج٥، ص ٣٢١؛ الإسحاقى : لطائف الاخبار، ص ٣٨، ٤٥، ٧٨؛ وثيقة وقف داود باشا، رقم ٣٠١٨ أوقاف، وثيقة اسكندر باشا رقم ٣١٦٣ أوقاف؛ وثيقة محمد الجوهري، رقم ٣٤٤١ أوقاف؛ الجبرتي : عجائب الاثار : ج١، ص ١٦٢، ٢٢٠، ١٧٥، ١٨٦، ٢٢٠.

(٤) التكية مصطلح ظهر في العصر العثماني للدلالة على مؤسسات الصوفية وكبديل لمصطلحات خانقاه ورياط وزواية. وقد كثرت التكايا في العصر العثماني، وكان من عادة المنشئ أن يلحق بها خزانة كتب. هذا ويحتفظ أرشيف وزارة الأوقاف بالقاهرة بعدد غير قليل من الوثائق الخاصة بالتكايا في العصر العثماني وتزخر فيما تزخر به من معلومات عن مكتبات التكايا وتزويدها وتنظيمها وخدماتها وشروط القائم على أمرها. من ذلك وثيقة رقم ١٩١٩ أوقاف، و٢٨١٦ أوقاف. وجدير بالذكر أن الدكتورة ناهد حمدي أحمد قد قامت عام ١٩٨٤ م بدراسة وتحقيق لبعض وثائق التكايا في العصر العثماني. راجع : ناهد حمد أحمد : وثائق التكايا في العصر العثماني، رسالة دكتوراه غير منشورة - كلية الآداب - جامعة القاهرة، ١٩٨٤.

فضلا عن المكتبات الخاصة التي وجدت ف بيوت العلماء والقضاء والتجار وشيوخ البلد والعسكريين من رجال الحامية العثمانية وغيرهم<sup>(١)</sup>.

ومما يذكر أن المكتبات العثمانية ورثت المكتبات المملوكية في نظمها واجراءاتها الفنية والادارية، ولم تكن هناك سمات خاصة عرفت بها المكتبات العثمانية في مصر، اللهم إلا انتشار بعض المصطلحات التي ظهرت في ذلك العصر بديلا للمصطلحات المملوكية، نتيجة لاختلاط اللسانين التركي والعربي. من ذلك «الكتب خانة»، للدلالة على خزانة الكتب، و«المغير» للدلالة على خازن الكتب، و«التغيير» للدلالة على خدمة المكتبية من اعادة وغيرها، و«الدفتر المكتتب» للدلالة على السجل الخاص بتسجيل رصيد الكتب<sup>(٢)</sup>.

وتعد مكتبة محمد بك أبو الذهب (ت ١١٨٩هـ / ١٧٧٥م) نموذجا للمكتبات المصرية إبان الحكم العثماني، من حيث إدارتها وتنظيمها واجراءاتها الفنية والإدارية وخدماتها المكتبية، وهي المكتبة التي وقفها أبو الذهب بمسجده على طلاب العلم، وجمع لها النادر وحديث التأليف من الكتب والمعاجم والنقائس في عصره. وبلغ من اهتمامه بها، شراؤه لكتاب «تاج العروس»<sup>(٣)</sup> بمبلغ مائة الف درهم، ووضعها في مكتبته ليكمل نظامها وتنفرد بذلك دون غيرها. على حد قول الجبرتي<sup>(٤)</sup>.

(١) تعد وثائق التركات بمحكمة القسمة العثمانية بمثابة مادة خصبة لدراسة المكتبات الخاصة بشيوخ البلد والعسكريين في العصر العثماني، حيث جرت العادة أن تجرد تركة اقدم بعد موته وتسجيل ذلك في حجة جرد، وكان من جملة ما يتم تسجيله المكتبة الخاصة ومحتوياتها من الكتب. راجع سجلات القسمة العربية بالشهر العقاري بالقاهرة، أرقام ٢، ٧، ٩، ١٩.

(٢) راجع وثائق: وثيقة وقف محمد بك أبو الذهب، رقم ٩٠٠ أوقاف، وثيقة وقف مصطفى بن عبد الله، رقم ٣٠٨١ أوقاف، وثيقة وقف يحيى أغا رقم ١٦٦٢ أوقاف، وجددير بالذكر أن المصطلحات «كتبخانة - المغير - التغيير» ظلت تستعمل إلى وقت ليس ببعيد بنفس مفهومها في العصر العثماني. راجع شعبان خليفة: أول لائحة لدار الكتب المصرية، في كتابه: دار الكتب القومية، ص ١٦٨ - ١٧١.

(٣) هو موسوعة لغوية شرح فيها المرتضى الزبيدي، كتاب «القاموس المحيط» للخير وزابادي وأسماها تاج العروس في شرح القاموس. وقد طبع هذا الكتاب عدة طبعات منها طبعة بيروت عن دار صادر في عام ١٩٨٩، في أربعة عشرة مجلد.

(٤) الجبرتي: عجائب الآثار، ج ١، ص ٤٠٩، ج ٢، ص ١٩٦ - ٢١٩؛ راجع أيضا وثيقة محمد بك أبو الذهب، رقم ٩٠٠ أوقاف، ص ٩٥ وما بعدها؛ على مبارك، الخطط التوفيقية، ج ٥، ص ١٠٧.

وحددت وثيقة وقف أبو الذهب الشروط الواجب توافرها في المغير أو خازن الكتب ومهامه ومسئوليته ومرتبته حيث ذكرت الوثيقة ما نصه «رجل أمين من أهل الدين والصلاح يكون خازنا للكتب الشريفة الآتى ذكرها فيه الموضوعة بخزانة الكتب المعدة لذلك... نظير تقيده بخدمة الكتب المذكورة بالتغيير منها للتدريس والقراءة والمراجعة والكتابة والمقابلة حكم المعتاد في ذلك في كل يوم ستون نصفاً فضة، وفي كل سنة ستون أردبا قمح حنطة»<sup>(١)</sup>. وكان على أمين المكتبة «إذا ضاع شيء من الكتب الموقوفة المذكورة القيام بنظيره من ماله وليس على جهة الوقف المذكور القيام بشيء من ذلك»<sup>(٢)</sup>. ويلاحظ أن هذه الشروط تتشابهه إلى حد كبير مع الشروط التي حددتها الوثائق المملوكية لخازن الكتب في المكتبات إبان العصر المماليكي<sup>(٣)</sup>، مما يدل على استمرارية العمل بها في العصر العثماني.

وقد اشترطت وثيقة أبو الذهب أن تكون جميع موجودات المكتبة معدة للاستخدام وتقديماً لمن يريد لها للاطلاع والدراسة والمراجعة، وغير ذلك من سبل الاشتغال، والانتفاع بها. فقد ذكرت الوثيقة ما نصه «على أن تكون كامل الكتب الموقوفة المذكورة أعلاه معدة للقراءة والتدريس والمطالعة والكتابة والمقابلة، حكم المعتاد في ذلك أيد الآبدين»<sup>(٤)</sup>. وهذا أيضاً يتفق مع ما كان سارياً في المكتبات المصرية في عصر سلاطين المماليك.

(١) وثيقة أبو الذهب رقم ٩٠٠ أوقاف، ص ٦٠، على مبارك: الخطط التوفيقية، ج ٥، ص ١٠٨.

(٢) وثيقة أبو الذهب، رقم ٩٠٠ أوقاف، ص ١٠١-١٠٢.

(٣) راجع ص ١٣٧-١٤١ من الفصل الثاني من الكتاب.

(٤) وثيقة أبو الذهب رقم ٩٠٠ أوقاف، ص ١١٠، وانظر أيضاً: وثيقة الحاج مصطفى بن عبد الله، رقم ٣٨١ أوقاف. وثيقة يحيى أغا، رقم ١٦٦٢ أوقاف. وقد أورد الجبرتي ذكر مكتبتين خاصتين، كانتا تتيحان إعارة كتبهما لأهل العلم وحواربه رغبة منهم في نشر العلم هما: مكتبة آل الشرايبي، ومكتبة الجبرتي الكبير، راجع الجبرتي: عجائب الآثار، ج ١، ص ٢٠٨-٢٠٩، ص ٤٠١.

وعلى هذا المنوال صارت معظم المكتبات العثمانية تنسج خيوطها<sup>(٥)</sup>، حتى دهم الفرنسيون مصر عام ١٧٩٨ م، فتعرضت المكتبات المصرية من جديد للنهب والسرقة والتدمير، ومثال ذلك ما حدث لأورقة الجامع الأزهر وحاراته<sup>(٢)</sup> أثناء محاولة الفرنسيين اخماد ثورة القاهرة الأولى في نفس العام، ويزودنا الجبرتي بصورة حية نابضة عن ذلك، وخاصة ما لحق بالمخطوطات والكتب من سلب ونهب<sup>(٣)</sup> واستغلال اليهود الفرصة للاستيلاء على المصاحف النفيسة والكتب الثمينة<sup>(٤)</sup>. وما حدث لمكتبة الجامع الأزهر على أيدي رجال الحملة حدث أيضا لمختلف مكتبات المدارس<sup>(٥)</sup>.

وعند خروج الحملة الفرنسية من مصر عام ١٨٠١ م نقلت معظم الكتب والمخطوطات المتبقية إلى فرنسا حيث استقر معظمها في المكتبة الأهلية ببباريس، وقد بلغت حوالي ألفا

(١) من ذلك مكتبة عبد الرحمن كتحذا التي وقفها على رواق الصعايدة بالجامع الأزهر وبلغ عدد كتبها حوالي ألفي مجلد. راجع وثيقة وقف عبد الرحمن كتحذا رقم ١٠٩٣ أوقاف الجبرتي : عجائب الآثار، ج٢، ص ٥ - ٦؛ على مبارك الخطط التوفيقية، ج٥، ص ٢٦٦ - ٢٧٤؛ راجع أيضا : عبد العزيز الشناوي : الأزهر جامعا وجامعة، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٨٧ م، ج٢، ص ٢٦٨ - ٢٦٩.

من الجدير بالذكر أن حركة الكتب والمكتبات في مصر العثمانية (١٥١٧ - ١٧٩٨ م) لا تزال تنتظر من يكشف عن مختلف جوانبها ويسلط الضوء على خباياها وخواصها، لاسيما وأن أرشيف وزارة الأوقاف بالقاهرة والشهر العقاري، يحتفظان بمئات الوثائق والسجلات والحجج العثمانية التي تعج بالمعلومات الخاصة بالنواحي الإدارية والتنظيمية للمكتبات المصرية العثمانية.

(٢) حارات الأزهر هي الممرات والأماكن التي كانت توضع فيها الدواليب والخزائن الخاصة بطلبة الأروقة وتحتوي على ملابسهم وسائر امتعتهم، وتعتبر امتدادا مكانيا للأروقة، لكنها تختلف عن الأروقة في أنها لم تستخدم في نوم الطلبة أو استنكار دروسهم فيها. راجع عبد العزيز الشناوي : الأزهر جامعا وجامعة، ص ٢٨٧ - ٢٨٨، وعن أوراق الأزهر ومكتباتها، راجع المصدر السابق والصفحات، على مبارك : الخطط التوفيقية، ج٤، ص ٢٩ - ٥٨.

(٣) الجبرتي : عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج٩، ص ٢١.

(٤) عبد الله الشراوي : تحفة الناظرين فيمن ولي مصر من الولاة والسلطين القاهرة، مطبعة بولاق، ١٢٨٦ هـ، ص ٥٥.

(٥) الجبرتي : المرجع السابق، ج٣، ص ٣٤؛ راجع أيضا : جلال يحيى : مصر الحديثة، الاسكندرية، منشأة المعارف، ١٩٦٩، ص ٥٤٤ - وما بعدها.

وخمسمائة مخطوطة عربية<sup>(١)</sup>، فضلا عما استولى عليه العلماء الفرنسيون والعسكريون من مكتبات المدارس والتكايا والمساجد وغيرها. وهكذا كان الخط البياني للمكتبة المصرية في عصورها المختلفة يرتفع وينخفض، ويزدهر ويتقلص وفقا لمقتضيات الظروف والأحوال التي مرت بها البلاد من سياسية واقتصادية واجتماعية وغيرها<sup>(٢)</sup>.

هكذا تسربت الآلاف من المخطوطات العربية النفيسة التي كانت تشكل بنية المكتبات في مصر في العصر المماليكي إلى الخارج، تارة على أيدي العثمانيين وتارة أخرى على أيدي الأجانب وتجار الكتب، وذلك من جراء الجشع والطمع من ناحية، والاهمال من ناحية أخرى، وتفشى الجهل بين بعض المشرفين على المكتبات من نظار الوقف والخدام<sup>(٣)</sup> من ناحية ثالثة.

ومع كل ما تقدم ذكره من مصائب منيت بها المكتبات المملوكية، فقد وصل إلينا بعض ما سلم من مقتنياتها. ومرجع ذلك عدة أسباب منها:

أولا : كثرة عدد مقتنيات المكتبات المملوكية، نتيجة التنافس بين الواقفين من الأمراء والسلاطين وغيرهم في مجال انشاء المكتبات على اختلاف أنواعها وبناء مجموعات في مختلف العلوم والفنون<sup>(٤)</sup>، وكثرة عدد النسخ من المكتبات الواحد في المكتبة الواحدة، ووجود الكتاب في أكثر من مكتبة.

(١) محمد حميد الله : المخطوطات العربية في باريس، مجلة معهد المخطوطات العربية، مج ٢، ج ٢ (١٩٥٦)، ص ٢٤٤؛ وراجع أيضا : محمد زهير البابا : التراث العربي في المكتبة الوطنية بباريس، مجلة معهد المخطوطات العربية، مج ٦، ج ٢ (١٩٨٢) ص ٦٤٥ - ٦٦٣.

(٢) راجع : شعبان عبد العزيز خليفة : دار الكتب القومية، ص ١١٤؛ فيليب دي طرازي : خزائن الكتب العربية في الخافقين، ص ١٩٠.

(٣) من ذلك ما ذكره فيليب دي طرازي أنه في مطلع ولاية عباس الاول سنة ١٨٤٨م تم حصر مكتبات القاهرة وضمها لديوان الأوقاف المصوية ليتولى إدارتها ورعايتها وقد عين الديوان لها مشرفين يباشرونها ويعيرون الكتب لمن يرغب في المطالعة والبحث. ولكن هؤلاء المشرفين كانوا أجهل الناس وأفقرهم، فقد عهد على سبيل المثال إلى رجل يدعى «ابن السليمانى»، كان يحترف مهنة بيع القصب، بالإشراف على مكتبة مدرسة السلطان حسن، ومكتبة مدرسة ازبك من ططخ، ومكتبة مدرسة خوند بركة، ومكتبة مدرسة قايتباى، ورتب له الديوان راتباً شهرياً قدره خمسة وعشرين قرشاً. فسار هذا الخازن الفقير والجاهل ببيع المخطوطات للكتبيين والاجانب ليسد بها جوعه وجشعه : راجع : فيليب دي طرازي : المرجع السابق، ص ١٩٠.

(٤) راجع الفصل الأول من الكتاب من ص ٧٠ - ١٠٧.



ثانيا : نجاة معظم المكتبات الخاصة ومكتبات بعض المساجد من التخريب والتدمير والنزيرط فى محتوياتها والذى تعرضت له معظم مكتبات المؤسسات التعليمية والصوفية .

ثالثا - لم شتات المخطوطات العربية . ذلك أن عددا من علماء مصر<sup>(١)</sup> فى نهاية القرن التاسع عشر هالهم ضياع الكتب وتسريبها إلى الخارج واستشراء العبت والاهمال إلى بنية ما تبقى من مقتنيات المكتبات التى بددها الجشع والطمع والجهل، فكان أن عملوا على لم شتات ما بقى من مقتنيات مكتبات المدارس والمساجد والتكايا التى يرجع عدد غير قليل منها إلى العصر المماليكى فى مكتبات مركزية حديثة تحفظ فيها المخطوطات بعد أن تعالج مما يكون قد أصابها من أمراض وتلف، وتخزن فى أماكن مناسبة، وتتاح للاستخدام العام بما يعيد روح الهدف الأسمى الذى وقفت من أجله وهو تيسير العلم والمعرفة .

وتسج به على المكتبات العامة والجامعية فى مصر<sup>(٢)</sup> بالآلاف من تلك المخطوطات العربية، والتى تقدر بحوالى مائة وخمسين ألف مخطوطا منها ما يرجع إلى العصر المملوكى والعصور السابقة عليه، ومنها ما نسخ بعد ذلك . ومن الصعوبة بمكان معرفة أيا

(١) تذكر منهم على سبيل المثال : على باشا مبارك الإمام محمد عبده، فقد تلبه الأول إلى خطورة ما تعرضت له المخطوطات من إهمال وسطو وتهريب فعرض على الخديوى عباس جمع تلك الكتب من المدارس والمساجد والاضرحه فى مكتبة واحدة تكون وطنية لمصر على غرار المكتبة الأهلية فى باريس، فوافق الخديوى وأسست المكتبة فى ٢٣ مارس عام ١٨٧٠ م. أما الامام محمد عبده مجدد الأزهر فى العصر الحديث فقد عمل على انشاء مكتبة عامة للأزهر جمع فيها شتات الكتب المتفرقة فى الأروقة وقد اختيرت المدرسة الاقبغاوية مقرا لهذه المكتبة، وذلك فى عام ١٨٩٦ م. للمزيد عن هاتين المكتبتين وظروف تأسيسها ومراحل تطورها - راجع : شعبان عبد العزيز خليفة : المرجع السابق، ص ١١٤ - ١٢٠؛ عبد العزيز الشناوى : الأزهر جامعا وجاسعة ص ٣٠١ - ٣٠٥ .

(٢) تذكر من هذه المكتبات على سبيل المثال :

- (أ) دار الكت القومية بالقاهرة ويوجد بها حوالى ٧٠ ألف مخطوط عربى .
- (ب) معهد المخطوطات العربية ويضم صور ميكروفيلمية لحوالى ٢٠ ألف مخطوط .
- (ج) المكتبة الأزهرية بالقاهرة وتضم حوالى ٣٥ ألف مخطوط .
- (د) مكتبة بلدية الإسكندرية وتضم حوالى أربعة آلاف مخطوط .
- (هـ) مكتبة مسجد أبو العباسى المرسى بالاسكندرية وتضم حوالى ألف مخطوط .
- (و) المكتبة العامة لجامعة الاسكندرية وتضم حوالى ألف مخطوط .

منها كان ضمن موجودات المكتبات المملوكية . بهدف دراستها والتعرف على حالتها العامة . وتتمثل هذه الصعوبة في أن معظم هذه المكتبات لم تعد لمقتنياتها فهارس تحليلية<sup>(١)</sup> تعطى صورة كاملة لكل كتاب من ناحيتى الشكل والموضوع ، الأمر الذى يعيننا على تكوين صورة واضحة عن هذه المخطوطات . فأغلبها لم يذكر تاريخ نسخ المخطوط أو بيان التمليكات والسماعات المثبتة عليه وغير ذلك من البيانات الضرورية التى يمكن عن طريقها التحقق من نسبة المخطوط إلى عصر معين<sup>(٢)</sup> .

= (ز) مكتبة بلدية سوهاج (رفاعة الطهطاوى) وتضم حوالى ألف مخطوط .

(ح) المكتبة الاحمدية فى طنطا وتضم حوالى الف وخمسمائة مخطوط .

(ط) دار الكتب بالمنصورة وبها حوالى اربعمائة مخطوط .

(ى) ومكتبة بلدية دمنهور وبها حوالى مائتى مخطوط .

وغيرها من المكتبات . وللمزيد راجع : عزت ياسين أبو هيبه : المخطوطات العربية ، فهارسها وفهرستها ومواطنها فى جمهورية مصر العربية ، القاهرة الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٩ ، ص ٢١٣ - ٢٨١ ، كوركيس عواد : فهارس المخطوطات العربية فى العالم ج٢ ص ٢٠٣ - ٢٣٦ .

(١) جدير بالذكر أن المكتبة المصرية الوحيدة التى أعدت فهارس تحليلية لمخطوطاتها هى مكتبة دير سانت كاترين فى سيناء حيث قام الدكتور عزيز سوربال عطية باعداد هذه الفهارس باللغة الانجليزية عام ١٩٥٠ ولكنها لم تنشر وقام استاذنا الدكتور جوزيف نسيم يوسف بنقل الجزء الأول منها إلى اللغة العربية بعد الرجوع إلى النسخة الانجليزية ومضاعفاتها بالمخطوطات الموجودة بمكتبة الدير ونشرت عام ١٩٧١ عن منشأة المعارف بالاسكندرية .

(٢) وإذا أضفنا إلى ذلك الإجراءات الإدارية والتعقيدات الروتينية التى تفرضها هذه المكتبات على الباحثين للاطلاع على المخطوطات إلى جانب عامل الزمن فإنه يصبح من المعتذر بل من المستحيل القيام بالاطلاع عليها فى الوقت الحاضر وفرزها لمعرفة ما كان موجود منها فى مكتبات العصر المملوكى سواء ما نسخ فى هذا العصر أو ما يرجع إلى العصرين الأيووبى والفاطمى .

الخاتمة



استعرضنا على امتداد فصول الرسالة الخمسة الحركة المكتبية في مصر إبان عصر سلاطين المماليك، وطرحنا العديد من التساؤلات التي فرصت نفسها على بساط البحث ملحة في طب الإجابة عنها في ضوء ماورد في مصادر البحث وأصوله. وثبت أن المكتبة وجدت في مصر المملوكية داخل كل منشأة كبيرة كانت أم صغيرة، لتلبية احتياجات مجتمعها حتى ولو كان محدودا. فكانت هناك المكتبات الخاصة، ومكتبات المساجد، ومكتبات المدارس، ومكتبات البيمارستانات، ومكتبات مؤسسات الصوفية من خوانق وريط وزوايا وخلوى، ومكتبات الترب والمدافن والقباب. وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على أن الكتاب والمكتبة كانا جزءا لا يتجزأ من حياة الإنسان في مصر المملوكية.

وأوضح الفصل الثانى أن المكتبات المملوكية لم يكن لها مبان مستقلة، لأنها كانت ملحقة بمؤسسات أخرى، ولكن المقتنيات كانت توضع فى أبنية ملحقة بالمنشأة التى تتبعها، وكانت المكتبة تحتل مكانا متوسطا ومناسبا من البناء كله، يسهل الوصول إليه ويتوافر فيه الهدوء والبعد عن الضوضاء الأمر الذى يسمح للمستفيدين بالتركيز فى القراءة والبحث. هذا من ناحية ومن ناحية أخرى زودت المكتبات المملوكية بوسائل التهوية والاضاءة الطبيعية، بهدف توفير جو صحى يتيح للمستفيد استخدام المكتبة والاستفادة فيها دون تعب أو مضايقات. كذلك أوضح الفصل الثانى أن المكتبة المملوكية استخدمت العديد من التجهيزات مثل الأثاث والأدوات الخاصة بحفظ المجموعات من كتبيات وصناديق الكتب ورفوفها، وكراسى الكتب، وأدوات الكتابة، وأدوات إعداد الكتب وتسجيلها وصيانتها. وفيما يتعلق بالموارد المالية ووجوه الإنفاق، فقد تبين أن المكتبات المملوكية اعتمدت بصفة أساسية ورئيسية على الوقف، فضلا عن بعض الهبات، والتبرعات. ومن هذه الموارد كان ينفق على مرتبات العاملين بالمكتبة، وصيانة وترميم المبنى والمجموعات والتجهيزات

والأدوات. ومن بين القضايا التي عرضت في هذا الفصل أيضا قضية الموارد البشرية في المكتبات المملوكية. فقد تبين أنه كان هناك فئات للعاملين، هم أمناء المكتبات، والمناولون، والوراقون، وكان لكل فئة صفاتها وأدائها وواجباتها. ومن بين النتائج العامة في هذا الفصل أيضا أن حجم الكتب في المكتبة المملوكية وموضوعاتها كان يتناسب تناسباً طردياً مع عدد المستفيدين ومقررات الدراسة في المؤسسة الأم.

وإذا كان الفصل الثاني قد ناقش القضايا المتعلقة بالاستفسارات من الثاني حتى السادس، والتي طرحناها في مقدمة الرسالة، فإن الفصل الثالث قد حمل إجابة السؤالين السابع والثامن. إذ تبين أن المكتبة المملوكية عرفت ما يشبه سياسة التزويد متمثلة في وثائق الوقف، التي كانت بمثابة لوائح تنظيمية للمكتبات ومؤسساتها. وتعددت مصادر التزويد ما بين شراء ووقف وإهداء ونسخ، ومن بين النتائج الهامة في هذا الفصل أن اختيار الكتب كان يتم بالتشاور بين أمين المكتبة والمدرسين بالمدرسة أو الأطباء بالبيمارستان، وهكذا في كل المؤسسات. كما عرفت المكتبات المملوكية نظم التسليم والتسلم، والتسجيل والسجلات، والجرد والفهرسة والفهارس والتصنيف والتجليد والترميم والصيانة.

وأما الفصل الرابع فقد حاولنا الإجابة فيه على الأسئلة من التاسع حتى الثالث عشر، والتي تدور حول الخدمات والأنشطة المكتبية. وقد تبين أن مواعيد فتح المكتبة للمترددين عليها وعدد ساعات العمل بها كان يختلف من مؤسسة لأخرى حسب لائحة كما منها وشروط الواقف. وكذلك الحال بالنسبة لأعداد المستفيدين وفتاتهم. وقد تعددت أنماط الإفادة. من المكتبة المملوكية بين خدمات الاطلاع الداخلي والنسخ، وخدمة الإعارة الخارجية، وإرشاد القراء، والخدمات الببليوجرافية والتعليمية. وقد تناولنا في هذا الفصل، أيضا، تقييم الدور التربوي للمكتبة المملوكية. كذلك أثبتنا وجود شبه عديدة بين المكتبات المملوكية ومكتبات أوروبا في أخريات العصور الوسطى، وإن كانت المصادر التي تحت أيدينا لم تمدنا بأدلة تثبت أنه كان هناك اتصال بينهما.

وفي الفصل الخامس والأخير حاولنا تتبع أسباب ومظاهر تدهور أوضاع المكتبات

المملوكية والتفريط فى محتوياتها حتى زالت من الوجود خاصة فى الفترة الأخيرة من عصر دولة المماليك الثانية. وكان ذلك نتيجة سوء إدارة بعض المشرفين على المكتبات واستغلال بعض العلماء والقضاة لها ونهب موجودها. هذا، فضلا عن تدهور بعض المكتبات إما نتيجة لفقدانها مصدر تمويلها وهوربع الوقف لسبب من الأسباب، أو بفعل عوامل الجو الطبيعية. كما أبرزنا مدى تأثير الفتح العثمانى لمصر على المكتبات المملوكية وما تعرضت له من سلب ونهب من قبل الولاة الاتراك والعوام.

ولعل من أهم النتائج التى خرجنا بها على امتداد فصول الرسالة هى العلاقة الطردية بين أحوال المجتمع والمكتبات. فقد تبين أن الاستقرار السياسى والازدهار الاقتصادى، والنشاط الاجتماعى، والتقدم العلمى، الذى عاشته مصر إبان العصر المملوكى، كان له انعكاساته الطيبة وتأثيره الإيجابى على تقدم النهضة المكتبية والعكس صحيح أثناء فترة انتقال الحكم من المماليك إلى العثمانيين. فقد عانت الحركة المكتبية كثيرا بسبب تدهور الأحوال.

وعلى الرغم من أن منهج البحث التاريخى لا يستلزم تقديم مقترحات وحلول لمعالجة المشكلات والقضايا التى تمت مناقشتها، إلا أن هذا البحث - بحكم صلته بتاريخنا وتراثنا من ناحية، وبحكم ارتباطه العضوى والوثيق بالحركة المكتبية بمفهومها الدقيق للمعنيين بعلم المكتبات من ناحية أخرى - فيه ما يمكن تقديمه كتوصيات نرى إمكانية الاستفادة منها فى حياتنا المكتبية المعاصرة نجملها فيما يلى:

١ - إذا كانت الحركة المكتبية قد غزت جميع مرافق الحياة فى العصر المملوكى، وذلك إيماننا من رجال ذلك العصر بأهمية المكتبات كأداة تعليمية تربية، فوفروا لها جميع عناصر تقديم الخدمة اعتمادا على الوقف كمورد مالى رئيسى للإنفاق على المبنى والتجهيزات والقوى البشرية والإجراءات الفنية والخدمات وغيرها، وإذا كانت مكتباتنا اليوم تعاني من تدهور الخدمات بسبب ضعف الميزانيات التى لم تعد تفى بتحقيق الحد الأدنى من الخدمات الأساسية للمكتبة، لذلك نرى ضرورة العودة إلى نظام الوقف

الخيري كمورد مالي أبدي يكون سبيلا نحو بناء حركة مكتبية نشطة، كما كانت عليه في العصر المملوكي، وهو ما يتطلب نشر الوعي لدى القاعدة العريضة من أبناء الشعب وخاصة الأثرياء منهم والعلماء بأهمية مشاركتهم في دعم وتمويل المكتبات، وأن تتحمل نصيبها في خدمة المجتمع.

٢ - تعميق الوعي لدى الدارسين والباحثين المعاصرين بالتجربة العربية في مجال المكتبات بصفة عامة، والتجربة المملوكية بصفة خاصة، والتأكيد على الدور الحضاري لها والذي نعتبره القاعدة التي انطلقت منها الحضارة العربية الإسلامية والتي نفخر بها حتى اليوم والتي أسهمت في الحقبة الوسيطة من التاريخ في خروج أوروبا من عصر الظلمات إلى عصر النور. وإذا كان لنا من سبيل لبعث نهضتنا الحضارية فلنبدأ من المكتبة، وعاء العلم والمعرفة كما فعل أسلافنا.

٣ - إذا كانت هذه الدراسة قد انصبت على حركة المكتبات في عصر دولة المماليك في مصر فقد كانت هناك نهضة مكتبية رائعة في بلاد الشام في العصر المملوكي أيضا، تستحق الدراسة. كما أن فترة الحكم العثماني لمصر عقب هزيمة المماليك حتى بداية الحملة الفرنسية لم تدرس بعد رغم وفرة المصادر التي تعج بالنصوص الخاصة بتاريخ المكتبات وقتذاك<sup>(١)</sup> هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى، فإن تاريخ المكتبات في المغرب العربي يمثل حقلًا خصيبًا للبحث لاسيما «التجربة الأندلسية»، وهي ذي رأينا أخطر من التجربة الشرقية، ذلك لأنها دورة تاريخية متكاملة مرت بالأندلس بفتحها، ثم سقوطها. ومن ثم فالدرس المستخلص من التجربة في ضوء ما ذكرنا يمكن أن يكون أغنى وأثمن. وعموماً، فإن مثل هذه الدراسات وغيرها مما يتناول تاريخ المكتبات في العالم العربي إبان عصوره المختلفة، سوف يكون محصولها في النهاية مجموعة من التجارب والخبرات في مجال المكتبات، ويمكن أن نفيد منها في حياتنا المعاصرة، كما أنها تعتبر الأساس الذي يركز عليه علم المكتبات والمعلومات العربية.

(١) راجع ص ٢٤٢ - ٢٤٥ من الكتاب وما بها من مصادر.



## الملاحق

**الملحق الأول :** ١٢ لوحة مصورة لنصوص وقفية من العصر المملوكي .

**الملحق الثاني :** جدول بمرتببات أمناء المكتبات في العصر المملوكي .

**الملحق الثالث :** نص السخاوي عن خزانة الكتب بالمدرسة الحمودية وتولى ابن حجر العسقلاني أمانتها وإعداده فهارس لها، وموقفه من قضية إعارة الكتب. نقلا عن السخاوي : الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر ، ص ٧٨٢ - ٧٨٣ ، ١٣٧٦ ، ١٣٧٨ - ١٣٧٩ .



تتصل هذه الملاحق الثلاثة اتصالاً وثيقاً بموضوع البحث، وتلقى الأضواء على العديد من مغاليقه وخبائاه، وتكشف الغموض عن بعض قضاياها بمزيد من التفاصيل. والملحق الأول عبارة عن مجموعة من اللوحات المصورة لنصوص وقفية من العصر المملوكي. وتبدو أهمية هذه اللوحات في أنها تحمل نصوصاً متباينة لوقف الكتب على المكتبات المملوكية، كما تحمل تمليكات المكتبات لها، وأختام التمليكات. والملحق الثاني جدول يوضح المرتبات الشهرية، والمستحقات الإضافية التي كان يتقاضاها أمناء المكتبات في العصر المملوكي، استخرجناه من بطون الوثائق. ويبرز هذا الجدول التفاوت في هذا المرتبات. وقد عالجنّا ذلك تفصيلاً في الفصل الثاني من الكتاب.

أما الملحق الثالث والأخير فهو نص السخاوي عن خزانة الكتب بالمدرسة المحمودية. وهو ينشر لأول مرة من مخطوطة الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، وقد أضفنا إليه بعض التفسيرات في الحواشي ويتناول هذا الملحق تولى ابن حجر العسقلاني خزانة الكتب بعد عزل خازنها الفخر عثمان، وإعداده فهارس لها. ويستفاد من النص أيضاً تفريط بعض المشرفين على المكتبات فيما تحت أيديهم، كما يلقي الضوء على قضية الإعارة في المكتبات المملوكية. وقد سبق مناقشة هذه الأمور في مواضعها المناسبة من الكتاب.



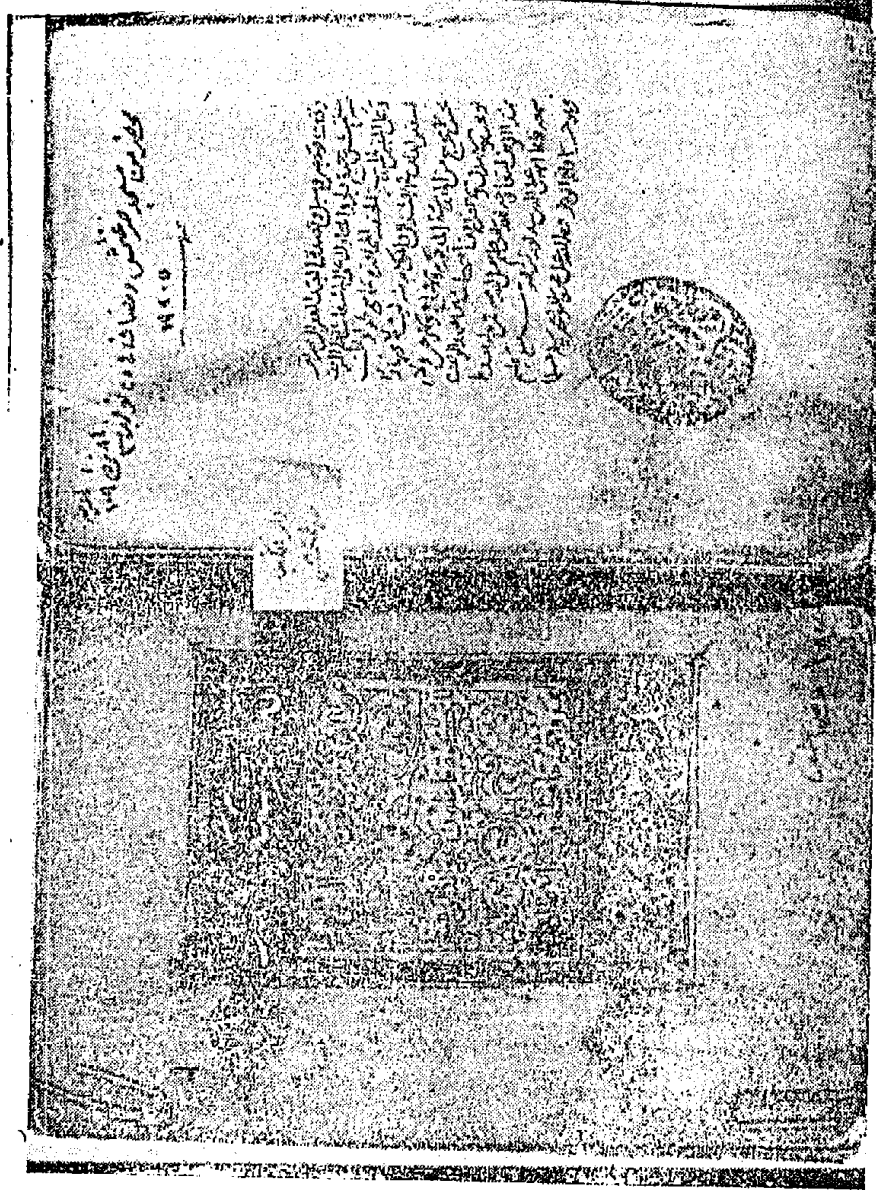
# المحقق الأول

١٢ لوحة

مصورة لنصوص وقفية من العصر المملوكي



لوحة رقم ١



صفحتان من ربيعة شريفة وقفها الأمير صرغتمش بمدرسته، رقم ١٥٠ مصاحف، دا،  
الكتب. ويظهر على إحدى الصفحتين نص الوقفية وختم التملیكة.

لوحة رقم ٢

بسم الله الرحمن الرحيم... كتاب التكملة والذيل والصلة لكتاب تاج اللغة وصحاح العربية تأليف السيد محمد بن محمد الصفحاني... سنة ١٢٥٢ هـ

١٢٥٩٩

الأول من كتاب التكملة  
والذيل والصلة لكتاب تاج اللغة وصحاح العربية للشيخ  
السيد محمد بن محمد الصفحاني  
القدس الملقب بالشيخ محمد الصفحاني  
غشاه الله رحمةً وأنا المتعفف  
والمستغنى  
بأنه لا يوجد في غيره  
القدس الملقب بالشيخ محمد الصفحاني  
ببؤنة الله يوم تبعثه بتاج رضوانه ومغفرته

نصفه على السلك  
عشر من المجلدات  
١٨٧  
خمس من مجلدات العاصم  
لعبد الله بن عبد الحميد  
بسم الله  
لعل الامم والحمد لله  
الزمن من الزمان فويل من سخطه  
على من سخطه من سخطه  
من ربه من ربه  
فقطه من ربه من ربه



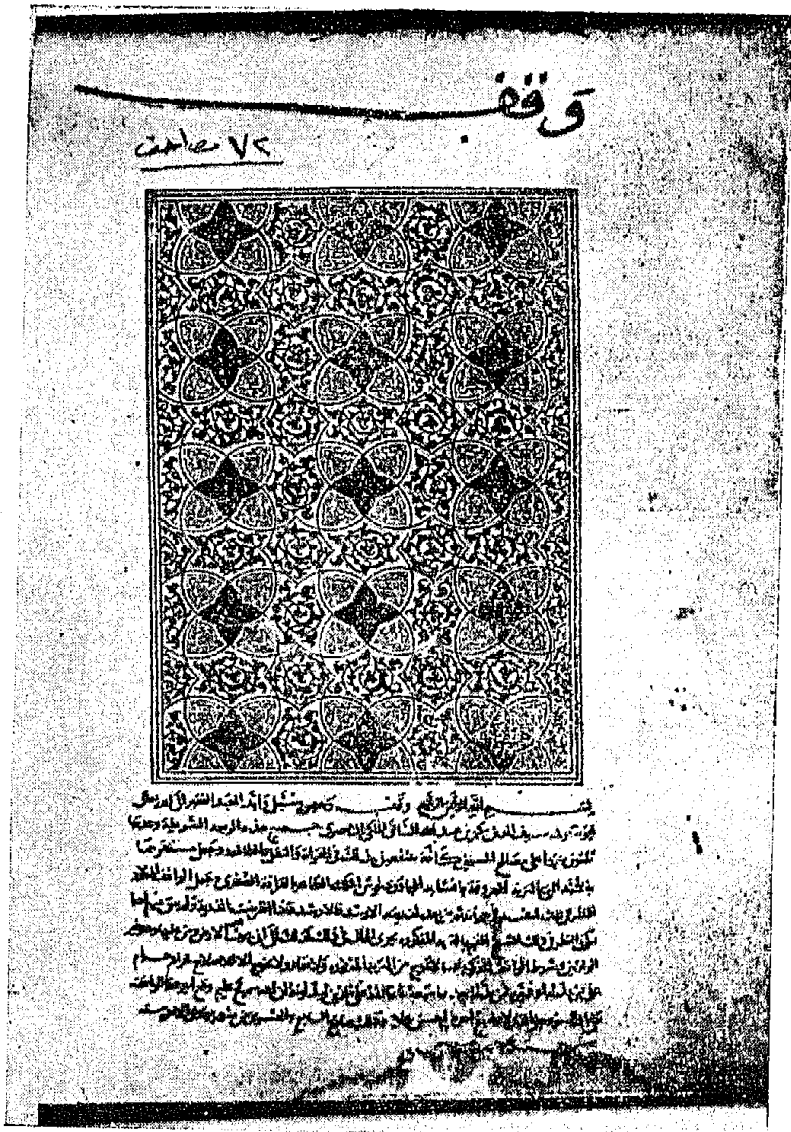
قيد الابواب  
المن والباء والتاء والتاء  
المن والباء والتاء والتاء

بسم الخزانة الشريفة العالمية لمولانا الملك  
المخلد ومير السيفين صرغتمش  
الملك عبد الملك بن محمد الصفحاني

صفحة عنوان «الأول» من كتاب التكملة والذيل والصلة لكتاب تاج اللغة وصحاح العربية تأليف السيد محمد بن محمد الصفحاني (ت ٦٥٠ هـ / ١٢٥٢ م) من نسخة كتبت سنة ١٢٤١ هـ، برسم خزانة المدرسة الصرغتمشية (سيف الدين صرغتمش)، دار الكتب ٣ لغة.

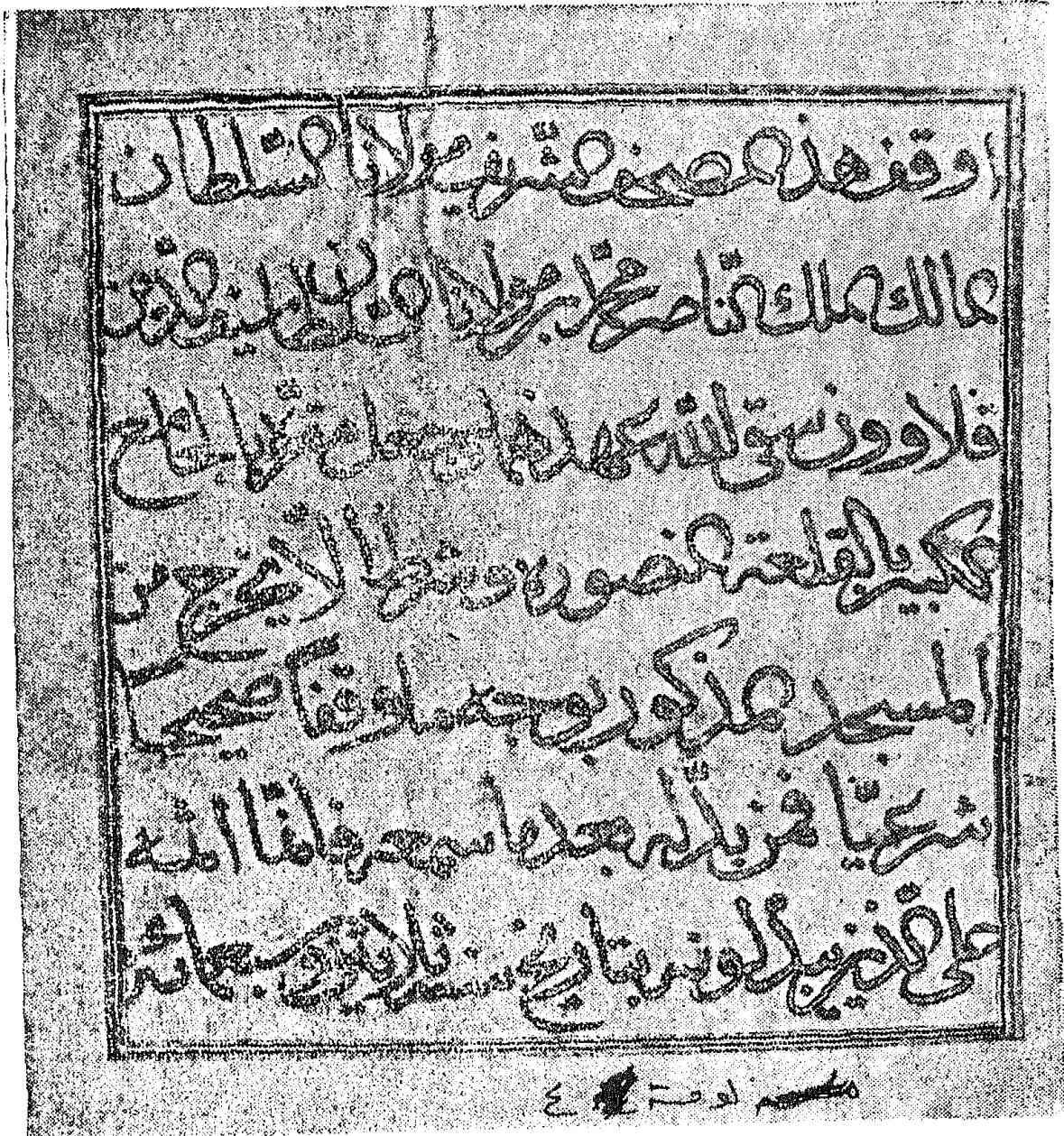


لوحة رقم ٣



صفحة مزخرفة من ربيعة الامير بكتمر الساقى، وبأسفلها نص الوقفية بتاريخ ٢٧ جمادى الآخر سنة ٨٧٢٦هـ، دار الكتب ٧٢ مصاحف.

## لوحة رقم ٤



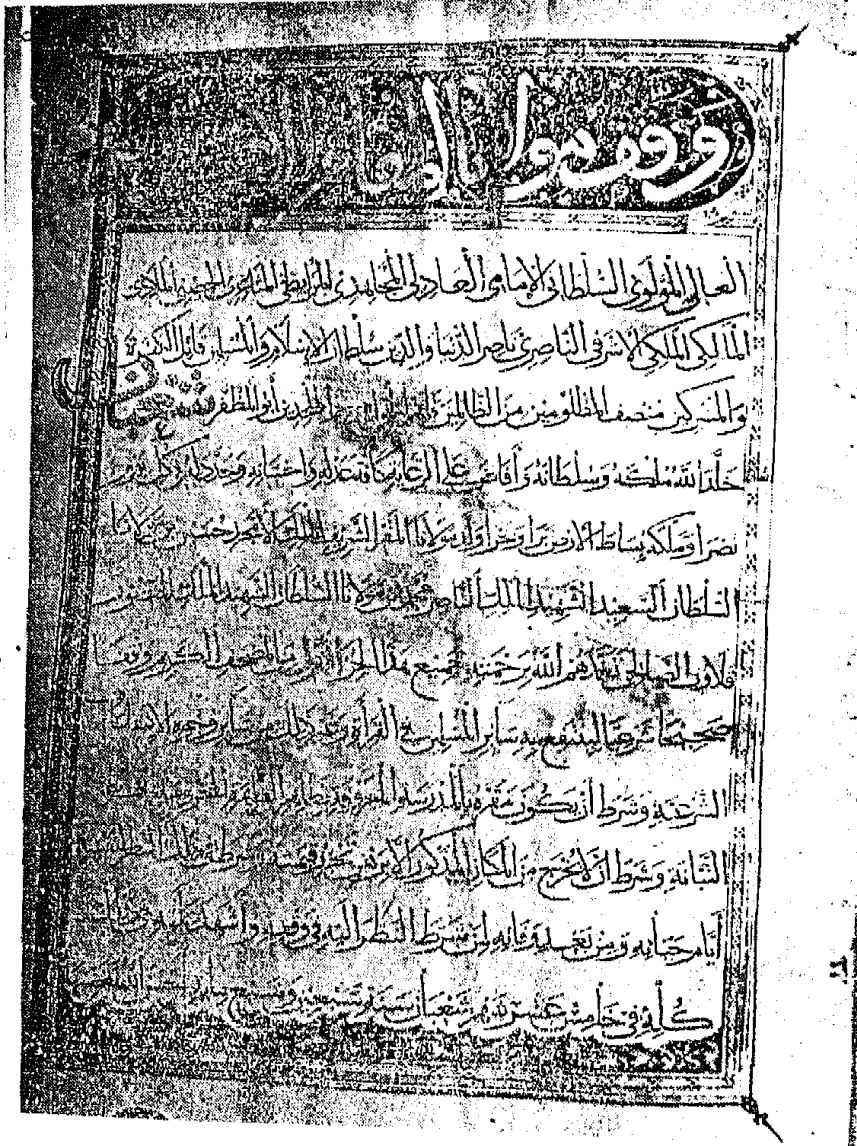
نص الوثيقة الواردة على مصحف السلطان محمد قلاوون الذي وقفه على جامعه بالقلعة سنة ٧٣٠ هـ، مصحف رقم ٤ مصاحف دار الكتب.

لوحة رقم ٥



صفحة عنوان المجلد الحادى عشر من كتاب «تاريخ الإسلام» للمؤلف الذهبى، (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٧م) من نسخة بخط المؤلف وعليها قراءه على المؤلف للصفدى سنة ٧٣٥هـ. وفى زيل الصفحة ولفية النسخة المخطوطة على المدرسة المحمودية بالقاهرة (معهد المخطوطات العربية، مكتبة أبا صوفيا ٣٠٠٥).





الصفحة الاولى من مصحف السلطان شعبان بن حسين وعليها نص الوقفية بتاريخ ١٥ شعبان سنة ٧٧٠هـ على مدرسته، (دار الكتب، ٩ مصاحف).

لوحة رقم ٨

مشيخة الشيخ الامام المنشد فاضل بطيعة المشرفة  
 زين الدين ابن توكرد عدت للتسبب الهدى من غنة الهدى  
 جمال الدين ابن توكرد موسي الهدى حبشي المنة شيخ صالح  
 ابن عبد الله بن اول دفع

الكتاب  
 هذا الكتاب وقفا على اهل الصفة بالمرسة الياء عليه  
 الحانية بالظاهر المسمى عمر بالهدى في ذكره وقفا على اهل  
 الأناضول بعد الهدى في كتابه للمنازل المحصور المسمى بالهدى  
 لاعداد ليدى لهدى المانية لهدى الهدى وهدى الهدى وهدى الهدى  
 حذو

هذا الكتاب  
 هذا الكتاب  
 هذا الكتاب  
 هذا الكتاب


هذا الكتاب  
 هذا الكتاب  
 هذا الكتاب  
 هذا الكتاب

هذا الكتاب  
 هذا الكتاب  
 هذا الكتاب  
 هذا الكتاب



الصفحة الأولى من مشيخة محمد بن الحسين المراغي (ت ٨١٦هـ / ١٤١٣م) من نسخة كتبت سنة ٨١٥هـ في حياة المؤلف، وعلى الصفحة وثيقة الكتاب على المدرسة الباسطية بالقاهرة سنة ٨٢٨هـ وختم التملكية. (دار الكتب، ٩٧ مصطلح الحديث).

لوحة رقم ٩

الحمد لله رب العالمين  
 وقفه وحسنه وسببها بولانا السلطان الملك المملوك  
 ابو الجوزي شيباي خلد الله تعالى ملكه جميع هذا المصحف الشريف وهو خزان علمنا  
 كتاب بعد العز وطلب العلم الشريف منعمون بقرائة ونسخها وصحها وسائر الاستعانة  
 الشرعية وجعل نفوسنا بدارسته التي انتسبها بالقاهرة المحمدية غدا الغدير ولا يخرج من المكان  
 المذكور الا بغير اذننا او جليلنا العظيم وطلبنا الثواب الجليل وفقنا اصحابنا جميعا  
 مرضيا ابدا ابديا ودهرا دامت الايام ترشيدنا الامم من عليها وهو خير الابرار من يولد بعد  
 ما سمعنا فان الله عز وجل ان الله سبحانه وتعالى يوم القيمة يجمع بيننا وبين  
 جميع الاقرباء والى من ياتنا من الصالحين والى من ياتنا من الصالحين  
 جميعها جميعا  
 ١٧٨١٥  
  
 دار الكتب  
 ١٦٢

نص الوقفية على مصحف السلطان برسباي بتاريخ يوم الجمعة ٢٥ ربيع الآخر سنة  
 ٨٢٨ هـ على مدرسته بالقاهرة بخط الحريرين، وعليها تملیكة المكتبة، (دار الكتب، ٩٦  
 مصاحف).

## لوحة رقم ١٠



صفحة عنوان الجزء الثاني من كتاب «الوافي بالوفيات»، للصفدي نسخة كتبت برسم  
 خزانة الأمير يشبك من مهدى الداودار وعليها تملیكة المكتبة.  
 وقد آلت هذه النسخة مع شقيقاتها إلى مكتبة أحمد الثالث بعد الغزو العثماني لمصر  
 (أحمد الثالث - ٢٩٢٠، مصدر المخطوطات العربية).

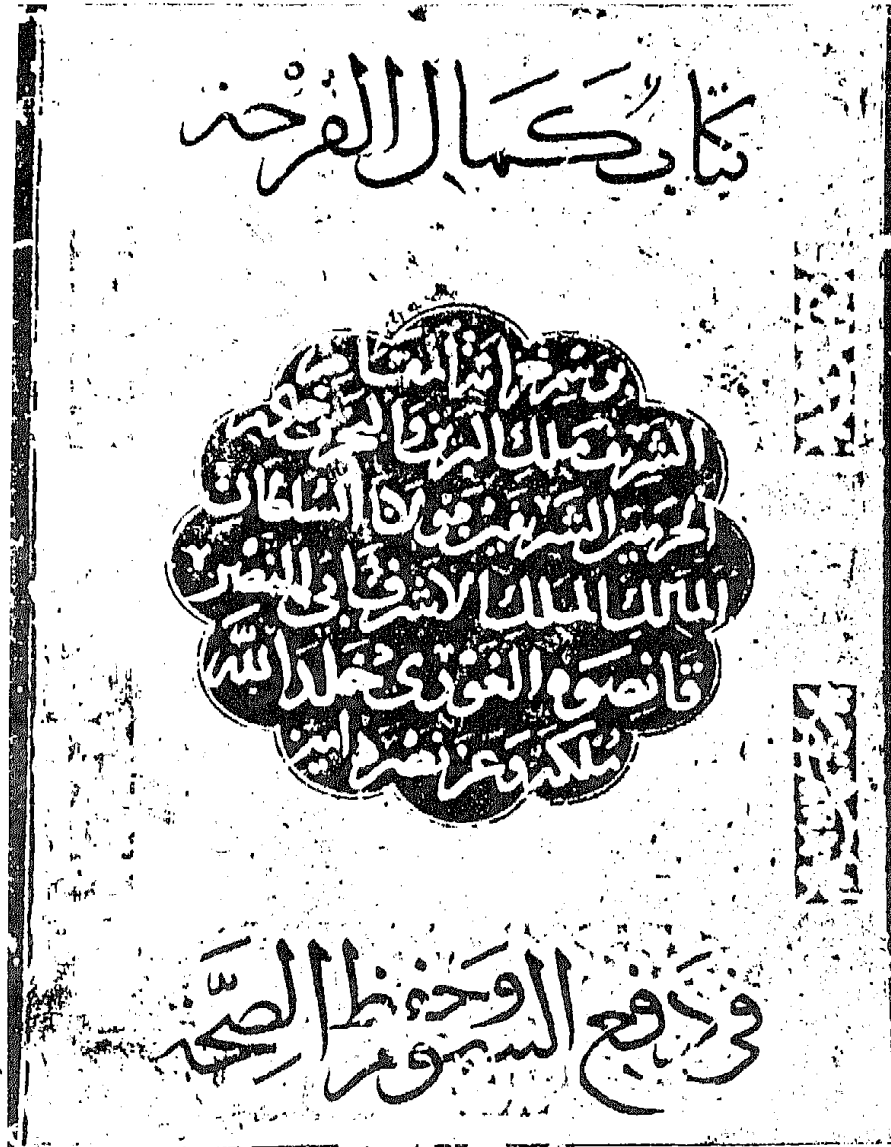


لوحة رقم ١١

وقف هذا المصحف الشريف مولانا  
 وقال رحمه الله تعالى الملك  
 الملك الأشرف أبو النصر قايتباي نصره الله تعالى  
 وتقبل مني ذنوبي وهديني إلى الصراط المستقيم  
 محمد علي بن أحمد الصاوي والسلافة صحيفة  
 مولانا الواقف نصره الله تعالى صحيفة  
 فامان المسلمان وجعل فيهم الهدى  
 وكان خط الكاشغري فاشترىها من سلطان الأبخاز  
 من الجامع المذكور ثم ولاه في سنة ١٢٦٠ هـ  
 فأنما التمام الذي كان في سنة ١٢٦٠ هـ  
 بتاريخ التاسع عشر من شهر ربيع الأول  
 سنة ١٢٦٠ هـ وكان في سنة ١٢٦٠ هـ

نص الوقفية وشهادة كل من محمد الأسيوطي وابن بكر بن أحمد الزعيفرين بتاريخ ١٩ محرم سنة ٨٩٠ هـ على مصحف السلطان قايتباي الذي وقفه على مكتبة جامعه (دار الكتب، ١٢٦ مصاحف).

لوحة رقم ١٢



صفحة عنوان 'كمال الفرحة في دفع السموم وحفظ الصحة'، لمحمد بن محمد القوصوني، من نسخة كتبت سنة ٩١٢ هـ برسم خزانة قانصوه الغوري. (دار الكتب، ٧٧٩ طب)

## المصق الثاني

جدول بمرتبات أمناء المكتبات في العصر المملوكي.



## الملحق الثاني

جدول يوضح البرقيات الشهرية والمستحقات الإضافية التي كان يتقاضاها أمين المكتبة المملوكية.

م	بيان المكتبة	سنة الإنشاء	الرتب الشهري	المستحقات الإضافية	مصدر المعلومات
١	أمين مكتبة المدرسة المنصورية (قلاوون)	٦٨٣ - ٦٨٤ هـ / ١٢٧٦ م	٤٠ درهماً		المقريزي: السلوك، ج١، ص ١٠٠١، النويري: نهاية الأرب (مخط)، ج٢٩، ورقة ٨٣ ب.
٢	أمين مكتبة المدرسة المنصورية (محمد بن قلاوون)	٧٠٣ هـ / ١٣٠٣ م	٣٠ درهماً		وثيقة الناصر محمد بن قلاوون، محكمة ٢٥، محفظة ٤.
٣	أمين مكتبة المدرسة الصرغتمشية	٧٥٢ هـ / ١٣٥٦ م	٥٠ درهماً		وثيقة صرغتمش، ٣١٩٥ أوقاف.
٤	أمين مكتبة مدرسة السلطان حسن بن قلاوون	٧٥٨ - ٧٦٤ هـ / ١٣٥٧ م - ١٣٦٣ م	١٠٠ درهم	عشر دراهم في الشهر الأواخر من رمضان ثمن ٣ رطل من السكر وسن رطل من زيت الزيتون.	وثيقة السلطان حسن ٨٨١ أوقاف.

## تابع الملحق الثاني

جدول يوضح المراتب الشهرية والمستحقات الإضافية التي كان يتقاضاها أمين المكتبة المملوكية.

م	بيان المكتبة	سنة الإنشاء	الرتب الشهري	المستحقات الإضافية	مصدر المعلومات
٥	أمين مدرسة السلطان برفوق	٧٨٦ - ٧٧٨ هـ / ١٣٨٤ م	١٥ درهماً	عشرين درهماً شهرياً نظير وظيفة الصروفية التي كان يشغلها نفس الأمين.	وثيقة وقف برفوق، محكمة ٥١، محفلة ٩.
٦	أمين مكتبة مدرسة سوردون من زاده.	٨٠٤ هـ / ١٤٠١ م	٢٠ درهماً		وثيقة سوردون من زاده، محكمة ٥٨، محفلة ١٠.
٧	أمين مكتبة المدرسة الإستاندارية (جمال الدين يوسف الإستانداري)	٨١٠ - ١٤٠٧ هـ / ١٤٠٨ م	١٠ دراهم		وثيقة جمال الإستاندار، محكمة ١٠٦، محفلة ١٧.
٨	أمين مكتبة جامع فرج بن برفوق (الجامع الأبيض بالحوش السلطاني)	٨١٢ هـ / ١٤٠٩ م	٢٠ درهماً		وثيقة فرج بن برفوق، محكمة ٦٦، محفلة ١١.

تابع الملحق الثاني

جدول يوضح المراتب الشهرية والمستحقات الإضافية التي كان يتقاضاها أمين المكتبة الملكية.

م	بيان المكتبة	سنة الإنشاء	المراتب الشهري	المستحقات الإضافية	مصدر المعلومات
٩	أمين مكتبة جامع المورث شيخ	٨١٨-٨١٩هـ/١٤١٥- ١٤١٦م	٤٠ نصف فضة		وثيقة المورث شيخ، ٩٣٨ أوقاف.
١٠	أمين مكتبة المدرسة الاثرافية برسباى	٨٢٦-٨٢٩هـ/١٤٢٣- ١٤٢٢م	٣٠٠ درهماً	ثلاثة أرباع من الخبز في اليوم	وثيقة برسباى، رقم ٨٨٠ أوقاف.
١١	أمين مكتبة مدرسة قايتباى	٨٧٧-٩٠٦هـ/١٤٧٢- ١٥٠١م	٢٠٠ درهماً	رطلان من الخبز في اليوم	وثيقة قايتباى، رقم ٨٨٦ أوقاف.
١٢	أمين مكتبة مدرسة الأمير أريك من طليخ	٨٨٠هـ/١٤٧٥م	٣٠٠ درهماً		وثيقة أريك من طليخ، محكمة ١٩٨، محفوظة ٣١.
١٣	أمين مكتبة المدرسة القورية	٩٠٨-٩٠٩هـ/٩٥٠٣هـ-٩٥٠٣هـ/١٥٠٣م	١٥٠٠ درهماً	هذا مرتب أمين المكتبة والفراش	وثيقة القوري، ٨٨٣ أوقاف.
١٤	أمين مكتبة مدرسة قاني باى	٩٠٨هـ/١٥٠٣م	١٦ درهماً		وثيقة قاني باى الرماح، ١٠١٩ أوقاف
١٥	الرماح أمين مكتبة الإيشادى بالجامع الأزهر	٩١٩هـ/١٥١٣م	٥ أنصاف فضة		وثيقة الإيشادى، محكمة ٢٧٨، محفوظة ٤٣.





## المصنف الثالث

نص السخاوي المؤرخ عن خزانة الكتب بالمدرسة المحمودية عن كتاب

«الجوهر والدرر في ترجمة شيخ الاسلام ابن حجر،

ص ٧٨٢-٧٨٣، ١٣٧٦، ١٣٧٩ م.



«وأما خزن الكتب فإنه كما بيده خزانة الكتب بالمدرسة المحمودية الكائنة بالموازين، وكان قد عزل عنها خازنها الفخر عثمان المعروف بالطاغى فى سنة ست وعشرين وثمانى مائة لكونها نقصت بتفريطه الحشر وهو أربعمائة مجلدة. وهذه الكتب من أنفس الكتب الموجودة الآن بالقاهرة، جمعها القاضى برهان الدين بن جماعة طوال عمره، ولما مات اشتراها محمود من تركة ولده، ووقفها، وشرط أن لا يخرج منها شىء من المدرسة. ولنفاسة كتبها رغب شيخنا<sup>(١)</sup> فى مباشرتها بنفسه، وعمل لها فهرستا على الحروف غى أسماء<sup>(٢)</sup> التصانيف ونحوها، وآخر على الفنون. وقد انتفع بذلك ونفع الله به، فإنه كان يقيم بها فى الإسبوع غالباً يوماً، وفى مدة الإسبوع يكتب فى قائمة<sup>(٣)</sup>. ما يحتاج لمراجعتها منها (نسبته)<sup>(٤)</sup> فى تصانيفه وغيرها ليتذكره فى يوم حلوله بها كما شاهدته بخطه وتيسر على يدي عود<sup>(٥)</sup> أشياء مما كان ضاع قبله. واستمرت بيده حتى مات،<sup>(٦)</sup>.

وأما عاريتة<sup>(٧)</sup> للكتب فأمر انفراد به عن سائر أهل عصره حتى لا أعلم نظيره فى ذلك بل كان يعيرها لمن يسافر بها، وربما افتدى كتب المحمودية التى تحت نظره بها حتى كان رحمه الله يقول لى لا تأخذ من كتب الخزانة إلا ما ليس فى كتبى بل أقسم بالله

(١) المقصود بالشيخ هنا الإمام المؤرخ ابن حجر العسقلانى صاحب الترجمة.

(٢) فى الأصل اسما بدون همزة.

(٣) فى الأصل قائمة

(٤) هكذا فى الأصل ويبدو ان المقصود هنا هى «إضافة».

(٥) أى إعادته.

(٦) السخاوى : الجواهر والدرر، ورقة ٧٨٢ - ٧٨٣. وجدير بالذكر أنه ابن حجر توفى فى عام ٨٥٢هـ / ١٤٤٩م.

(٧) أى إعارته.

أنه نهائى عن الإستعارة من غيره . ورأيت معه فى رمضان من السنة التى توفى فيها مجلدا كنت أحب الوقوف عليه، فالتمست منه عاريتة بعد فراغ أريه من مطالعته، فقال نعم ومضى بقية الشهر وشوال وذو القعدة، واتفق دخولى مع الجماعة لعيادته فى ذى الحجة فأشار إلى فأخذته من بين كتبه...<sup>(١)</sup>.

وسالته فى فهرست الكتاب بخطه ففعل . ولو شرحت ما اتفق لى معه من ذلك لقضى العجب فكيف بغيرى من جماعته، بل كان شديد الإنكار على من بخل بعبارة الكتب بحيث سمعته مرة يقول أرسل إلى القاضى بدر الدين ابن السبتى المالكى يطلب السنن لأبى داود ليحدث به، فأعلمته بأن النسخة التى عندى بخطى وتعسر القراءة منه غالبا على من لم يكن من أهل الحديث، لكنه كان عند الأمير تغرى برمشى<sup>(٢)</sup> الفقيه نسخة موقوفه بخط المحدث أبى العباس احمد الملقب بالملك المحسن بن السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب<sup>(٣)</sup>، وهو إن كان الآن فى بيت المقدس فهى عند فلان وسمى له بعض اصحابنا المحدثين، وقال له انه يطلبها منه فأرسل اليه، فانكروا وجودها وقال انها عند الامير مع كون سبطى<sup>(٤)</sup>، استكتب منها فى هذه الأيام نسخة نسخة وقرغت أمس وأعادها إليه ، وصار يقضى العجب من ذلك ويقول هذا وهى وقف، فلو كانت ملكا ماذا كان يفعل...<sup>(٥)</sup>.

(١) السخاوى : الجواهر والدرر، ورقة ١٣٧٦ .

(٢) تغرى برمشى الناصرى سيف الدين الجلالى نائب القلعة بالقاهرة، توفى فى القرن العاشر الهجرى / السادس

عشر الميلادى . راجع ترجمته فى : السخاوى : الضوء اللامع، ج٣، ص ٣٣ - ٣٤ .

(٣) هو : صلاح الدين الأيوبى مؤسس الدولة الأيوبية .

(٤) السبط : هو ولد الإبن أو الإبنة، راجع : المعجم الوسيط ج١ ص ٤٢٩ .

(٥) السخاوى : المصدر السابق، ورقة ١٣٧٨ - ١٣٧٩ .

استقر فيها ابو الخير النحاس وهي الآن  
 بيد فقيه الشافعية الشرف المناوي  
 واما اخرون الكتب فانه كان سيده خزانه  
 لكتب المذاهب سية المحمودية المأينة بالنواز  
 وكان قد عمل عنها خازنها الفخر عثمان  
 المعروف بالطائي في سنة ست وعشرين  
 وثمان مائة لكونها نقصت بغيره بعد  
 وهو اربعماية بجلدة لان كتبها كانت  
 اربعة آلاف بجلدة وهذه الكتب من الفس  
 الكتب الموجودة الآن بالشاهة في  
 نظامي رهاب الدين ابن حنبله صوابه  
 والامان استخراجه محمود بن سركند  
 وهو فيها وسوط ان لا يخرج منها شيئا  
 المدمرة والعامه كما ان رصت شرا  
 في مدينته بالبصرة وعملها في سنة  
 على الحدود في اثناء التصديق والجموع  
 آخذ على الفنون وقد استعم بذلك وانه  
 اللباس فانه كان يقدم ربه في الامام  
 فلهذا ما في هذه الايام في كتاب  
 في ما يحتاج لراجعه من الامام في  
 في اربعة عشر يوما بالذم في يوم  
 محاوله بها كما شاهدته بخطه وتيسر على  
 يد عمود اشياء مما كان ضاع قبله  
 واستقرت بيده حتى مات فاخذها ابو

١٣٧٦

وصفه حتى أنه مكث في مرض موته  
 وهو مئة لا يعلم <sup>بعض</sup> من ينظر عليه ليلا  
 بذلك مزاينة لظاهره وهو يعمل المشقة  
 في ذلك الى ان اعى فاعلمه بلطف  
 واما آثاره لكتبه للكتب فامواته وذب  
 عن ساير اهل مصر حتى لا اعلم بغيره  
 في ذلك بل كان يعيرها لمن يسافر فيها  
 وربما اقتدى كتب الحمودية التي تحت  
 نظره ثبها حتى كان رحمه الله يقول  
 لي لا تأخذ من كتب الخزانة الا ما ليس في  
 كتبى بل اقسام بالله انه نهاه عن الاستعارة  
 من غيره ورايت معه في رمضان من السنة  
 التي توفي فيها مجلدا كنت احب الوقوف  
 عليه فالتصت منه عاريت بعد فراغ  
 اربه من مطالعته فقال نعم ومضى  
 بنية الشهر وسوال وذل للقرعة وانفق  
 دخول مع الجماعة لعيادته في ذى الحجة  
 واسار الى واحدته من بين كتبه هذا  
 وهو صعب وقد مضى من سواله  
 نحو ثلاثة اشهر ولم ينس ذلك وبالله  
 مدرايت بعض اصحابنا انتم من ذلك فانا  
 لله

اظهرها اربعة وجيئة به فقصي العجب  
 من ذلك وسالته في فهرست الكتاب  
 بخطه ففعل ولو شرحت ما اتفق لوجه  
 من ذلك لقضي العجب فكيف بغيري من  
 جماعته بل كان شديد الانتحار على من  
 يخجل بعارية الكتب بحيث سمعته مرة  
 يقول ارسل الى القاضي بدر الدين ابن  
 السني المالك بطلب السنن لابن داود  
 ليجرد به واعلمته بان النسخة التي  
 عندي تحظى وتفسر القراءة منه غالباً  
 على من لم يكن من اهل الحديث لكنه كان  
 عند الامير تفرى بومس الفقه نسوة

موقوفة بخط المحدث ابى العباس أحمد  
 الملقب بالملك الحسن ابن السلطان صلاح الدين  
 يوسف بن ايوب وهو وان كان الآن  
 في بيت المقدس فهي عند فلان وسمي له  
 بعض اصحابنا المحدثين وقال له انه  
 يطلبها منه فارسل اليه فانكرو وجودها  
 وقال انها عند الامير نعيم كونه سلبني  
 استكتب منها في هذه الايام نسخة  
 نسخة وفرغت امس واعادها اليه وصار  
 يقضي العجب من ذلك ويقول هذا وهي  
 وقف فيلو كانت ملكا ما اذا كان يفعل





## قائمة المصادر والمراجع

- أولا - الوثائق .
- ثانيا - المصادر العربية المخطوطة والمصورة .
- ثالثا - المصادر العربية المنشورة .
- رابعا - المراجع العربية والمعربة (الكتب) .
- خامسا - رسائل الماجستير والدكتوراه .
- سادسا - مقالات الدوريات وابحاث الندوات والمؤتمرات .
- سابعا - المراجع الأجنبية .



## أولا - الوثائق (١)

### (أ) أرشيف وزارة الأوقاف بالقاهرة:

اسم الوثيقة	الرقم	المحفظة	سنة الوقف
١ - وثيقة وقف الأمير قراقجا الحسنى	٩٢		١٤٤١/٨٤٥ م
٢ - وثيقة الزيتى خشقدم	١٨٨		١٤٣٤/٨٣٧ م
٣ - وثيقة قجماش الاسحاقى	٦٧٩		١٤٦٤/٨٦٩ م
٤ - وثيقة السلطان قلاوون	٧٠٦		١٢٨٥/٦٨٤ م
٥ - وثيقة السلطان برسباى	٨٨٠		١٤٢٤/٨٢٧ م
٦ - وثيقة السلطان حسن بن قلاوون	٨٨١		١٣٥٨/٧٦٠ م
٧ - وثيقة السلطان قانصوه الغورى	٨٨٣		١٥١٦/٩٢٢ م
٨ - وثيقة السلطان قايتباى	٨٨٦		١٥٠٧/٩١٢ م
٩ - وثيقة السلطان المؤيد شيخ المحمودى	٩٣٨		١٤٢٠/٨٢٣ م
١٠ - وثيقة السلطان قلاوون	١٠١٠		١٢٨٦/٦٨٥ م
١١ - وثيقة الأمير قانى باى قرا الرماح	١٠١٩		١٥٠٢/٩٠٨ م
١٢ - وثيقة الصفوى جوهر اللالا	١٠٢١		١٤٢٧/٨٣١ م
١٣ - وثيقة مغلطاي الجمالى	١٦٦٦		١٣٢٩/٧٢٩ م
١٤ - وثيقة الأمير صرغتمش	٣١٩٥		١٣٥٦/٧٥٧ م

### (ب) وثائق المحكمة الشرعية (دار الوثائق القومية)

١٥ - وثيقة السلطان قلاوون	١٥	٢	١٢٨٦/٦٨٥ م
١٦ - وثيقة السلطان حسام الدين لاجين	١٧	٣	١٢٩٧/٦٩٧ م

(١) جدير بالذكر أنا أطلعت على جميع الوثائق المملوكية التى أورد د. /محمد محمد أمين بياناتها فى فهرست وثائق القاهرة، لكن نكتفى فى هذه القائمة بذكر الوثائق التى تحتوى على معلومات مباشرة أو غير مباشرة عن الكتب والمكتبات.

اسم الوثيقة	الرقم	المحفظة	سنة الوقف
١٧ - وثيقة السلطان الدين لاجين	١٨	٣	١٢٩٧/هـ - ١٢٩٧ م
١٨ - وثيقة السلطان بيبرس الجاشنكير	٢٢	٤	١٣٠٧/هـ - ١٣٠٧ م
١٩ - وثيقة السلطان محمد بن قلاوون	٢٥	٤	١٣٢٥/هـ - ١٣٢٥ م
٢٠ - وثيقة جمال الدين محسن الاخمى	٣٢	٥	١٣٤٣/هـ - ١٣٤٣ م
٢١ - وثيقة السلطان حسن بن قلاوون	٣٧	٦	١٣٥٨/هـ - ١٣٥٩ م
٢٢ - وثيقة محمد بن بدر العباس	٤٣	٧	١٣٦٣/هـ - ١٣٦٣ م
٢٣ - وثيقة الجمالى عبد الله	٤٦	٧	١٣٦٥/هـ - ١٣٦٧ م
٢٤ - وثيقة خوند بركة	٤٧	٧	١٣٦٩/هـ - ١٣٦٩ م
٢٥ - وثيقة السيفى سودون من زادة	٥٨	١٠	١٤٠١/هـ - ١٤٠٤ م
٢٦ - وثيقة مقبل الرومى الزمام	٦١	١٠	١٤٠٤/هـ - ١٤٠٧ م
٢٧ - وثيقة السلطان فرج بن قلاوون	٦٦	١١	١٤٠٨/هـ - ١٤١٢ م
٢٨ - وثيقة شمس الدين الواسطى	٧٠	١١	١٤١٢/هـ - ١٤١٥ م
٢٩ - وثيقة الصفوى جوهر اللالا	٨٥	١٤	١٤٣١/هـ - ١٤٣٤ م
٣٠ - وثيقة الصفوى جوهر اللالا	٨٦	١٤	١٤٣١/هـ - ١٤٣٤ م
٣١ - وثيقة السلطان جقمق	٩٧	١٥	١٤٣٩/هـ - ١٤٥٤ م
٣٢ - وثيقة الأمير تغرى بردى	٩٨	١٦	١٤٤٠/هـ - ١٤٤٤ م
٣٣ - وثيقة الجمالى يوسف ناظر الخواص	١٠٥	١٦	١٤٤٥/هـ - ١٤٤٩ م
٣٤ - وثيقة جمال الدين يوسف الإستاذار	١٠٦	١٧	١٤٤٨/هـ - ١٤٥٢ م
٣٥ - وثيقة القاضى يحيى بن زين الدين	١١٠	١٧	١٤٥١/هـ - ١٤٥٥ م
٣٦ - وثيقة يشبك بن عبد الله	١٢١	٢٠	١٤٥٩/هـ - ١٤٦٤ م
٣٧ - وثيقة أبو المحاسن بن تغرى بردى	١٤٧	٢٣	١٤٦٥/هـ - ١٤٧٠ م
٣٨ - وثيقة أبو زكريا يحيى	١٥٤	٢٤	١٤٦٦/هـ - ١٤٧١ م

۱۴۲۴/هـ ۸۲۷ م	۲۷	۱۷۳	۳۹ - وثيقة برسباى الدقماقى
۱۴۷۳/هـ ۸۷۸ م	۲۸	۱۸۶	۴۰ - وثيقة عيسى الزواوى
۱۴۹۰/هـ ۸۹۵ م	۳۳	۲۱۰	۴۱ - وثيقة السلطان قايتباى
۱۴۹۷/هـ ۹۰۲ م	۳۵	۲۲۱	۴۲ - وثيقة بدر الدين الوفائى
۱۴۹۸/هـ ۹۰۳ م	۳۵	۲۲۲	۴۳ - وثيقة الزينى عبد اللطيف أنسباى
۱۵۰۶/هـ ۹۱۱ م	۴۰	۲۵۳	۴۴ - وثيقة عبد الرحمن المغربى
۱۵۱۳/هـ ۹۱۹ م	۴۳	۲۷۸	۴۵ - وثيقة على بن سليمان الإبشادى

## ثانيا - المخطوطات والمصورات والميكروفيلم

- ١ - ابن أبي السرور، محمد بن السيد (ت ١٠٢٨هـ / ١٦١٩م) :  
 (أ) عيون الأخبار ونزهة الإبصار، دار الكتب المصرية - القاهرة رثم ٧٢ تاريخ.  
 (ب) النزهة الزاهية في ذكر ولاية مصر والقاهرة المعزية، دار الكتب المصرية - القاهرة، رقم ٢٢٦٦ تاريخ.
- ٢ - ابن أبيك، أبو بكر بن عبد الله (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م) :  
 (أ) درر التيجان وغرر تواريخ الزمان، دار الكتب المصرية - رقم ٤٤٩ تاريخ.  
 (ب) كنز الدرر وجامع الغرر، ٩ أجزاء، دار الكتب المصرية، رقم ٤٦٤٣ تاريخ.
- ٣ - ابن بهادر، محمد بن محمد (ت ق ٨٩هـ / ١٥م) :  
 فتوح النصر في تاريخ ملوك مصر، جزآن، دار الكتب المصرية، رقم ٢٣٩٩ تاريخ، تصوير شمس.
- ٤ - ابن تغرى بردى، جمال الدين أبو المحاسن يوسف (ت ٨٧٤هـ / ١٤٦٩م) :  
 المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي، دار الكتب المصرية، ٢٠٩ تيمور.
- ٥ - ابن حبيب، الحسن بن عمر بن الحسن بن عمر (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) :  
 درة الأسلاك في دولة الأتراك، دار الكتب المصرية، رقم ٦١٧٠، تصوير شمس.

٦- ابن حجر العسقلاني، شهاب الدين احمد بن علي بن محمد (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م):

تاريخ المائة التاسعة، دار الكتب المصرية، رقم ٤٧٦٧ تاريخ، تصوير شمس.

٧- ابن دقماق، صارم الدين ابراهيم بن محمد (ت ٨٠٩هـ/١٤٠٧م):

(أ) الجواهر الثمين في سير الملوك والسلاطين، دار الكتب المصرية  
رقم ١٥٢٢ تاريخ.

(ب) نزهة الأنام في تاريخ الإسلام، دار الكتب المصرية، رقم ١٧٤٠  
تاريخ.

٨- ابن زنبيل الرمال، أحمد بن علي بن أحمد المحلى (ت ٩٦٠هـ/١٥٥٥م):

تاريخ السلطان سليم مع قانصوه الغوري، دار الكتب، رقم ٤٤ تاريخ.

٩- ابن الفرات، ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم بن عبد الرحيم بن علي  
(ت ٩٠٧هـ/١٥٠١م):

تاريخ الدول والملوك، ١٨ مجلد، دار الكتب المصرية، رقم ٣١٩٧  
تاريخ، تصوير شمس.

١٠- بامخرمه، أبو محمد بن عبد الله (ت ق ١٠هـ/١٦م):

قلادة الفخر في وفيات أعيان الدهر، ٦ مجلد، مصور بدار الكتب  
المصرية رقم ١٦٧ تاريخ.

١١- البيضاوى، ناصر الدين أبو سعيد عبد الله عمر (ت ٦٨٥هـ/١٢٨٦م):

تعريفات العلوم وموضوعاتها، معهد المخطوطات العربية، بالقاهرة،  
رقم ٤ معارف عامة.

١٢ - البكرى، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبى السرور (ت ١٠٨٧هـ / ١٦٧٦م) :  
**قطف الأزهار من الخطط والآثار**، دار الكتب المصرية، رقم ٤٠٧  
 جغرافيا.

١٣ - السخاوى، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن (ت ٩٢٠هـ / ١٥١٤م) :  
**الجواهر والدرر فى سيرة شيخ الإسلام ابن حجر**، دار الكتب  
 المصرية رقم ١١٤٧٠ ح.

١٤ - السيوطى، جلال الدين عبد الرحمن (ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م) :  
**تاريخ السلطان الأشرف قايتباى**. دار الكتب المصرية، رقم ٦١  
 تاريخ.

١٥ - الشيلى اليمنى، جمال الدين أبو علوى محمد بن أبى بكر (ت ١٠٩٣هـ / ١٦٨٢م) :  
**السنا الباهر بتكميل النور السافر فى أخبار القرن العاشر**، دار  
 الكتب المصرية، رقم ١٥٨٦ تاريخ.

١٦ - الصفدى، صلاح الدين خليل (ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٣م) :  
**(أ) أعيان العصر وأعوان النصر**، ٦ مجلد، دار الكتب المصرية، رقم  
 ١٠٩١ تاريخ.

**(ب) الوافى بالوفيات**، ١٧ مجلد، دار الكتب المصرية، رقم ٢١٩ تاريخ تصوير  
 شمس.

١٧ - العمرى، فضل الله (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٨م) :  
**مسالك الأبصار فى ممالك الأمصار**، ٤ مجلد، دار الكتب المصرية رقم  
 ٥٦ معارف عامة (تصوير شمسى).



١٨ - العيني، بدر الدين محمود (ت ٨٥٥هـ / ١٤٥١م):

عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، ٦٩ مجلد، دار الكتب المصرية  
رقم ١٥٨٤ تاريخ، ، تصوير شمس.

١٩ - الفيومي، أحمد بن محمد بن علي (ت ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م):

نشر الجمان في تاريخ أهل الأعيان، ٢ مجلد، دار الكتب المصرية،  
رقم ١٧٤٦ تاريخ.

٢٠ - القرمانى، أبو العباس أحمد حلب بن يوسف بن أحمد (ت ١٠١٩هـ / ١٥٥٧م):

أخبار الدول وآثار الأول، دار الكتب المصرية، رقم ١٩٢١ تاريخ.

٢١ - الكتبي، محمد بن شاكر بن أحمد بن عبد الرحمن فخر الدين (ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٣م):

عيون التواريخ، ١٦ مجلد، دار الكتب المصرية، رقم ١٤٩٧ تاريخ تصوير  
شمس.

٢٢ - المقدسى، مرعى بن يوسف (ت ١٠٣٣هـ / ١٦٢٢م):

نزهة الناظرين في تاريخ من ولى مصر من الخلفاء  
والسلاطين، دار الكتب المصرية، رقم ٢٥٧٦ تاريخ.

٢٣ - النويرى، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب بن محمد (ت ٧٣٢هـ / ١٣٢٢م):

نهاية الأرب في فنون الأدب، ٥٥ مجلدا، دار الكتب المصرية، رقم  
٥٤٩ معارف عامة، تصوير شمس.

### ثالثًا - المصادر العربية المطبوعة

١- ابن أبى أصيبعة، موفق الدين أبو العباس أحمد القاسم (ت ٦٦٨هـ / ١٢٧٠):

عيون الأنبياء فى طبقات الأطباء، تحقيق نزار رضا، بيروت، دار  
مكتبة الحياة ١٩٦٥ .

٢- ابن أبى الوفاء القرشى، محى الدين عبد القاهر بن محمد (ت ٧٧٥هـ/١٣٧٣م) :

الجواهر المضية فى طبقات الحنفية، تحقيق عبد الفتاح الحلوى،  
الرياض دار العلوم، ١٩٧٨ .

٣- ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن على بن محمد بن أبى الكرم (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٣م) :

الكامل فى التاريخ، ١٢ جزء، القاهرة، ١٩٨٢ .

٤- ابن أسعد اليافعى، أبو محمد عبد الله (ت ٦٧٨هـ/١٣٦٦م) :

مرآة الجنان وعبرة اليقظان فى معرفة ما يعتبر من حوادث  
الزمان، الهند، ١٩١٨ - ١٩٢٠ .

٥- ابن الاكفانى، شمس بن ابراهيم بن ساعد الأنصارى السنجارى (ت ٧٤٩هـ/١٣٤٨م) :

ارشاد القاصد إلى أسنى المقاصد، تحقيق محمد العبد، القاهرة،  
مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٨ .

٦- ابن اياس، محمد بن أحمد الحنفى (ت ٩٣٠هـ/١٥٢٤م) :

بدائع الزهور فى وقائع الدهور، ٥ جزء، تحقيق محمد مصطفى،  
القاهرة الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٣ - ١٩٨٤ .

٧- ابن أيبك الدوادارى، أبو بكر بن عبد الله (ت بعد ٧٣٦هـ/١٣٣٥م) :

كنز الدرر وجامع الغرر:

(أ) الجزء الثامن : الدررة الذكية فى أخبار الدولة التركية،

تحقيق أولريخ هارمان، القاهرة، ١٩٧١ .

( أ ) الجزء التاسع: الدرر الفاخر فى سيرة الملك الناصر،

تحقيق هانس روبرت دويمر، القاهرة، ١٩٦٠ م.

٨- ابن أبيك الصفدى، صلاح الدين خليل (ت ٧٦٤هـ/١٣٦٢م):

الوافى بالوفيات:

الجزء الأول، تحقيق هـ، ريتز، استانبول، ١٩٣١ م.

الجزء الثانى، تحقيق س.د بدرينغ، استانبول ١٩٤٩ .

الجزء الثالث والرابع والخامس والسادس، تحقيق س، ويدرينغ، دمشق

١٩٥٢، ١٩٥٩، ١٩٦٧، ١٩٧٢ م.

الجزء السابع، تحقيق احسان عباس، بيروت، ١٩٥٩ .

٩- ابن بطوطة: أبو عبد الله محمد بن عبد الله الصنجى (ت ٧٧٩هـ/١٧٧٧م):

تحفه الأنظار فى غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، جزء،

القاهرة ١٩٥٨ م:

١٠- ابن تغرى بردى، جمال الدين أبو المحاسن يوسف (ت ٨٧٤هـ/١٤٦٩م):

( أ ) الدليل الشافى على المنهل الصافى. تحقيق فهم شلتوت، جزءان

مكة المكرمة، مركز البحث العلمى، ١٩٧٤ م.

(ب) المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى.

ج١، ٢، تحقيق محمد محمد أمين، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب،

١٩٨٤ م.

ج٣، تحقيق نبيل محمد عبد العزيز، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب،

١٩٨٥ م.

ج٤، تحقيق محمد محمد أمين، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب،  
١٩٨٦ م.

ج٥، تحقيق نبيل محمد عبد العزيز، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب،  
١٩٨٨ م.

ج٦، تحقيق نبيل محمد عبد العزيز، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب،  
١٩٨٩ م.

(ج) النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ١٢ جزء، القاهرة،  
١٩٢٩-١٩٥٦ م.

١١- ابن جماعة، بدر الدين ابراهيم سعد الله، (ت ٧٣٣هـ/١٣٣٢م):

تذكرة السامع والمتكلم في أدب العالم والمتعلم، تحقيق أحمد عبد  
الغفور عطار، بيروت، ١٩٦٧ م.

١٢- ابن الجوزي، ابو الفتوح عبد الرحمن بن علي، (ت ٥٩٧هـ/١٢٠٠م):

المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ١٠ أجزاء، الهند، ١٣٥٨هـ/.

١٣- ابن الجيعان، شرف الدين ابو البقاء يحيى علم الدين شاکر (ت ٨٨٥هـ/١٤٨٠):

التحفة السنوية بأسماء البلاد المصرية، نشر موريتز، القاهرة، ١٨٩٦.

١٤- ابن الحاج، أبو عبد الله محمد بن محمد العبدري (ت ٨٣٧هـ/١٤٣٣م):

المدخل: مدخل الشرع الشريف على المذهب، أربعة أجزاء، القاهرة  
١٩٢٩.

١٥- ابن حبيب، حسن بن عمر بن الحسن بن عمر (ت ٧٧٩هـ/١٣٧٧م):

تذكرة النبوة فى أيام المنصور وبنيه، ثلاث أجزاء، تحقيق محمد محمد أمين مراجعة سعيد عبد الفتاح عاشور، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٦-١٩٨٦.

١٦- ابن حجر العسقلانى، احمد بن على (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م):

١- انباء الغمر بأنباء العمر، ٣ أجزاء، تحقيق حسن جبرى، القاهرة ١٩٦٩.

٢- الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة، ٤ أجزاء، الهند، ١٩٢٩م.

٣- رفع الاصر عن قضاة مصر، جزءان، تحقيق حامد عبد الموجود وآخرون، القاهرة، ١٩٥٧م.

١٧- ابن الحسن الحسينى، شمس الدين أبو المحاسن (ت ٧٦٥هـ/١٣٦٤م):

زيل تذكرة الحفاظ، بيروت، دار إحياء التراث، ١٩٨٦م.

١٨- ابن خلدون، عبد العزيز بن محمد (ت ٨٠٨هـ/١٤٠٥م):

(أ) العبر وديوان المبتدأ والخير...، ٤ جزء القاهرة، ١٣٨٤هـ/١٩٦٤م.

(ب) المقدمة، القاهرة، مطبعة بولاق، ١٣٢١هـ/١٩٠٣م.

١٩- ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين احمد بن محمد (ت ٦٨١هـ/١٢٨٢م):

وفيات الأعيان وأبناء أبناء الزمان، تحقيق احسان عباس، بيروت، دار صادر، ١٩٧٧.

٢٠- ابن دقماق، صارم الدين ابراهيم بن محمد بن ايدير (ت ٨٠٩هـ/١٤٠٦م):

الانتصار لواسطة عقد الأمصار، جزء ٤-٥، القاهرة، مطبعة بولاق  
١٣٠٩هـ/١٨٩٠م.

٢١- ابن الزيات، شمس الدين محمد (ت ق ١٥/٥٩هـ):

الكواكب السيارة فى ترتيب الزيارة فى القرافتين الصفري  
والكبرى، القاهرة ١٩٠٧م.

٢٢- ابن سعيد، على بن موسى بن محمد عبد الملك (ت ٦٨٥هـ / ١٢٨٦) المغرب فى  
حلى المغرب:

( أ ) الاغتباط فى حلى خضرة الفسطاط، تحقيق زكى محمد حسن  
وأخرون القاهرة، ١٩٥٣م.

(ب) النجوم الزاهرة فى حلى خضرة القاهرة، تحقيق حسين نصار،  
القاهرة، ١٩٧٠م.

٢٣- ابن شاکر الکتبى، محمد بن شاکر بن احمد (ت ٧٦٤هـ/١٣٦٢م):

( أ ) فوات الوفيات، ٢ جزء، تحقيق احسان عباس، بيروت، دار صادر  
١٩٧٣م.

(ب) عيون التواريخ، ج ٢٠، تحقيق نبيله عبد المنعم داود وفيصل السامر  
بغداد، وزارة الثقافة، ١٩٨٤م.

٢٤- ابن شاهين الظاهري، غرس الدين بن خليل (ت ٨٧٢هـ / ١٤٦٧م):

كتاب زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك، نشر بولس روايس،  
باريس ١٨٩٤م.

٢٥- ابن شداد، بهاء الدين يوسف بن رافع (ت ٦٣٢هـ/١٢٣٤م):

النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، تحقيق جمال الدين الشيال،  
القاهرة، ١٩٦٤م.

٢٦- ابن الصيرفي، على بن داود الجوهري (ت ٩٠٠هـ/١٤٩٤م):

(أ) أنباء مصر بأبناء العصر، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٢٠م.

(ب) نزهة النفوس والأبدان فى تواريخ الزمان، ٣ جزء، القاهرة، دار  
الفكر العربي، ١٩٦٩م.

٢٧- ابن طولون، شمس الدين محمد (ت ٩٥٣هـ/١٥٤٦م):

مفاكهة الخلان فى حوادث الزمان: تاريخ مصر والشام، تحقيق محمد  
مصطفى القاهرة، ١٩٦٩م.

٢٨- ابن ظهيرة، جمال الدين محمد بن ابي بكر (ت ق ٩هـ/١٥م):

الفضائل الباهرة فى محاسن مصر والقاهرة، تحقيق مصطفى السقا  
وكامل المهندس، القاهرة، ١٩٦٩م.

٢٩- ابن عبد الظاهر، محى الدين بن عبد الظاهر (ت ٦٩٢هـ/١٢٩٢م):

١- تشريف الأيام والعصور فى سيرة الملك المنصور، تحقيق مراد  
كامل القاهرة ١٩٦١م.

٢- الروض الزاهر فى سيرة الملك الظاهر، تحقيق عبد العزيز الخويطر،  
الرياض، ١٩٧٦م.

٣٠- ابن العماد: أبو الفلاح عبد الحى بن العماد الحنبلى (ت ١٠٨٩هـ/١٦٧٨م):

شذرات الذهب فى أخبار من ذهب، ٨ أجزاء، بيروت، دار صادر ١٩٨١م.

٣١- ابن الفرات: ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم (ت ٨٠٧هـ/١٤٠٤م):

تاريخ الدول والملوك المعروف بتاريخ ابن الفرات.

(أ) جزء ٤، تحقيق حسين محمد الشماع، البصرة، ١٩٦٩م.

(ب) جزء ٧، ٨، ٩، نشر قسطنطين زريق ونجلاء عز الدين، بيروت ١٩٤٢م.

٣٢- ابن فرحون: برهان الدين ابراهيم بن على بن محمد بن فرحون اليعمرى

(ت ٧٧٩هـ/١٣٧٧م):

الديباج المذهب فى معرفة علماء المذهب، القاهرة، ١٣٢٩هـ/

١٩٠٩م.

٣٣- ابن فضل الله العمرى: شهاب الدين احمد (ت ٧٤٢هـ/١٣٤١م):

التعريف بالمصطلح الشريف، القاهرة، ١٩٦٩م.

٣٤- ابن الفوطى، عبد الرازق أحمد (ت ٧٢٣هـ/١٣٢٣م):

(أ) تلخيص مجمع الآداب فى معجم الألقاب، دمشق وزارة الثقافة

والارشاد القومى، دون تاريخ.

(ب) الحوادث الجامعة والتجارب النافعة فى المائة السابعة، بغداد

المكتبة العربية، ١٩٣٢م.

٣٥- ابن القاضى: ابو العباس أحمد بن محمد المكناسى (١٠٢٥هـ/١٦١٥م):

درة الجمال فى أسماء الرجال، تحقيق محمد الأحمدي أبو النور، ٤ أجزاء

القاهرة، ١٩٧٠م.

٣٦- ابن كثير، عماد الدين اسماعيل بن عمر (ت ٧٧٤هـ/٢٣٧٢م):



- البداية والنهاية، ٤ أجزاء، بيروت، مكتبة المعارف، ١٩٦٦-١٩٧٧ م.
- ٣٧- ابن المبرد، جمال الدين الحنبلي (ت ٩٠٩هـ / ١٥٠٢ م):
- معجم الکتب: أتمه عبد الله بن داود الزبيرى الحنبلى، تحقيق  
ودراسة يسرى عبد الغنى البشرى، القاهرة، مكتبة ابن سناء ١٩٨٩ م.
- ٣٨- ابن منظور، محمد بن مكرم (ت ٧١١هـ / ١٣١١ م):
- لسان العرب، ٢٠ جزء، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٠ م.
- ٣٩- ابن ميسر، محمد بن على بن يوسف بن حلب (ت ٦٧٧هـ / ١٢٧٨ م):
- أخبار مصر، اعتنى بنشره هنرى ماسيه، ٢ جزء، القاهرة ١٩١٩ م.
- ٤٠- ابن الوردي، زين الدين عمر الوردي (ت ٧٥٠هـ / ١٣٤٩ م):
- تتمة المختصر فى أخبار البشر، القاهرة ١٨٦٨ م.
- ٤١- أبو شامة، شهاب الدين عبد الرحمن بن اسماعيل (ت ٦٦٥هـ / ١٢١٧ م):
- (أ) الروضتين فى أخبار الدولتين، جزءان، القاهرة، ١٢٨٦ م.
- (ب) تراجم رجال القرنين السادس والسابع المعروف بالزيل على  
الروضتين، نشر السيد عزت العطار الحسينى، ط٢، بيروت ١٩٧٤ م.
- ٤٢- أبو الفدا: عماد الدين اسماعيل بن على (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١ م):
- المختصر فى تاريخ البشر ويعرف بتاريخ أبى الفدا، ٤ أجزاء القاهرة  
١٩٠٦ م.
- ٤٣- الإدقوى، كمال الدين أبو الفضل جعفر بن ثعلب (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧ م):

الطالع السعيد الجامع لأسماء نجباء الصعيد، تحقيق سعد محمد حسن،  
القاهرة، ١٩٦٦م.

٤٤- الاسحاقى، محمد بن عبد المعطى أبى الفتح بن أحمد بن عبد المغنى (ت ق ١١١هـ/ :  
١٧م):

لطائف أخبار الأول فيمن تصرف فى مصر من أرباب الدول،  
القاهرة، المطبعة الشرقية، ١٣٠٠هـ/ ١٩٠٠م.

٤٥- الإسنى، جمال الدين عبد الرحيم (ت ٧٧٢هـ/ ١٣٧٠م):

طبقات الشافعية، تحقيق عبد الجنورى، الرياض، دار العلوم، ١٩٨١.

٤٦- الأشرف الغسانى، عماد الدين أبو العباس اسماعيل بن العباس (ت  
٨٠٣هـ/ ١٤٠٠م):

المسجد المسبوك والجوهر المحكوم فى طبقات الخلفاء والملوك،  
تحقيق شاكر محمود عبد المنعم، بيروت، دار التراث العربى، ١٩٧٥م.

٤٧- البورى، الحسن بن محمد (ت ٩٦٣هـ/ ١٥٥٣م):

تراجم الأعيان من أبناء الزمان، تحقيق صلاح الدين المنجد، دمشق  
المجمع العلمى العربى، ١٩٧٣م.

٤٨- ببيرس الداودار، ركن الدين ببيرس المنصورى (٧٢٥هـ/ ١٣٢٥م) :

التحفة الملوكية فى الدولة التركية، تحقيق عبد الحميد صالح حمدان القاهرة،  
١٩٨٧.

٤٩- التميمى الدارى، تقى الدين بن عبد القادر المغرى (ت ١٠٠٥هـ/ ١٥٩٩م):

الطبقات السنوية فى تراجم الجنفية، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلو  
الرياض، دار الرفاعى، ١٩٨٣م.

- ٥٠- الجبرتي، عبد الرحمن بن حسن (ت ١٢٣٧هـ/١٨٢٢م):  
عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ٤ مجلد، القاهرة، مطبعة بولاق  
١٣٠١هـ/١٨٨٣م.
- ٥١- حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله كاتب جلي (ت ١٠٦٧هـ/١٦٥٦م):  
كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، استانبول، ١٩٤١.
- ٥٢- الذهبي، أبو عبد الله شمس الدين محمد (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٧م):  
١- سير أعلام النبلاء، تحقيق شعيب الانرؤوطي وآخرون، بيروت، مؤسسة  
الرسالة، ١٩٨٣م.  
٢- كتاب تذكرة الحفاظ، ٤، بيروت، دار احياء التراث العربي ١٩٥٧م
- ٥٣- الزبيدي، محمد مرتضى الحسيني، (١٢٠٥هـ/١٧٩٠م):  
تاج العروس في جواهر القاموس، عشرة أجزاء، القاهرة، ١٨٨٩م.
- ٥٤- الزركشي، محمد بن عبد الله (ت ٧٩٤هـ/١٣٩٠م):  
أعلام الساجد بأحكام المساجد، القاهرة، ١٣٨٤هـ/١٩٦٩م.
- ٥٥- سبط ابن الجوزي، شمس أبي المظفر يوسف التركي (ت ٦٥٤هـ/١٢٥٧م):  
مرآة الزمان في تاريخ الأعيان، ٤ أجزاء، حيدرآباد الركن، دائرة  
المعارف العثمانية، ١٩٥٢م.
- ٥٦- السبكي، تاج الدين أبو النصر عبد الوهاب (ت ٧٧١هـ/١٣٦٩م):  
(أ) طبقات الشافعية الكبرى، ٨ أجزاء القاهرة، ١٩٦٨.  
(ب) معيد النعم ومبيد النقم، تحقيق محمد محمد علي النجار وآخرون،

القاهرة مكتبة الخانجي، ١٩٤٨ م.

٥٧- السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن (ت ٩٠٢هـ/١٤٩٦م):

(أ) التبر المسبوك في زيل السلوك، القاهرة، مكتبة الكليات الأزهرية،  
١٩٦٨ م.

(ب) الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، ١٢ جزء، بيروت: دار التراث،  
١٩٨١ م.

٥٨- السلامي، تقى الدين أبو المعالي محمد بن رافع (ت ٧٧٤هـ/١٣٧٢م):

الوفيات، تحقيق صالح مهدي عباس، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٢.

٥٩- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١هـ/١٥٠٥م):

١- بذل المجهول في خزنة محمود، تحقيق فؤاد سيد، مجلة معهد  
المخطوطات العربية، مج ٤، ج ٤، ج ١، القاهرة، ١٩٥٨ م. ص ١٧٤-  
١٣٦.

٢- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، القاهرة، مطبعة السعادة  
١٩١٤ م.

٣- حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة، جزءان، بيروت، دار  
التراث، ١٩٧٨ م.

٤- تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، دار النهضة  
بمصر، ١٩٧٥ م.

٦٠- الشجاعى، شمس الدين (ت ق ٥٩هـ/١٥م):

تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون الصالحى وأولاده حققه وترجمه إلى

الالمانية بريارة سيفر، القاهرة، المعهد الالمانى للاثار، ١٩٧٨م

٦١- الشعرانى، عبد الوهاب (ت ٩٧٣هـ/١٥٦٥م) :

الطبقات الكبرى: لواقع الأنوار فى طبقات الأخبار، جزآن، القاهرة دار  
الفكر العربى، ١٩٨٦م.

٦٢- الشوكانى، شمس الاسلام محمد بن على الشوكانى (ت ١٢٥٠م/١٨٣٤م) :

البدر الطالع بمن بعد القرن السابع، جزآن، القاهرة، ١٩٦١م.

٦٣- طاشبكرى زادة، أحمد بن مصطفى بن خليل (ت ٩٦٨هـ/١٥٦٠م) :

مفتاح السعادة ومصباح السيادة فى موضوعات العلوم، ٣ مجلد،  
تحقيق عبد الوهاب عبد السلام أبو النور وكامل كامل بكرى، القاهرة، المكتبة  
التجارية الحديثة، ١٩٧٠م.

٦٤- العلائى، ابراهيم بن محمد بن أيذمر (ت ٨٠٩هـ/١٤٠٦م) :

الجواهر الثمنين فى سير الخلفاء والملوك والسلطين، تحقيق سعيد  
عبد الفتاح عاشور، مكة المكرمة، مركز البحث العلمى لآحياء التراث  
الاسلامى، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.

٦٥- العلموى، عبد الباسط بن موسى (ت ٩٨٠هـ/١٥٧٣م) :

المعيد فى أدب المفيد والمستفيد، حيدرآباد الدكن، مطبعة المعارف  
العثمانية، ١٣٤٩هـ/١٩٢٩م.

٦٦- العيدروسى، محى الدين عبد القادر بن شيخ بن عبد الله (ت ٩٩٠هـ/١٥٨٢م) :

النور السافر عن أخبار القرن العاشر، بغداد، مكتبة المثنى، ٩٦١.

٦٥- العلمى، عبد الباسط بن موسى (ت ١٥٧٣/هـ ٩٨٠م) :

٦٧- العيلى، بدر الدين محمود (ت ٨٥٢/هـ ١٤٥١م) :

١- السيف المهند فى سيرة الملك المؤيد شيخ المحمودى، تحقيق فهم

شلتوت، مراجعة مصطفى زيادة، القاهر، دار الكتاب العربى، ١٩٦٩م.

٢- عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان :

- حوادث وتراجم ٦٤٨-٦٩٨، ٣ جزء، تحقيق محمد أمين،

القاهرة، الهيئة المصرية للكتاب، ١٩٨٧-١٩٩٠م.

- حوادث وتراجم ٨١٥-٨٢٤، تحقيق عبد الرازق الطنطاوى القاهرة،

١٩٨٥.

٦٨- الغزى، نجم الدين بن محمد بن احمد القرشى الشافعى (ت ١٠٦١/هـ ١٦٤٩م) :

الكواكب السائرة فى أعيان المائة العاشرة، ٣ أجزاء، بيروت- دار

التراث، ١٩٥٩م.

٦٩- الفيروز أبادى، محمد بن يعقوب الشبراوى (ت ٨٠٣/هـ ١٤٠٠م) :

القاموس المحيط، أجزاء، القاهرة، ١٩٥٢م.

٧٠- القلقشندى، شهاب الدين احمد بن على (ت ٨٢١/هـ ١٤١٨م) :

صبح الأعشى فى صناعة الانشاء، ١٤ جزء، القاهرة، دار الكتب، ١٩٣٨.

٧١- المقرزى : تقى الدين أحمد بن على (ت ٨٤٥/١٤٤٢م) :

(أ) السلوك، لمعرفة دول الملوك.

الجزء الأول والثانى مطبوع فى ستة أقسام، تحقيق محمد مصطفى زيادة،

القاهرة ١٩٣٤-١٩٥٨ م.

الجزء الثالث والرابع مطبوع فى ستة أقسام، تحقيق سعيد عبد الفتاح عاشور،  
القاهرة، ١٩٧٠م-١٩٧٣م.

(ب) المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، ٢ مجلد، بيروت، دار صادر،  
١٩٨٣م.

٧٢- مبارك، على (ت ١٣١٢هـ/١٨٩٣م) :

الخطط التوفيقية، ٢٠ جزء، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٣م.

٧٣- مجهول، (من القرن ٨هـ/١٤م) :

تاريخ سلاطين الماليك، ينسب الى ابراهيم مغطاى، نشر زيتر ستين ليدن،  
١٩١٩.

٧٤- المحبى، محمد أمين (ت ١١١١هـ/١٦٩٧م) :

خلاصة الأثر فى أعيان القرن الحادى عشر، بيروت، دار صادر، بدون  
تاريخ.

٧٥- المقرئ: احمد بن محمد (ت ١٠٤١هـ/١٦٣٤م) :

نفع الطيب فى غصن الأندلس الرطيب، تحقيق إحسان عباس، بيروت، دار  
صادر، ١٩٦٨م.

٧٦- النعيمى الدمشقى، عبد القادر بن محمد (ت ٩٢٧هـ/١٥٢١م) :

الدارس فى تاريخ المدارس، تحقيق جعفر الحسينى، دمشق، المجمع العلمى  
العربى، ١٩٤٨م.

٧٧- ياقوت الحموى، ياقوت بن عبد الله الرومى (ت ٦٢٦هـ/١٢٢٩م) :

معجم الأديباء، القاهرة، دار الكتب، ١٩٣٨م.

٧٨- اليونينى، قصب الدين أبى الفتح موسى بن أحمد بن قصب الدين اليونينى (ت

٧٢٦هـ/١٣٢٤م) :

ذيل مرآة الزمان، أربعة مجلدات، حيدر أباد الدكن، مطبعة المعارف العثمانية،

١٣٧٤هـ/١٩٥٣م.

### رابعاً - المراجع العربية والمعربة

١- ابراهيم على طرخان:

مصر فى عصر دولة المماليك الجراكسة، القاهرة، دار النهضة العربية

. ١٩٦٠

٢- أحمد أحمد بدوى:

الحياة العقلية فى عصر الحروب الصليبية بمصر والشام، القاهرة، دار

نهضة مصر للطبع والنشر، ١٩٧٢م.

٣- أحمد أنور عمر:

المكتبات العامة بين التخطيط والتنفيذ، القاهرة، دار النهضة العربية

. ١٩٨٣م.

٤- أحمد دراج :

(أ) حجة وقف الأشرف برسباى؛ نشر وتحقيق، القاهرة، مطبعة المعهد

العلمى الفرنسى للآثار الشرقية، ١٩٦٣م.



(ب) المماليك والفرنج في القرن التاسع الهجري- الخامس عشر  
الميلادي، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٦١ م.

٥- أحمد عيسى :

تاريخ البيمارستانات في الإسلام، دمشق، جمعية التمدن الإسلامي.  
١٩٣٩ م.

٦- أحمد شلبي :

تاريخ التربية الإسلامية، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٧٣ م.

٧- أحمد فكرى :

مساجد القاهرة ومدارسها :

(أ) المدخل، القاهرة، دار المعارف، ١٩٦١ م.

(ب) الجزء الثاني، القاهرة - دار المعارف، ١٩٦٩ م.

٨ - أحمد فؤاد الأهواني :

التربية في الإسلام، القاهرة، دار المعارف، ١٩٦٨ م.

٩- أحمد محمد الشامي وسيد حسب الله :

المعجم الموسوعي لمصطلحات المكتبات والمعلومات، الرياض، دار  
المريخ، ١٩٨٨ م.

١٠- أحمد محمد عوف :

الأزهر في ألف عام، القاهرة، مجمع البحوث الإسلامية، ١٩٧٠ م.

١١- أحمد مختار العبادي :

قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، الإسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ١٩٨٨م.

١٢- السيد عبد العزيز سالم :

(أ) تاريخ الإسكندرية وحضارتها في العصر الاسلامي، الإسكندرية مؤسسة شباب الجامعة، ١٩٦١م.

(ب) التاريخ والمؤرخون العرب، الإسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة ١٩٨٣م.

١٣- أنور زقلمة :

المماليك في مصر، القاهرة، مطبعة المجلة الجديدة، (دون تاريخ).

١٤- توفيق الطويل :

التصوف في مصر إبان العصر العثماني . القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٨.

١٥- جورجى زيدان :

(أ) تاريخ آداب اللغة العربية، ٤ جزء، القاهرة، دار الهلال ١٩٠٣م.

(ب) تاريخ التمدن الاسلامي، ٥ جزء، القاهرة، دار الهلال ١٩٠٢-١٩٠٦م.

١٦- جوزيف نسيم يوسف :

(أ) تاريخ العصور الوسطى الأوروبية وحضارتها، الإسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ١٩٨٤م.

(ب) دراسات في تاريخ العصور، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية ١٩٨٨م.

(ج) علاقات مصر بالممالك التجارية الإيطالية فى ضوء وثائق  
صبح الأعشى ، فى : كتاب أبو العباس القلقشندى وكتابه صبح الاعشى  
١٩٧٣ م .

(د) نشأة الجامعات فى العصور الوسطى ، الاسكندرية ، مؤسسة شباب  
الجامعة ، ١٩٨٤ م .

١٧ - جومار :

وصف مدينة القاهرة وقلعة الجبل مع مقدمة عن التطور العمرانى  
لمدينة القاهرة منذ إنشائها وحتى سنة ١٨٠٠ م ، نقله عن الفرنسية أيمن فؤاد  
سيد ، القاهرة ، مكتبة الخانجى ، ١٩٨٨ م .

١٨ - حبيب الزيات :

خزائن الكتب فى دمشق وضواحيها ، القاهرة ، ١٩٠٢ م .

١٩ - حسن ابراهيم حسن :

تاريخ الإسلام السياسى والدينى والثقافى والاجتماعى ، القاهرة ،  
١٩٦٧ م .

٢٠ - حسن ابراهيم حسن وعلى ابراهيم حسن :

النظم الإسلامية ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦٢ م .

٢١ - حسن الباشا :

(أ) الألقاب الإسلامية فى التاريخ والوثائق والآثار ، القاهرة ، دار  
النهضة العربية ، ١٩٥٨ م .

- (ب) مدخل إلى الآثار الإسلامية، القاهرة، دار النهضة العربية ١٩٧٩ م.
- (ج) الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية، ٣ جزء، القاهرة دار النهضة العربية، ١٩٦١ م.
- ٢٢- حسن عبد الوهاب :
- تاريخ المساجد الأثرية، القاهرة، مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٤٦ م.
- ٢٣- حسنى نويصر :
- مدرسة جركسية على نمط المساجد الجامعة، مدرسة الأمير سودون من زادة بسوق السلاح، القاهرة، مكتبة نهضة الشرق، ١٩٨٥.
- ٢٤- خطاب عطية :
- التعليم فى مصر فى العصر الفاطمى، القاهرة، ١٩٤٧ م.
- ٢٥- خليل طوطح :
- التربية عند العرب، القدس، المطبعة التجارية، ١٩٥٩ م.
- ٢٦- خير الدين الزركلى :
- الأعلام، ١٠ أجزاء، القاهرة، ١٩٥٤ م- ١٩٥٩ م.
- ٢٧- دائرة المعارف الإسلامية.
- أصدرها نخبة من المستشرقين، ترجمة واعداد وتحرير ابراهيم زكى خورشيد وآخرين، القاهرة، دار الشعب، ١٩٦٩، مج ٣.
- ٢٨- دال، سفند:
- تاريخ الكتاب منذ أقدم العصور إلى الوقت الحاضر، ترجمة محمد صلاح

الدين حلمى، القاهرة، المؤسسة القومية للنشر والتوزيع، ١٩٥٨ م.

٢٩- دى جروليه، اريك:

تاريخ الكتاب، ترجمة خليل صابات، القاهرة، مكتبة نهضة مصر، ١٩٥٩ م.

٣٠- ديورانت، ول:

قصة الحضارة، ترجمة محمد بدران، القاهرة، لجنة التأليف والنشر ١٩٤٩ م.

٣١- رالف، ر.ج.:

المكتبة ودورها فى التربية، ترجمة مصطفى الصاوى الجوينى، القاهرة مؤسسة المطبوعات الحديثة، ١٩٧٨ م.

٣٢- زكى محمد حسن:

فنون الإسلام القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٤٨ م.

٣٣- سعيد الجوزى الشرنوبى:

معجم أقرب الموارد فى فصح العربية والشوارد، بيروت، مطبعة مرسلى اليسوعية، ١٨٩٣.

٣٤- سعيد عبد الفتاح عاشور:

(أ) أوروبا فى العصور الوسطى، جزآن، القاهرة، ١٩٥٩ م.

(ب) الأيوبيون والمماليك فى مصر والشام، القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٨٨ م.

(ج) الجامعات الأوروبية فى العصور الوسطى، القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٥٩ م.

(د) الظاهر ببيرس، القاهرة، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر، ١٩٦٣م.

(هـ) العصر الممالكي في مصر والشام، القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٦٥م.

(و) المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٦٢م.

(ز) المدنية الاسلامية وأثرها في الحضارة الأوروبية، القاهرة، ١٩٦٣م.

(ح) مصر في عصر دولة المماليك البحرية، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥٩م.

٣٥- سيده اسماعيل كاشف:

أحمد بن طولون، الدار المصرية للتأليف والترجمة والنشر، ١٩٦٦م.

٣٦- شعبان عبد العزيز خليفة:

دار الكتب القومية في مرحلة النشوء والارتقاء والتدهور، القاهرة، العربي للنشر والتوزيع، ١٩٩١م.

٣٧- شعبان عبد العزيز خليفة ومحمد عوض العايدى:

الفهرسة الوصفية للمكتبات، المطبوعات والمخطوطات، القاهرة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، ١٩٧٩م.

٣٨- صالح لمعى مصطفى:

الوثائق والعمارة، دراسة في العمارة الاسلامية في العصر المملوكى الجركسى

بيروت، دار النهضة العربية، بدون تاريخ.

٣٩- صلاح الدين المنجد:

الكتاب العربي المخطوط، القاهرة، ١٩٦٠م.

٤٠- عبد ربه محمود وعبد الجليل حسن:

المكتبة والتربية، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٦٨م.

٤١- عبد الرحمن زكى:

(أ) الأزهر وما حوله من الآثار، القاهرة، دار المصرية للتأليف والترجمة والنشر، ١٩٧٠م.

(ب) تراث القاهرة العلمى والفنى فى العصر الإسلامى، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٦٩م

(ج) القاهرة، تاريخها وآثارها، القاهرة، دار المصرية للتأليف والترجمة والنشر، ١٩٦٦م.

٤٢- عبد الستار عبد الحق الحلوجى:

(أ) دراسات فى الكتب والمكتبات، جده، مكتبة مصباح، ١٩٨٧.

(ب) لمحات من تاريخ الكتب والمكتبات، القاهرة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، ١٩٨٢م.

(ج) المخطوط العربى، جده، مكتبة مصباح، ١٩٨٧م.

٤٣- عبد العزيز الشناوى:

الأزهر جامعاً وجامعة، القاهرة، مكتبة الانجلو المصرى، ١٩٨٧م.

٤٤- عبد الغنى عبود:

فى التربية الاسلاميه، القاهرة، دار الفكر العربى، ١٩٧٧م.

٤٥- عبد الغنى محمود عبد العاطى:

التعليم فى مصر زمن الأيوبيين والمماليك، القاهرة، دار المعارف ١٩٨٤م.

٤٦- عبد اللطيف ابراهيم على:

دراسات فى الكتب والمكتبات الاسلاميه، من الوثائق العربيه، القاهرة مطابع الشعب، ١٩٦٢م.

٤٧- عبد اللطيف حمزة:

الحركة الفكرية فى مصر فى العصرين الأيوبي والمملوكى الأول، القاهرة دار الفكر العربى، ١٩٦٨م.

٤٨- عبد المنعم ماجد:

( أ ) تاريخ الحضارة الاسلاميه فى العصور الوسطى، القاهرة، مكتبة الانجلوالمصريه، ١٩٧٨م.

(ب) نظم دولة سلاطين المماليك ورسومهم فى مصر، القاهرة، مكتبة الانجلوالمصريه، ١٩٦٤م.

٤٩- عبد الوهاب حمودة:

صفحات من تاريخ مصر فى عصر السيوطى، القاهرة، الهيئه المصريه العامه للكتاب، ١٩٦٥م.

٥٠- عبد الوهاب عزام:



مجالس السلطان الغورى، القاهرة، لجنة التأليف والنشر، ١٩٤١م.

٥١- على ابراهيم حسن :

( أ ) استخدام المصادر وطرق البحث فى التاريخ الإسلامى العام

وفى التاريخ الوسيط، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٧٨م.

(ب) تاريخ المماليك البحرية، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦٧م.

٥٢- على سالم النباهين :

نظام التربية الاسلامية فى عصر دولة المماليك فى مصر، تقديم عبد

الغنى عبود، القاهرة، دار الفكر العربى، ١٩٨١.

٥٣- عمر طوسون :

وادي النظرون و رهبانه وأديرته ومختصر تاريخ البطاركة، الإسكندرية

١٩٣٥م.

٥٤- فوزى محمد أمين :

المجتمع المصرى فى أدب العصر المملوكى الأول (٦٤٨-٧٨٤هـ)،

الإسكندرية، دار المعارف، ١٩٨٢م.

٥٥- فيليب دى طرازى :

خزائن الكتب العربية فى الخفاقين، بيروت، وزارة التربية الوطنية والفنون

الجميلة، ١٩٥١م.

٥٦- قاسم عبده قاسم :

النيل والمجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك، القاهرة، دار

المعارف، ١٩٧٨ م.

٥٧- الكرملى، انستاس مارى :

النقود العربية وعلم النميات، القاهرة، ١٩٣٩ م.

٥٨- مدحت كاظم وحسن عبد الشافى :

الخدمة المكتبية المدرسية: مقوماتها وتنظيمها وأنشطتها، ط٢، القاهرة، الدار  
المصرية اللبنانية، ١٩٨٧ م.

٥٩- محمد جلال كشك :

ودخلت الخيل الأزهر، القاهرة، دار المعارف، ١٩٧٨ م.

٦٠- محمد جمال الدين سرور :

دولة الظاهر بيبرس فى مصر، القاهرة، دار الفكر العربى، ١٩٦٠ م.

٦١- محمد رمزى :

القاموس الجغرافى للبلاد المصرية، ٦ جزء، القاهرة، دار الكتب المصرية،  
١٩٥٤ م.

٦٢- محمد زغلول سلام :

الأدب فى العصر المملوكى، ٢ جزء، دار المعارف، ١٩٧٠ م.

٦٣- محمد الصادق حسين :

البيت السبكى بيت علم فى دولتى المماليك، القاهرة، دار الكتب  
المصرية، ١٩٤٨ م.

٦٤- محمد عبد الرحمن غنيمه :

تاريخ الجامعات الإسلامية الكبرى، المغرب، تطوان، ١٩٥٣ م.

٦٥- محمد عبد الستار عثمان:

وثيقة وقف جمال الدين يوسف الاستادار: دراسة تاريخية أثرية وثائقية  
الإسكندرية، دار المعارف، ١٩٨٣ م.

٦٦- محمد عبد العزيز مرزوق:

الناصر محمد بن قلاوون، القاهرة، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر،  
١٩٦٤ م.

٦٧- محمد عبد الله عنان:

(أ) تاريخ الجامع الأزهر، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٥٨ م.

(ب) مصر الإسلامية وتاريخ الخطط المصرية، القاهرة - مطبعة دار الكتب  
المصرية، ١٩٣١ م.

(ج) مؤرخو مصر الإسلامية ومصادر التاريخ المصري، القاهرة، لجنة  
التأليف والترجمة والنشر، ١٩٦٩ م.

(د) أبو العباس القلقشندي وكتابه صبح الأعشى: في أبو العباس  
القلقشندي تأليف نخبة من الأساتذة، تقديم أحمد عزت عبد الكريم، القاهرة  
الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧١ م، ص ٢٣ - ٧٠.

٦٨- محمد عطية الإبراشي:

التربية الإسلامية وفلسفتها. القاهرة، مكتبة عيسى البابي الحلبي، ١٩٦٩ م

٦٩- محمد كامل الفقي:

الأدب في العصر المملوكي، القاهرة، الهيئة المصرية للكتاب، ١٩٧٦ م.

٧٠- محمد ماهر حمادة:

( أ ) المكتبات في العالم؛ تاريخها وتطورها حتى مطلع القرن العشرين،

الرياض- دار العلم، ١٩٨١ م.

( ب ) المكتبات في الإسلام؛ نشأتها وتطورها ومصائرهما، بيروت، مؤسسة

الرسالة، ١٩٨٦ م.

٧١- محمد محمد أمين:

( أ ) فهرست وثائق القاهرة حتى نهاية عصر سلاطين المماليك مع

نشر وتحقيق تسعة نماذج. القاهرة، المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية،

١٩٨١ م.

( ب ) الأوقاف والحياة الاجتماعية في مصر في عصر سلاطين

المماليك، القاهرة دار النهضة العربية، ١٩٨٠ م.

٧٢- محمد مختار:

التوفيقات الإلهامية في مقارنة التواريخ الهجرية بالسنيين الأمريكية

والقبطية، القاهرة، ١٣١١ م.

٧٣- محمود أحمد:

جامع عمرو بن العاصي بالفسطاط من الناحيتين التاريخية والأثرية،

القاهرة، المطبعة الأميرية، دون تاريخ.

٧٤- محمود مرزوق سليم:

( أ ) الأشراف قنصوه الغوري، القاهرة، الدار المصرية للتأليف والنشر

١٩٦٥ م.

(ب) عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمى والأدبى، ٥ مجلد القاهرة،  
مكتبة الأداب، ١٩٦٥ م.

٧٥ - مجلد عبد الرزاق شفشق :

التعليم فى عهد المماليك والإحتلال العثمانى فى : تاريخ ونظام التعليم  
والجمهورية العربية المتحدة، وتأليف منير عطالله وآخرين مكتبة الأنجلو المصرية،  
١٩٦٨ م.

٧٦ - مصطفى حسين السباعى :

من روائع حضارتنا، دمشق، مكتبة دار السلام، ١٩٥٩ م.

٧٧ - مصطفى العبادى :

مكتبة الإسكندرية القديمة، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٧ م.

٧٨ - متز، آدم :

الحضارة الاسلامية فى القرن الرابع الهجرى، ترجمة محمد عبد الهادى  
أبوريده، القاهرة، مكتبة الخانجى، ١٩٦٧ م.

٧٩ - ناجى معروف :

إنشاء المدارس المستقلة فى الاسلام، بغداد، ١٩٦٦ م.

٨٠ - وزارة الأوقاف وشئون الأزهر:

الأزهر تاريخه وتطوره، القاهرة، مجمع البحوث الاسلامية، ١٩٦٤ م .

٨١ - هيسيل، الفرد :

تاريخ المكتبات، ترجمة شعبان عبد العزيز خليفة، دار المريخ الرياض،  
١٩٨١ م.

٨٢ - يحيى محمود ساعاتى :

الوقف وبنية المكتبة العربية؛ استبطان للموروث الثقافى، الرياض مركز الملك  
فيصل للبحوث والدراسات الاسلامى، ١٩٨٨ م

٨٣ - يوسف أحمد :

جامع أحمد بن طولون . القاهرة، مطبعة الترقى ١٩١٧ م.

٨٤ - يوسف كرم :

تاريخ الفلسفة الأوروبية فى العصر الوسيط، القاهرة، ١٩٥٧ م.

### خامسا - الرسائل الجامعية

١ - أحمد نشاطى العقباوى :

الحياة العمرانية فى القاهرة الكبرى فى عصر سلاطين المماليك (٦٤٨  
- ٩٢٣هـ / ١٢٥٠-١٥١٧م)، رسالة دكتوراه، كلية الآداب جامعة الإسكندرية،  
١٩٨٦ م.

٢- أسامة أحمد حماد:

الإسكندرية فى عصر دولتى المماليك (٦٤٨- ٩٢٣هـ / ١٢٥٠-١٥١٧م)  
رسالة ماجستير. كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، ١٩٨٧ .

٣- جرجس فام ميخائيل:

السلطان جقمق وحالة مصر في عصره، رسالة ماجستير، كلية الآداب،  
جامعة القاهرة، ١٩٧٤م

٤- حسن سيد جودة القصاص:

المدرسة الصرغتمشية، دراسة أثرية معمارية، رسالة ماجستير، كلية الآثار،  
جامعة القاهرة، ١٩٧٣م.

٥- حسنى محمد حسن نويصر:

منشأة السلطان قايتباى الدينية بمدينة القاهرة، رسالة دكتوراه، كلية  
الآثار، جامعة القاهرة، ١٩٧٥م.

٦- دولت عبد الله عبد الكريم:

الخوانق فى مصر فى العصرين الأيوبي والمملوكى، رسالة دكتوراه،  
كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٧٣م.

٧- رأفت النبراوى:

مسكوكات المماليك الجراكسة فى مصر، نظمها، وقيمتها النقدية، دراسة  
أثرية، رسالة دكتوراه، كلية الآثار، جامعة القاهرة، ١٩٨١.

٨- زينب محمد محفوظ هنا:

وثائق البيع فى مصر خلال العصر المملوكى، رسالة دكتوراه كلية الآداب -  
جامعة القاهرة، ١٩٧٧م.

٩- سامى أحمد حسين:

السلطان أينال وآثاره المعمارية فى القاهرة، رسالة دكتوراه - كلية الآثار -  
جامعة القاهرة، ١٩٧٦م.

١٠- سامى أحمد عبد الحليم امام:

آثار الأمير قانى باى قرا الرماح بالقاهرة، دراسة أثرية معمارية، رسالة  
دكتوراه، كلية الآثار- جامعة القاهرة، ١٩٧٥ م.

١١- سهام محمد المهدى:

تجليد الكتب فى العصر المملوكى، رسالة ماجستير كلية الاداب، جامعة  
القاهرة، ١٩٧٤ م.

١٢- سوسن سليمان يحيى سليمان:

منشأة الأمير الاسحاقى، دراسة أثرية معمارية، رسالة ماجستير، كلية الآثار،  
جامعة القاهرة، ١٩٨٥ م.

١٣- شاهنده كريم:

جوامع ومساجد أمراء السلطان الناصر محمد بن قلاوون، رسالة  
دكتوراه، كلية الآثار، جامعة القاهرة، ١٩٨٦ م.

١٤- عبد اللطيف إبراهيم على:

دراسات تاريخية وأثرية فى وثائق من عصر السلطان الغورى، رسالة  
دكتوراه، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٥٦ م.

١٥- على حسن زغلول:

مدرسة السلطان حسن، دراسة معمارية أثرية، رسالة ماجستير كلية الآثار،  
جامعة القاهرة، ١٩٧٧ م.

١٦- فايزة الوكيل :



- ( أ ) جامع السلطان المؤيد شيخ ، بحث أثرى معمارى ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٧٥ م .
- ( ب ) العمانر الاسلامية بمصر فى عصر السلطان المؤيد شيخ ، رسالة دكتوراه ، كلية الآثار ، جامعة القاهرة ١٩٨٦ .
- ١٨- ليلى كامل محمد الشافعى :
- منشآت القاضى يحيى زين الدين بالقاهرة ، دراسة أثرية معمارية ، رسالة دكتوراه ، كلية الآثار ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٣ م .
- ١٩- متولى محمد متولى :
- المكتبة ودورها التربوى فى مصر الفاطمية ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة المنوفية ، شبين الكوم ، ١٩٨٣ م .
- ٢٠- محمد فتحى الشاعر :
- إقليم الشرقية فى عصر الأيوبيين والمماليك ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٧٦ م .
- ٢١- محمد مجاهد الهلالى :
- خزائن الكتب العباسية ، دراسة فى الموارد والنظم والخدمات ، رسالة دكتوراه ، كلية الآداب - جامعة القاهرة ، ١٩٨٧ م .
- ٢٢- محمد محمد مرسى الكحلوى :
- مدرسة الأمير عبد الغنى الفخرى ، دراسة أثرية معمارية فنية ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٨١ م .
- ٢٣- محمد مصطفى نجيب :
- ١- مدرسة الأمير كبير قرقرماس وملحقاتها ، دراسة أثرية معمارية ، رسالة دكتوراه ، كلية الآثار ، جامعة القاهرة ، ١٩٧٥ م .
- ٢- مدرسة خايربك بباب الوزير ، رسالة ماجستير كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٦٨ م .

٢٤- مختار الكسباني:

جامع الأمير تمرار الاحمدى. دراسة أثرية معمارية، رسالة ماجستير، كلية الآثار، جامعة القاهرة، ١٩٨٦م.

٢٥- يسرى مصطفى عنانى:

دراسة عن مباني المكتبات الجامعية، رسالة ماجستير كلية الهندسة، جامعة الاسكندرية ١٩٨٨م.

### سادسا - مقالات الدوريات وابحاث المؤتمرات والندوات

١- أحمد أنشى:

المخطوطات العربية فى مكتبات الأناضول، مجلة معهد المخطوطات العربية مج ٤، ج٢، مايو ١٩٥٨م.

٢- أحمد أمين سليم:

المكتبات فى مصر فيما قبل مكتبة الاسكندرية، مجلة كلية الآداب- جامعة الاسكندرية، مج ٣٨، ج٢، ١٩٩٠م.

٣- حسن الباشا:

( أ ) كرسى المصحف فى الفن الإسلامى، مجلة منبر الإسلام، س ٢٥، ٦٤، سبتمبر ١٩٦٧م.

( ب ) الدواه فى الفن الإسلامى، مجلة منبر الإسلام، س ٢٥، ع ٧، أكتوبر ١٩٦٧م.

( ج ) جامع عمرو فى عصر الأيوبيين والمماليك، س ٢٧، ع ٦٤، يونية ١٩٦٩م.

٤- حسن عبد الوهاب:

خانقاه فرج بن برقوق، كتاب المؤتمر الثالث للآثار فى البلاد العربية ١٩٥٩م.

٥- حسين أمين:

- المسجد المعهد الأول للتعليم عند المسلمين، مجلة كلية الآداب، جامعة الاسكندرية، مج ٢٢، ١٩٦٨ م.
- ٦- حسين سليمان فوده:  
المكتبات المدرسية ضرورة تربوية، صحيفة المكتبة، مج ١، ع ٢٤، أكتوبر-ديسمبر ١٩٦٩ م.
- ٧- جمال الدين الشيال:  
أول أستاذ لأول مدرسة في الاسكندرية، مجلة كلية الآداب جامعة الاسكندرية، مج ١١، ١٩٧٧ م.
- ٨- رومر، ه. ر:  
المخطوطات العربية في ألمانيا، مجلة معهد المخطوطات العربية، مج ٥، ج ٢، نوفمبر ١٩٥٩ م.
- ٩- زكى محمد حسين:  
الكتاب في الفنون الإسلامية، مجلة الكتاب، س ١، ج ٨، يونيو ١٩٤٦ م.
- ١٠- عبد العزيز محمود عبد الدايم:  
الرعاية الطبية في عصر دولة المماليك مجلة كلية الآثار، جامعة القاهرة، ع ٢٤، ١٩٧٧ م.
- ١١- عبد اللطيف إبراهيم على:  
(أ) وثيقة الأمير يشبك من مهدى، مجلة جامعة القاهرة بالخرطوم، ع ٢٤، ١٩٧١ م.  
(ب) وثيقة الأمير آخور كبير قراقجا الحسنى، دراسة وتحقيق، مجلة كلية الآداب، جامعة القاهرة، مج ١٨، ج ٢، ١٩٥٦ م.  
(ج) وثيقة السلطان قايتباى على الجامع والمدرسة بغزة، كتاب المؤتمر الثالث للآثار فى البلاد العربية، ١٩٥٩ م.  
(د) نسان من وثيقة الأمير صرغتمش، دراسة وتحقيق، مجلة كلية الآداب،

- جامعة القاهرة، مج ٢٧، ١٩٦٥، مج ٢٨، ١٩٦٦ م.
- (هـ) الوثائق فى خدمة الآثار، كتاب المؤتمر الثانى للآثار فى البلاد العربية  
١٩٥٧ م.
- ١٢- فؤاد سيد:
- نصان قديمان فى إعارة الكتب، مجلة معهد المخطوطات العربية مج ٤،  
مايو ١٩٥٨ م.
- ١٣- فوزية مصطفى عثمان:
- من تاريخ البيبلوجرافيا، مجلة المكتبات والمعلومات العربية، س ٢٩، ١٤ يناير  
١٩٨٩ م، ص ٦٧-١٠٠.
- ١٤- محمد الحبيب بن خوجه:
- الحياة الثقافية بمصر والقاهرة والاسكندرية فى سنة ٦٨٤هـ، ٦٨٥هـ من  
خلال رحلة ابن رشد، أبحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة مارس-ابريل  
١٩٦٩ م، القاهرة، مطبعة دار الكتب، ١٩٧١ م.
- ١٥- محمد حميد الله:
- المخطوطات العربية فى باريس، مجلة معهد المخطوطات العربية مج ٢،  
ج ٢، ن، فبراير ١٩٥٦ م.
- ١٦- محمد رستم ديوان:
- المكتبات فى العالمين العربى والإسلامى فى العصر الوسيط، ترجمة  
يوسف داود عبد القادر، مجلة المورد، مج ٩، ٤٤، ١٩٨١ م.
- ١٧- محمد زهير البابا:
- التراث العربى فى المكتبة الوطنية بباريس، مجلة معهد المخطوطات  
العربية، مج ٢٦، ٢٤، ١٩٨٢ م.
- ١٨- محمد كامل حسن:
- التشيع فى الشعر المصرى فى عصر الأيوبيين والمعاليك، مجلة كلية

الآداب، جامعة القاهرة مج ١٥، ج١، ١٩٥٣م.

١٩- محمد محمد أمين :

( أ ) وثيقة وقف السلطان قايتباي على المدرسة الأشرفية وقاعة

السلاح بدمياط، المجلة التاريخية المصرية، مج ٢٢، ١٩٧٥م.

(ب) الأوقاف ونظام التعليم في مصر في العصور الوسطى، بحث

مقدم لندوة الحضارة الإسلامية، عمان، مؤسسة آل البيت، ١٩٨٦م.

٢٠- محمد مصطفى زيادة :

بعض ملاحظات جديدة في تاريخ دولة المماليك بمصر، مجلة كلية

الآداب، جامعة القاهرة، مج ٤، ج١، مايو ١٩٣٦م.

٢١- نوري حمودي القبسي :

المخطوطات العربية في مكتبات استانبول، مجلة المكتبة، ع٣٩،

١٩٦٤م.

## سابعاً: المراجع الأجنبية

### 1- Creswell A.C.

The Muslim Architecture of Egypt, Oxford, 1952.

### 2- Dodge, Bayaed.

Muslim Education in Medieval Times, Washington, 1962.

### 3- Encyclopedia of Islam, London, 1936, Vol. 3.

### 4 -Encyclopedia of library and Information Science, (ed .) by Allen Kent and Harold Lancour, New York, 1968.

### 5 - Hassanein Rabie.

Some Financial Aspects of The Wagf System in Medieval Egypt .Egyptinan Historical Review" Vol . 18, 1971.

### 6 -Irwin, Raymond

The Origins of the English Library, London, 1958.

### 7 - Johnson, E.D, and Harris, M . H .

History of Libraries in the Western World, Newy ork, 1976.

### 8 - Kabir Ahmed Khan,

I - Library Movement in The Muslim World, "Islamic Culture, VOL . LVI. No . 4., October 1982, PP. 304 - 316 .

II- Organization and Administration of Libraries in Islamic World, "Islamic World" Vol. LV, No .2, April 1981, pp. 123 - 129.

### 9 - Ker, M . R . (e . d)

Medieval Libraries in Great Britain, London, 1964.

### 10 - Lane - Poole, Stanlly.

A History of Egypt in the Middle Ages, London, 1925.

### 11 - Matchlf, K. D.

Planning Academic and Research Library Building, New York, 1984.

### 12 - Mohamed Makki Sibai

Mosque Libraries : An Historical study, London, 1987.

### 13 - Moskensen, Ruth Stallhorn.

Background of the History of Moslem Libraries."The American Journal of semitic Languages and Literatures", Vol. 51, January 1935, pp. 114 - 125.

**14 - Norris, D.M.**

A History of Cataloguing and Cataloguing Methods 1100-1800, London, 1939.

**15 - Olle, J . G.**

Library History, London, Clive Bingley, 1971.

**16 - Persons, E . A .,**

The Alexandrian Library: Glory of the Hellenic World, London, The Elsevier Press, 1952.

**17. Rider, A.D.**

A History of Books and Libraries, Metuchen, 1976.

**18. S.M Emaad EL- Din.**

Arabic Writing & Arabic Libraries, London, Ta Ha Publishers, 1983.

**19. Savage, E.**

Old English Libraries: The Making Collection and Use of books during the middle ages, London, 1911.

**20. The ALA Glossary of Library and Information Science, Chicago, ALA, 1983.****21. Thompson, James westfell.**

The Medieval Library, New York, Hafner Publishing Company, 1967.

**22. Youssef Eche.**

Les Bibliothèques Arabes Publiques et semi- Publiques en Mesopotamie, en Syrie et en Egypt au Moyon Age, Damas, Institute Francaise de Damas, 1967.

---

رقم الإيداع ١٦٩٨ لسنة ١٩٩٣

الترقيم الدولي

I.S.B.N

977 — 270 — 053 — 0

---



التجهيزات الفنية : آر.تك / ٣٣٩ ش السودان - ت ٢٤٧٢٥٥٥





## تاريخ المكتبات في مصر العصر المملوكي

إذا كانت دراسة التاريخ بالنسبة لأي علم هي بمثابة الأساس الذي يُبنى عليه هذا العلم ، فإننا نستطيع أن نؤكد أن « علم المكتبات والمعلومات العربية » يعتبر في حاجة ماسة لهذا الأساس ، لا سيما وأن تاريخ المكتبات في العالم العربي بصفة عامة وفي مصر بصفة خاصة ، يقدم لنا معيماً لا ينضب من التجارب والخبرات التي تعيننا على فهم الحاضر ، وتفسير ظواهره ، بل والتنبؤ بالمستقبل كذلك .

ويتناول هذا الكتاب تاريخ المكتبات في مصر في العصر المملوكي والذي يُعد من أنشط عصور التاريخ المصري فيما يتعلق بحركة الكتب والمكتبات ، وذلك من حيث أنواع هذه المكتبات ، ومواردها المادية ، والبشرية ، والمالية ، وإجراءاتها الفنية ، والأنشطة والخدمات . اعتماداً على الوثائق والمصادر الأولية الموثقة .

ويتوجه المؤلف بهذا الكتاب إلى الطلاب والباحثين في مجال المكتبات والمعلومات ، كما يتوجه به أيضاً إلى الباحثين في التاريخ الإسلامي الوسيط ، وتاريخ التربية الإسلامية ، فضلاً عن أعضاء هيئة التدريس والعاملين في هذه المجالات .

الناشر



طاعة . نشر . توزيع  
دار مصر العربية اللبنانية

١٦ شارع عبدالحق لروت - تلخون ٢٩٢٢٥٢٥ - ٢٩٢٧١٣ - فاكس: ٢٩٠٩٦١٨ - برهأ دار خاور - ص ب ٢٠٢٢ - القاهرة

AL-DAR AL-MASRIAH AL-LUBNANIAH

PRINTING - PUBLISHING - DISTRIBUTION

16 ABD EL KHALEK SARWAT St. P.O.Box 2022-Cairo-Egypt PHONE: 3934743-3923525 FAX: 3909618 CABLE DANSHADO